

Acc.  
148684



الشراحة العربية الأوروبية ( المتوسطة )  
سياً واقتصادياً

Thesis  
D  
1065  
.M47  
K53  
2004

رسالة ماجستير مقدمة من الطالب

إعداد  
يوسف عيسى الخالدي

إشراف  
د. عبد العزيز عياد

Barcode = 4057



تمت هذه الرسالة استكملاً لرسالة البكالوريوس من كلية الدراسات العليا في جامعة بيرزيت - فلسطين

2004

2004

س ٢٠٠٤/٥/١١٠  
أعداد من المؤلف



الدراسة العربية الأوروبية ( المتوسطة )

**الدراسة العربية الأوروبية ( المتوسطة )**

**سياً واقتصادياً**

رسالة ماجستير مقدمة من الطالب

يوسف عيسى الخالدي

رسالة ماجستير مقدمة من الطالب

يوسف عيسى الخالدي

إشراف

د. عبد العزيز عياد

د. سمير عوض عضواً

د. جوني عاصي عضواً

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الدراسات العربية المعاصرة من كلية الدراسات العليا في جامعة بيرزيت - فلسطين

2004

الشراكة العربية الأوروبية ( المتوسطة )  
سياً واقتصادياً

رسالة ماجستير مقدمة من الطالب  
يوسف عيسى الخالدي

تاريخ المناقشة  
2004/2/7

لجنة المناقشة  
د. عبد العزيز عياد رئيساً

د. جوني عاصي عضواً د. سمير عوض عضواً

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الدراسات  
العربية المعاصرة من كلية الدراسات العليا في جامعة بيرزيت - فلسطين

2004

## الشراكة العربية الأوروبية ( المتوسطة )

### سياً واقتصادياً


رسالة ماجستير مقدمة من الطالب  
يوسف عيسى الخالدي

تاريخ المناقشة  
2004/2/7

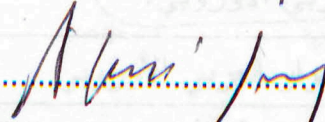
لجنة المناقشة  
د. عبد العزيز عياد رئيساً

المحرر

د. سمير عوض عضواً



د. جوني عاصي عضواً



قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الدراسات  
العربية المعاصرة من كلية الدراسات العليا في جامعة بيرزيت - فلسطين

2004

فهرس المحتويات	
الصفحة	الموضوع
3-1	فهرس المحتويات
4	الإهداء
5	كلمة شكر
8-6	الملخص
17-9	المقدمة
<b>الفصل الأول</b>	
<b>تطور العلاقات العربية الأوروبية</b>	
20-19	الوطن العربي والآخر
22-20	البحر المتوسط ككيان
26-23	المشروع الشرق الأوسطي
28-27	المتوسطية (الشراكة العربية الأوروبية)
31-28	التطور التاريخي للعلاقات الأوروبية-العربية
33-31	حملة نابليون (1798م) - (1801م).
35-33	محمد علي باشا.
37-35	الإصلاحات العثمانية
40-37	أوروبا والوطن العربي ما بين الحربين العالمية الأولى والثانية.
43-40	الحوار العربي الأوروبي:
47-43	انطلاقة الحوار العربي الأوروبي
53-48	الحوار العربي الأوروبي من عام 1975 - 1981
54-53	مرحلة الفتور في الحوار العربي الأوروبي من 1981 - 1988
55-54	عودة الحوار العربي - الأوروبي و زلزال الخليج 1989 - 1992
60-56	موقف الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة من الحوار العربي الأوروبي
<b>الفصل الثاني</b>	

63-62	البلاد العربية و الشراكة المتوسطية
68-63	التضامن والتكامل العربي ضرورة ملحة
71-68	المتوسطية في الفكر العربي
76-71	الدول المتوسطية العربية والسياسة المتوسطية الجديدة
80-76	الخليج العربي والسياسة المتوسطية الجديدة
81-80	من الإسكندرية إلى برشلونة
82-82	مؤتمر برشلونة
84-83	الشراكة السياسية والأمنية
87-85	الشراكة الاقتصادية والمالية
89-87	مخاطر ومحاذير مؤتمر برشلونة الجانب السياسي والأمني
94-90	الجانب الاقتصادي والمالي
101-94	المواقف العربية من مؤتمر برشلونة
<b>الفصل الثالث</b>	
104-103	المجموعة الأوروبية والشراكة
107-104	تطور سياسة المجموعة الأوروبية اتجاه الدول المتوسطية.
108-107	الجماعية الأوروبية وحوض البحر الأبيض المتوسط:
112-108	مسؤولية الجماعة الأوروبية تجاه دول البحر المتوسط:
113-112	مرتكزات التعاون الأوروبي _ المتوسطي
114-113	العامل السياسي والأمني _ الاستراتيجي
117-114	عامل الطاقة
118-117	دوافع المجموعة الأوروبية لطرح المشروع المتوسطي
121-119	مؤتمر برشلونة:
123-121	البعد السياسي والأمني
126-123	عملية السلام العربية - الإسرائيلية
127-126	قضايا الإرهاب والتطرف
128-127	قضايا التسلح وأسلحة الدمار الشامل

133-128	قضية الهجرة والديموقراطية
141-133	الجوانب الاقتصادية والمالية لمؤتمر برشلونة
148-141	الصراع الأوروبي الأمريكي في المنطقة المتوسطة
161-149	الخاتمة
169-162	قائمة المصادر والمراجع
	الملاحق

## الإهداء

إلى الذين رعدوا أرواحهم من أجل الحق، والكرامة العربية، إلى  
كل شهداء الأمة العربية، إلى كل فرد ينبض في عروقه الدم العربي،  
وإلى أمي وأبي أهدي كتابي هذا.....

يوسف الخالدي



## Abstract

### كلمة شكر

أتقدم بالشكر الجزيل إلى كل من شاركني ودعمني في كتابة رسالتي هذه، وأخص بذلك لجنة النقاش: الدكتور عبد العزيز عياد، الدكتور جوني عاصي، الدكتور سمير عوض، وكذلك أتقدم بالشكر إلى جميع الأصدقاء الذين وقفوا بجاني من البداية إلى النهاية، وإلى أهلي لدعمهم المتواصل، وأخيرا أتقدم بالشكر إلى جامعة بيرزيت التي احتضنتني وأعطتني هذا الشرف.

With the eruption of the 1973 War and the decision of the Arab countries to reduce oil production of 5% monthly and impose sanction on their oil exports to the United States and Holland, the Western countries had to change their view of the Arab countries. Therefore, European countries found it necessary to play a role in the Arab region. Arab countries wanted for that role to be of a political shape in order to solve the Arab- Israeli conflict. Meanwhile, Europeans wanted for that role to be mainly economic and partially political. France, for example, sought to find a European policy towards the Arab Countries. As such dialogue was initiated between both sides for several years of which 1975, 1976 and 1977 were crucial. During that period of time many meetings between both sides were held. The most important of those meetings were the Cairo Conference of 1975, the Tunisia Conference of 1977 and the Brussels Conference of 1977.

## Abstract

The Euro-mid relationship may not be viewed as a one dimension relationship. Rather, it is a mutual relationship that is based on two main pillars, political and economic. It is, therefore, a relation that is governed by the political and economic interests of both sides. Such a relation is not the outcome of modern age. It goes back to the middle ages or even earlier.

The Euro-Mid Partnership that came out of the 1995 Barcelona Conference was not without a historical basis. It was preceded by the Arab-European dialogue that was initiated after the 1973 War based on ancient relationships between both sides of the Mediterranean Sea in the North, South and East. Such a relationship fluctuated between stability and instability, understanding and dispute. During certain periods of time, the East and South of the Mediterranean was a target of the West conquest. Meanwhile, the East and South countries, which were subjected to colonization for dozens of years, struggled to win their independence through revolutions. After winning their political independence, the Arabs strived to build equal relationships with European countries. They became more convinced of initiating a dialogue to meet their mutual interests. However, the Europeans did not formulate united policy towards the relation with Arabs. They viewed the Arab region as a source of the energy they needed only.

With the eruption of the 1973 War and the decision of the Arab countries to reduce oil production of 5% monthly and impose sanction on their oil exports to the United States and Holland, the Western countries had to change their view of the Arab countries. Therefore, European countries found it necessary to play a role in the Arab region. Arab countries wanted for that role to be of a political shape in order to solve the Arab- Israeli conflict. Meanwhile, Europeans wanted for that role to be mainly economic and partially political. France, for example, sought to find a European policy towards the Arab Countries. As such, dialogue was initiated between both sides for several years of which 1975, 1976 and 1977 were crucial. During that period of time many meetings between both sides were held. The most important of those meetings were the Cairo Conference of 1975, the Tunisia Conference of 1977 and the Brussels Conference of 1977.

The signing of the Camp David Treaty between Egypt and Israel in 1978 hindered dialogue because Arab countries had different stands towards the Treaty. Further, Europe was not able to free its decisions from dependency to the United States and could not change its view towards Arabs and Islam. Added to these factors was Europeans' concern over their security from "terrorism" and immigration. These factors contributed in stopping dialogue.

As of November 1978 dialogue was reestablished after new global developments on different levels had taken place. On the economic level conflicts between superpowers had floated on the surface and the World Trade Organization had imposed restrictions on commercial activities. Politically, the former Soviet Union had collapsed and socially individuals' values and behaviors had been affected. Even individuals' identity had acquired different shape.

Arab countries supported the reopening of dialogue for the reasons mentioned above. Further, they wanted to win Europe to their side in their conflict with Israel and find an alliance alternative to the one imposed by the United States and supported by Zionists. They also wanted to develop their economies, find new markets to their productions and utilize the European technology and financial aids.

Such atmospheres urged European countries to play a role in the global economic and political formula away from the American dependency. This could be achieved through the Barcelona Conference of 1995 that laid the foundation for stronger Arab- European relations based on security and political partnership and economic prosperity of the Mediterranean area. The signatories committed themselves to creating free trade zone between the two areas by 2010. Further, they stressed the need for concepts like human rights, tolerance and the rule of law.

With the unlimited American support to Israel, the collapse of the former Soviet Union, the hindrance of the peace process, the absence of a European active role in the area and the emergence of economic powers that threaten the Arab economy, Arab countries found it necessary to find a partner. Arab countries reached this conclusion after they had discovered little possibilities for Arab economic prosperity. Europe, who also strived to find a partner for herself in the area, was a suitable partner for Arab

countries. Both sides had common interests and the political atmosphere supported such partnership.

The present study will shed light on the history of the Euro-Mid relations. Special attention is to be given to the 1995 Barcelona Conference. Political, economic and security aspects of the Conference will be analyzed. The study proposes that the members of the Euro-Mid Partnership are not equivalent in terms of economic, military, political and technological potentials. The study also questions the future of such a partnership especially that an economic, technological and political balance does not exist between both sides. It is, therefore, believed that the stronger party shall use the partnership to achieve political, economic, strategic and cultural gains. Additionally, the stronger party shall restrain the other party's potentials and policies. Therefore, the study will try to examine the real motives behind Europe's interest in the region. The study tries also to pose questions regarding Arab countries' readiness to enter such a partnership especially that we are at the beginning of 21<sup>st</sup> century without these countries having plans and clear picture for the future of this partnership.

## 1- المقدمة

هيأت تبعات أزمة الخليج الثانية (على اثر الاجتياح العراقي للكويت في 2 آب 1990 قامت قوات التحالف بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية بشن حرب على العراق انتهت عام 2003 بسقوط النظام العراقي) من ناحية، وانهيار المعسكر الاشتراكي بقيادة الاتحاد السوفيتي، وتنازع الحليفين الأمريكي والأوروبي على قيادة العالم من ناحية أخرى، المنطقة العربية لعملية إعادة تشكيل تلعب القوى الكبرى الاستعمارية فيها دوراً أساسياً وكبيراً .

فمنذ بداية التسعينيات، وخاصةً بعد حرب الخليج الثانية، يتصارع مشروعان استعماريان، لكل منهما أبعاده الاقتصادية، والسياسية، والأمنية، والثقافية للهيمنة على المنطقة العربية، الأول- هو المشروع الشرق أوسطي الذي تقوده الولايات المتحدة الأمريكية، والمشروع الثاني هو المشروع المتوسطي الذي يقوده الاتحاد الأوروبي (ويضم دول أوروبا حيث تم الاتفاق بين دول أوروبا الغربية بريطانيا ، فرنسا، إيطاليا، إسبانيا، بلجيكا، هولندا، لوكسمبورغ، ألمانيا الاتحادية، عام 1957 على توقيع اتفاقية روما ، إذ اتفق حينذاك على تشكيل المجموعة الاقتصادية الأوروبية، وصلت في الوقت الحاضر إلى الوحدة الاقتصادية والعملية الموحدة)، والذي تحتل فيهما إسرائيل مركزاً مهماً. وكلا المشروعين مخطط استعماري ذو جذور تاريخية وثقافية من جانب القوى الغربية سواء كانت أمريكية أو أوروبية تجاه المنطقة العربية الإسلامية.

وإذا كانت سياسة رؤساء الوزراء الإسرائيليين قد أجلت ضخ الدماء في مؤسسات السوق الشرق أوسطية التي أقرتها مؤتمرات القمم الاقتصادية الثلاثة لبلدان الشرق الأوسط وشمال إفريقيا في الدار البيضاء وعمان والقاهرة، (مؤسسات بنك الشرق الأوسط، ومؤسسة الشرق الأوسط للسفر والسياحة، ومجلس الأعمال الإقليمي، والأمانة التنفيذية لمؤتمرات الشرق الأوسط وشمال إفريقيا) بسبب ربط البلدان العربية بإنشاء السوق الشرق أوسطية بالتقدم نحو عملية السلام ومنح

الشعب الفلسطيني حقوقه.<sup>1</sup> فإن المشروع المتوسطي (الشراكة الأوروبية المتوسطية) ينطلق بقوة إلى الأمام للسيطرة على المنطقة العربية اقتصادياً وثقافياً ويربط أمنها بالأمن الأوروبي تحت زعم التبادل المشترك في كافة المجالات ومواجهة الأصولية الإسلامية التي تهدد الاتحاد الأوروبي كما تؤكد وثائق المشروع.

والمشروع المتوسطي لا يقل خطورة عن مشروع الشرق أوسطية إن لم يفقه خطورة، فالاستعمار الأوروبي الجديد يتجه إلى المنطقة العربية متخفياً وراء الشريك الاقتصادي المخلص المنادي بتحقيق تسوية عادلة للصراع العربي الإسرائيلي، والراغب في إقامة حوار حضاري بين الشرق والغرب رصد لإنجاحه 6.01 مليار دولار تقدم للدول التي تسير في ركابه الفكرية، والثقافية على هيئة منح ومعونات ثقافية.<sup>2</sup>

والمشروع المتوسطي هو مشروع الجماعة الأوروبية قلباً وقالباً يبلور ويبرز رغبة الأوروبيين في إعادة تأكيد التواجد الأوروبي على الساحة الدولية كمنافس قوي وفعال ضد أمريكا، وهو مشروع ذو دوافع تتصل بما يثور أمام الأمن الأوروبي من تحديات تنبثق من دول جنوب وشرق حوض البحر المتوسط التي تنتشر فيها الأصولية الإسلامية بقوة على حد تعبير الجماعة الأوروبية.

ولأن المشروع المتوسطي في المنشأ والتوجه هو مشروع أوروبي بحت فقد استبعدت منه أوروبا دولا متوسطية "ليبيا" بسبب لوكربي (لكن، حديثاً، وافق الاتحاد الأوروبي على انضمامها للمشروع المتوسطي كعضو مراقب) وأضافت إليه دولا غير متوسطية "الأردن"، ومزقت من خلاله المنطقة العربية حيث استبعدت بلدان الخليج، وفصلتها عن البلدان العربية في شرق وجنوب البحر المتوسط، ويضم المشروع بالإضافة إلى بلدان الاتحاد الأوروبي 12 دولة، وهي: المغرب، وتونس، والجزائر، ولبنان، وسورية، والأردن، وإسرائيل، وتركيا، ومالطا، وقبرص، والسلطنة

اعصام الزعيم: العرب: عولمة... شراكة... شرق اوسطية. اسلام اون لاين، 2000/1/2

<sup>2</sup>عبد الكريم محمد: الشراكة الأوروبية - المتوسطية وتجدر المواقف العربية. البيان، دبي، 2000/11/23.

الفلسطينية، ومصر<sup>3</sup>. والمشروع المتوسطي لم يبدأ مع مؤتمر برشلونة "توفمبر 1995م" الذي وضعت فيه أسس الشراكة الأوروبية المتوسطية. والشراكة ليست إلا جزءاً من عملية مرت بحلقات سابقة متتالية بدأت منذ بداية السبعينيات بما أعلن عنه السياسة المتوسطية الشاملة (1972 - 1989م)، والحوار العربي الأوروبي (1974م - 1992م)، والدعوة إلى السياسة المتوسطية الجديدة (1989م - 1995م)، ومبادرة مؤتمر الأمن والتعاون في المتوسط 1991 - 1992م، وحوار 5 + 5، والشراكة الأوروبية المتوسطية (1995م).

هناك أبعاد سياسية وثقافية واقتصادية عديدة يمكن أن تفسر لنا ذلك الاهتمام الأوروبي الكبير بالمتوسطية كمشروع سياسي واستراتيجي وصل إلى حد الإعلان عن مشروع الشراكة الأوروبية المتوسطية في تشرين الثاني 1995م.

جاءت الدعوة للمشروع الأوروبي استجابة لمتغيرات مهمة وجوهرية في مجموعتين من المتغيرات هي المتغيرات الأوروبية والعالمية من ناحية والمتغيرات الإقليمية، (أي مصادر التحديات للأمن الأوروبي) من ناحية أخرى.

فعلى صعيد المتغيرات العالمية فمذ تراجم فكرة التهديد السوفييتي والشيوعي للأمن الأوروبي؛ تصاعدت حدة الخلافات الأوروبية الأمريكية حول القضايا الخارجية، والنقدية العالمية، وحول قضايا الدفاع والأمن، فمن جانب أضحى مصير "النانو" (حلف شمال الأطلسي، وهو حلف عسكري دفاعي تشكل عام 1949م بزعامة الولايات المتحدة ومقره بروكسل العصمة البلجيكية) في صميم الخلافات الأمنية حول أركان نظام أمن أوروبا الجديد، ودور الولايات المتحدة فيه، وكذلك وضع دول حلف وارسو السابق (حلف عسكري دفاعي تشكل عام 1955م رداً على حلف شمال الأطلسي بقيادة الاتحاد السوفييتي)، وسعي الاتحاد الأوروبي لتطوير ركيزة أوروبية لحلف الأطلسي إلى جانب الركيزة الأمريكية، ومن جانب آخر أضحى مستقبل الجات (منظمة التجارة العالمية) في صميم الخلافات التجارية بين أمريكا وأوروبا، حيث إن تحرير التجارة العالمية وفق

<sup>3</sup> احمد نافع. أوروبا: وأولويات الأمن القومي العربي. الاهرام، القاهرة، 1999/11/26.

المنظور الأوروبي كان لهدف حماية التفوق الأمريكي في النطاق الاقتصادي العالمي<sup>4</sup>، وبالطبع كان لهذه الاختلافات الأمنية والاقتصادية بين أمريكا وأوروبا صداؤها على المواجهة بينهما على حوض المتوسط، حيث ترسخت فكرة المشروع المتوسطي في نظر الاتحاد الأوروبي وبصفة خاصة بعد وصول الديجوليين للسلطة في فرنسا من جديد.

كانت المتوسطية طرحا أوروبا ردا على إصرار الولايات المتحدة الأمريكية التفرد بمقدرات الشرق الأوسط، وهو الإصرار الذي يتجلى باستمرار على الأصعدة السياسية، والاقتصادية، والعسكرية وبوضوح شديد منذ أزمة الخليج الثانية. وبالرغم من أن إسرائيل عامل مشترك بين المتوسطية والشرق أوسطية؛ إلا أنهما كطرحين متزامنين يعدان مؤشرا على تصاعد المنافسة الأمريكية الأوروبية على حوض البحر المتوسط. وإذا كانت إسرائيل والولايات المتحدة مازالتا تصران منذ مؤتمر مدريد للسلام في الشرق الأوسط على استبعاد أي دور أوروبي من عملية السلام في المنطقة، والانفراد بإعادة تشكيل هياكل التعاون الإقليمي الجديدة؛ فإن أوروبا اختارت طرحا أكثر شمولاً يحقق أهدافها السياسية في المنطقة، من خلال التحرك على الصعيد الاقتصادي، وعلى الصعيد الأمني بمعناه الشامل وليس التقليدي. فقد أعلنت أوروبا في قمة عمان الاقتصادية (1995م) رفضها لإنشاء بنك الشرق الأوسط الجديد، وأعلنت أنها لن تكون مجرد بيت تمويل للسياسة الأمريكية<sup>5</sup> يعني أن مؤتمر برشلونة الذي بلور فكرة المتوسطية كفكرة سياسية ليس إلا حلقة بين حلقات أخرى من سياسة استقلالية أوروبية يحاول من خلالها الاتحاد الأوروبي أن يكون كيانا ذا سياسة خارجية مشتركة وليس كيانا اقتصاديا فقط. وبالرغم من هذه الخلافات على الصعيد الاقتصادي تظل الخلافات الأوروبية الأمريكية حول قضايا الأمن التقليدي. وفي جوهره أمن إسرائيل في المنطقة تظل حتى الآن مجالا لقدر أكبر من التوافق والتراخي بين جانبي الأطنطي، حيث تظل السياسة الأوروبية على هذا الصعيد جزءا من سياسات حلف الأطنطي.

أما على صعيد المتغيرات الأوروبية فقد شهدت أوروبا خلال السنوات القليلة الماضية، ومازالت تشهد صحوة أوروبية جديدة لتدعيم الهوية الأوروبية، والكيان الجماعي الأوروبي،

<sup>4</sup> حير الدين العايب: التسابق الأمريكي الأوروبي في حوض المتوسط: هل هو مقدمة لحرب باردة جديدة، البيان، دبي، 2001/2/21.

<sup>5</sup> نفس المصدر السابق.



وإنشاء السوق الأوروبية الموحدة كسبيل لمواجهة التحديات الداخلية (تباطؤ معدلات النمو والعجز عن اللحاق بمعدلات النمو اليابانية، تزايد معدلات البطالة، القصور في التسابق التكنولوجي) والتحديات الخارجية أيضا، (ضعف القدرة التنافسية على صعيد الاقتصاد العالمي) ولم تقتصر تلك الصحوه على المطالبة بالتوحد الاقتصادي، بل طالبت بربط السياسة الخارجية لدول الاتحاد بالسياسة الدفاعية والأمنية المشتركة، وبالفعل عكست معاهدة (ماستريخت) هذا الربط، في الوقت الذي نجحت فيه أوروبا في حل معضلة مهمة كانت تواجهها وهي: تجاذب اهتمام دول الاتحاد الأوروبي بين منطقتي شرق أوروبا وجنوب المتوسط، فقد كانت دول أوروبا تعطي لإحدى هاتين المنطقتين اهتماما خاصا ينبع من اعتبارات تاريخية واستراتيجية ومصصلحة مباشرة. وقد ازدادت أهمية ذلك التجاذب نظرا للظروف الخاصة التي تمر بها كل من المنطقتين، ونظرا لانعكاساتها على أمن أوروبا ومصالحها. وقد قادت فرنسا وإيطاليا والبرتغال وإسبانيا واليونان تيار الدعوة نحو جنوب المتوسط، وذلك تحت مقتضيات المرحلة الراهنة التي تشهد تغيرات جذرية وخطيرة على حوض المتوسط قد تعيد له أهميته المفقودة بالنسبة لأوروبا ويكسبه طابعا جديدا. ولعبت الرئاسة المتوسطية للاتحاد (فرنسا، إسبانيا، إيطاليا) دورا كبيرا لتعميق التوجه المتوسطي في السياسة الأوروبية، وإظهاره، وإيرازه، ومنحه قوة الدفع اللازمة لضبط ميزان القوى داخل المجموعة الأوروبية بين ألمانيا التي تؤيد الانضمام لمنطقة شرق أوروبا من جانب وبلدان التيار المتوسطي من جانب آخر<sup>6</sup>.

وعلى صعيد المتغيرات الإقليمية التي تتعلق بتحديات الأمن الأوروبي النابعة من جنوب المتوسط، فقد ذكرت عدة وثائق أوروبية، أبرزها: وثيقة اللجنة الأوروبية إلى المجلس الأوروبي حول السياسة المتوسطية الجديدة، وكذلك الوثيقة الإسبانية الإيطالية في اجتماع مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي في "مايوركا"، أن الأصولية الإسلامية في دول جنوب المتوسط هي أخطر التحديات التي تواجه بلدان الاتحاد. خاصة وأن سوء الأحوال المعيشية في دول جنوب المتوسط تسهل من تقدم الحركات الأصولية الإسلامية التي تعتبرها قواعد عريضة من شعوب هذه الدول بمثابة قوى التقدم نحو المستقبل، في حين تنتظر إليها أوروبا والغرب وحكامه بعيون الشك. وقد زادت خطورة الأصولية الإسلامية على بلدان الاتحاد بعد أن هاجرت أعداد ضخمة من أبناء دول جنوب المتوسط إلى أوروبا، وشكلت هناك تجمعات إسلامية لدرجة أن الدين الإسلامي أصبح هو

<sup>6</sup>طلعت شاهين: حتى لا نلدغ من (البحر) الأوروبي في المنتدى المتوسطي. البيان، دبي، 20/3/1999.

الدين الثاني في أوروبا المسيحية. وبالإضافة إلى تهديد الأصولية الإسلامية لأوروبا، فهناك تخوف أوروبي من إنفاق دول جنوب المتوسط على التسليح بصورة هائلة لا تتفق مع المخاطر التي تواجهه حيث قد تتحول تلك الأسلحة في يوم ما ضد أوروبا خاصة وأن مشاعر شعوب دول جنوب المتوسط تجاه أوروبا متأججة بالرفض والغضب لتأييد أوروبا ودعمها للأنظمة العربية الغير ديموقراطية ، فضلا عن تأييدها للاحتلال الإسرائيلي للقدس.

يرجع اهتمام أوروبا بالمشروع المتوسطي من الناحية الاقتصادية، كونه يحقق لها الهيمنة الاقتصادية على بلدان جنوب وشرق المتوسط، حيث يتيح لها الانفتاح الشامل على أسواق تلك الدول، وحياسة وضع التجمع الاقتصادي المتمتع بالميزات الخاصة في أسواق دول جنوب وشرق المتوسط. وتواجه دول بلدان جنوب وشرق المتوسط في شراكتها مع المجموعة الأوروبية ضغوطا عنيفة ستعرض صناعاتها الوليدة؛ والتي تنتج بتكلفة أعلى من نظيرتها في أوروبا للخسارة. كما أن توجه تحرير التجارة بين دول المجموعة الأوروبية، وبلدان جنوب وشرق المتوسط سيؤدي تدريجيا إلى حدوث انخفاض كبير في الإيرادات العامة لدول جنوب وشرق المتوسط؛ بسبب انخفاض، ثم إلغاء الضرائب الجمركية.

ويحذر خبراء صندوق النقد الدولي من الآثار السلبية، التي ستعرض لها اقتصاديات دول جنوب وشرق المتوسط لدى تطبيق اتفاقات الشراكة الأوروبية المتوسطة، حيث أشار بول شابرييه رئيس إدارة الشرق الأوسط في صندوق النقد الدولي إلى أن دول جنوب وشرق المتوسط ستعرض لخسائر مالية؛ بسبب الشراكة مع أوروبا من جراء ما سترتب عليها من خفض إيرادات الرسوم الجمركية، والتكاليف الكبيرة لتعديل هيكلها العمالية والاستثمارية ودعم صناعاتها. في حين أن تدفق الاستثمارات الأوروبية إليها، بسبب اتفاقيات الشراكة غير مؤكد خاصة إذا بقيت الحواجز بين دول جنوب وشرق المتوسط؛ لأن السلع المنتجة في أوروبا سوف تتمتع في هذه الحالة بمعاملة تفضيلية في أسواق كل الدول الموقعة على اتفاق الشراكة. وهي معاملة قد لا تتمتع بها دول أخرى حتى لو كانت منتجة من استثمارات متوطنة في إحدى دول الشرق الأوسط، التي توجد حواجز بينها وبين الدول الأخرى. كما دعا برنارد هوكممان (كبير الاقتصاديين في إدارة شمال إفريقيا وأوروبا وآسيا الوسطى في البنك الدولي) إلى خفض

التعريفات الجمركية بين الدول الشرق أوسطية الموقعة على اتفاقات الشراكة مع أوروبا، لتتلاقى  
تركز الاستثمارات في أوروبا وانتقالها إليها من الدول الأخرى.

تتمثل إشكالية هذه الدراسة في عدم وجود تكافؤ بين أعضاء الشراكة الأوروبية -  
المتوسطة المقترحة ، سواء انعكس ذلك في عدم وجود تكافؤ سياسي أو عسكري أو اقتصادي أو  
تقني... الخ بين دول جنوب وشرق وشمال المتوسط. فكيف سيكون إذن مصير أو مستقبل تحالف  
لا يتمتع أعضاؤه بتقارب أو توازن ، ولو نسبي في الإمكانيات الاقتصادية، والسياسية، والتقنية.  
والدول الأقوى في التحالف تسعى ، عادة، إلى تحقيق مكاسب سياسية، واستراتيجية، واقتصادية،  
وثقافية من ناحية ، وتعمل على تقييد سياسات الأطراف الأضعف في التحالف وتوجيهها من ناحية  
أخرى. وبناء عليه سيتم دراسة توجه الاتحاد الأوروبي نحو المنطقة العربية من حيث حقيقة هذا  
التوجه وجديته، والسؤال الذي يطرح نفسه هنا؛ هل الاتحاد الأوروبي جاد في توجهه هذا لقيام  
شراكة أوروبية متوسطة حقيقية، أم أن هناك دوافع استغلالية وراء هذا التوجه؟ وهل الدول  
العربية في ظل هذه الظروف على استعداد تام لدخول مثل هذه الشراكة خاصة وإننا ندخل القرن  
الحادي والعشرين دون أن يكون هناك تصور شامل مقابل أو ند للتصورات التي تم وضعها من  
قبل الاتحاد الأوروبي للشراكة دون انتقاص من حقوق الدول العربية في ظل عدم التكافؤ هذا.  
وعليه فإن أهمية هذه الدراسة تكمن في توضيح الأبعاد المختلفة للشراكة الأوروبية - المتوسطة  
ومدى تأثير أطرافها إيجابا أو سلبا بعضهم في بعض . كما أن لهذا الموضوع أهمية كبيرة؛ وذلك  
لإثارته الجدل الكثير والنقاش المفتوح الذي يثار حوله سواء في الأوساط السياسية، أو الاقتصادية،  
أو الفكرية على المستويين العالمي، بشكل عام، والإقليمي (البحر المتوسط) بشكل خاص.

ويزيد من أهمية هذا الموضوع أن العالم يسير نحو تشكيل نظام عالمي جديد يجعل  
الدارس يتوقف عند هذا النموذج في محاولة لفحص آفاقه بالنسبة لمستقبل المنطقة العربية في  
النظام العالمي الجديد، كما تبرز أهمية هذا الموضوع من خلال التعاطي مع المتوسطة كنموذج  
في سياق تشكيل نظام عالمي جديد يأتي في إطاره على أساس الترتيبات والمتغيرات الأيديولوجية  
الخارجية، أو الترتيبات الواقعية التي تقتضيها المرحلة الأنبية من التوجهات نحو التكتلات  
الاقتصادية الكبيرة.

ولا تقتصر أهمية الدراسة هنا على مجرد تناول المتوسطة في سياق التزامم الدولي والإقليمي على المنطقة، بل تأتي على أساس الاعتبارات الأزموية الفكرية، وغياب النموذج العربي في مضمار تشكل النظام الدولي/ الإقليمي على حد سواء، خاصة على ضوء التزامم النماذج والمشاريع دوليا، وإقليميا نحو بناء تكتلية اقتصادية، وسياسية تحقق وجوداً حقيقياً ودوراً فاعلاً لنفسها في التكوين العالمي المحتمل.

من جانب آخر تهدف الدراسة إلى إبراز تناقضات المواقف الأوروبية والعربية تجاه المنطقة حيث إن كل طرف يريد أن يشكل متوسطة خاصة حسب تصوره الخاص .

أما فيما يتعلق بالأسباب التي تدعو إلى مثل هذا النمط من الدراسات ، فإنها متعددة ، ولعل أهمها ندرة الدراسات التي تصف وتحلل مثل إشكالية هذه الدراسة المشار إليها وفق منهجية علمية موضوعية، يمكن من خلالها التعرف على المستقبل الذي ينتظر وطننا العربي. وعليه فإن الهدف الذي تسعى إلى تحقيقه يتجسد في التعرف على مواقف التجمعات المختلفة ، سواء كانت أوروبية أم عربية ، تجاه الشراكة. من ناحية أخرى ولتحقيق الهدف الآنف الذكر فإن هذه الدراسة ستبنى استراتيجية بحثية متعدد الجوانب تقوم على التوفيق بين الوصف والتحليل والمقارنة. وسيتم الإستعانة بتحليل المضمون حتى يمكن التعرف على فحوى الوثائق الأساسية التي تصفها هذه الدراسة وتحللها كما وكيفا. فبياناتها إذن بيانات أولية متمثلة في مشروع دول الجماعة الأوروبية، وبيان مؤتمر برشلونة عام 1995م ، كذلك تحليل الجوانب، والمواقف الأيديولوجية، والسياسية، والاقتصادية للدول المعنية بهذا المشروع. كما سيتم الاستعانة بالمنهج التاريخي لتحليل التطورات التاريخية للشراكة المتوسطة ضمن الظروف الدولية التي وجدت فيها قوى استعمارية متنافسة على المنطقة من أجل حماية مصالحها، واستمرارية وجودها؛ وذلك لتوضيح الأرضية التي انبثق منها هذا المشروع. هذا بالإضافة إلى تحليل التطور التاريخي لسياسات الدول العظمى تجاه المنطقة، والاهتمام الدولي بها كأحد المداخل للحديث عن التصورات التي تم وضعها لفهم أبعادها المختلفة، والعوامل السياسية والاقتصادية، حيث إن الإحاطة بهذه الطروحات، والمواقف الدولية اتجاه المنطقة من شأنه أن يقدم لنا صورة واضحة عن ذلك التنافس الدولي تجاه المنطقة الذي يظهر واضحا من خلال الشراكة العربية الأوروبية (المتوسطة). إلى جانب المصادر الثانوية المتعلقة بموضوع الدراسة.

وأخيراً فإن هذه الدراسة سوف تبحث في فحص النظريات الآتية:

إن خلق الشراكة الأوروبية المتوسطة على أساس غير متكافئ يتوقع أن يخدم ويحقق مصالح الطرف الأقوى في هذا التحالف. وبناء عليه يرى الاتحاد الأوروبي المنطقة العربية كسوق خلفية لمنتجاته الصناعية من جانب. ومن جانب آخر فإن مسألة الهجرة غير الشرعية من جنوب المتوسط إلى شماله، والتي تشغل بال الاقتصاديين والسياسيين الأوروبيين، تعتبر من أكثر المشكلات خطراً على الاتحاد الأوروبي؛ وبخاصة في ظل تنامي الحركات الإسلامية الأصولية.

وتزايد هذه الهجرة يعني وجود أيدي عاملة لم يعد الاتحاد الأوروبي بحاجة إليها، وهذا بدوره سيشكل عبئاً على الاتحاد الأوروبي، الذي جمع سائر دوله في نظام اتحادي كأنه دولة واحدة لها دستورها المشترك، وبرلمانها المشترك، وعملتها الموحدة (اليورو). وللاتحاد الأوروبي أيضاً نظامه الدفاعي المشترك وإرادته المشتركة. وهو يدخل العولمة بقوة؛ لينافس الولايات المتحدة الأمريكية، ويرفض هيمنتها حتى لو جمعتها معها مصالح الاقتصاد الحر والنمط الثقافي. ومن هنا نعود ونقول: هل هذا التوجه الأوروبي نحو المنطقة العربية من شأنه أن يعزز اقتصاديات الدول العربية وموقعها في السياسة العالمية؟ أم أنه قائم على أساس محاربة الأصولية، وتدفع الهجرة غير الشرعية من جنوب المتوسط إلى شماله؟ أم أن له ارتباطات استعمارية قديمة في المنطقة يحاول استعادتها وبخاصة بعد الهيمنة الأمريكية على المنطقة؟

تطور العلاقات العربية الأوروبية

في المنطقة حضاريا وثقافيا واقتصادييا منطقة هامة جدا وكل هذه العوامل أدت في المنطقة من ناحية اقتصادية وسياسية فقد أصبح التأثير الإيجابي أكثر وبخاصة بعد ظهور الإسلام حيث برحت المنطقة حضاريا وثقافيا بواسطة آخر الروشونك المغاربة، قامت الحضارة الإسلامية في حين كانت المناطق، والتول الأخرى تعيش في تخلف فكري وثقافي، وتشرده بخاصة أوروبا التي كانت في الفترة التي تلتها بفترة الظلم في العصور الوسطى. كان توحيد المنطقة لكريستيا وحضاريا وثقافيا إلى الكعبة المشرفة، أما توحيدها إداريا فكان إلى عاصمة الخلافة الإسلامية المدينة المنورة، ومن ثم انتقلت الواجهة إلى دمشق فإندلس والقاهرة واسطنبول، حينما انتقلت العاصمة، وقد كان توحيد الوجهة التنظيمية الإدارية مسبوقا وقرينا حيث لم يكن موجودا في التول، أو الحضارات الأخرى.

وكان التأثير المبني بسبب طمع التول المستعمرة في المنطقة، حاجتها للخامات الموجودة فيها، ولم رفعتها الأستراتيجي السابق الذكر، فانفتحت دول أوروبا كلها على إضعاف آخر الخلافات الإسلامية في تركيا وإيطاليا لتدارك عن المنطقة، حيث قسمت المنطقة لأصبتها إلى مناطق نفوذ بريطانية (مصر والسودان والشرق) وفرنسية (شمال إفريقيا، تونس، الجزائر، الجزائر، وجزء من الشام والسمول)، ومناطق نفوذ إيطالية (البيبا) أما إسبانيا فبمرغم منطها انفتحت أيضا من المغرب وما زالت تحتل حتى الآن. قسمت المنطقة إلى مناطق نفوذ ثم إلى مناطق مستعمرة، ومن مناطق مستعمرة ترك المنطقة نظرا لأصبتها، فزعت إسرائيل فهي حاضرة للتول العربية خدمة لأهداف الأستعمار، والديولة تون تخدم التول العربية مرة أخرى كما حدثت مع بداية تشكل الحضارة الإسلامية.

### الفصل الأول

### تطور العلاقات العربية الأوروبية

2/ثانيا: البحر المتوسط ككيان

د. محمد عبد السلام، حركة الإسلام في مواجهة الرأسمالية الغربية الحديثة، دار الفكر العربي، القاهرة، 1994

فالمنطقة حضاريا وثقافيا واستراتيجيا منطقة هامة جدا، وكل هذه العوامل أثرت في المنطقة من ناحيتين ايجابية وسلبية. فقد اتضح التأثير الإيجابي أكثر وبخاصة بعد ظهور الإسلام حيث توحدت المنطقة حضاريا، وثقافيا بوساطة آخر الرسالات السماوية؛ فقامت الحضارة الإسلامية. في حين كانت المناطق، والدول الأخرى تعيش في تخلف فكري، وثقافي، وتشرد، بخاصة أوروبا التي عاشت في الفترة التي تعرف بفترة الظلام في العصور الوسطى. كان توحيد المنطقة فكريا، وحضاريا، وثقافيا إلى الكعبة المشرفة، أما توحيدها إداريا فكان إلى عاصمة الخلافة الإسلامية المدينة المنورة، ومن ثم انتقلت الوجهة إلى دمشق وبغداد والقاهرة واسطنبول، حيثما انتقلت العاصمة. وقد كان توحيد الوجهة التنظيمية الإدارية مسبوقا وفريدا حيث لم يكن موجودا في الدول، أو الحضارات الأخرى<sup>9</sup>.

وكان التأثير السلبي بسبب طمع الدول المستعمرة في المنطقة؛ لحاجتها للخامات الموجودة فيها، ولموقعها الاستراتيجي السابق الذكر. فاتفقت دول أوروبا كلها على إضعاف آخر الخلافات الإسلامية في تركيا وإجبارها للتنازل عن المنطقة، حيث قسمت المنطقة لأهميتها إلى مناطق نفوذ بريطانية (مصر والسودان والعراق وجزء من الشام) ومناطق نفوذ فرنسية (شمال إفريقيا، تونس، المغرب، الجزائر، وجزء من الشام والصومال)، ومناطق نفوذ إيطالية (ليبيا) أما أسبانيا فبرغم ضعفها احتلت قسماً من المغرب وما زالت تحتله حتى الآن. قسمت المنطقة إلى مناطق نفوذ ثم إلى مناطق مستعمرة، ومن ثم إلى دويلات محكومة من قبل المستعمرين. وبعد استقلالية غالبية الدول لم يشأ المستعمرون ترك المنطقة نظراً لأهميتها، فزرعت إسرائيل في خاصرة الدول العربية خدمة لأهداف الاستعمار والحيلولة دون توحيد الدول العربية مرة أخرى كما حدث مع بداية تشكل الحضارة الإسلامية<sup>10</sup>.

## 2/ثانياً: البحر المتوسط ككيان

<sup>9</sup> لوي صافي: حركة الإسلام في مواجهة المركزية الغربية العالمية، قراءات سياسية، مركز دراسات الإسلام والعالم، العدد الثالث، 1994. ص120-121

<sup>10</sup> نفس المصدر السابق، ص125.

من المعروف جيدا بين الذين يهتمون بقضايا البحر الأبيض المتوسط أن تعريف منطقة البحر المتوسط في حد ذاته ليس مسألة بسيطة. فأي تعريف متعلق بالسياسة الطبيعية يكون دائما مصدر جدل. وبما أن السياسة الطبيعية لها جذور في الجغرافيا، والسياسة، والتكنولوجيا، فإن الموضوعية الواضحة للجغرافيا يمكن أن تتأثر بالعنصرين الآخرين، وكلاهما متغير بشكل مفرط. لذا فالبحر المتوسط مفهوم مراوغ يصعب تقديم تعريف شامل له يحظى باتفاق عام<sup>11</sup>. وبالرغم من ذلك يشكل البحر المتوسط وما حوله من اليابسة، وبحار فرعية نظاما له سماته المميزة. وعلى الرغم من أن هذا النظام لا يرقى بمواصفاته، لأن يصبح نظاما سياسيا، أو اقتصاديا مستقلا بذاته، إلا أنه يفرض نفسه بما له من أهمية، وثقل ذاتي على ساحة الأحداث العالمية.

البحر المتوسط شبه مغلق يتصل بما حوله من بحار ومحيطات عبر ثلاث نقاط تحكم وهي: مضيق جبل طارق، والممرات المائية التركية (البوسفور، والدرديل، وبحر مرمرية)، وقناة السويس، وعلى الرغم من أن حوض البحر المتوسط يشكل مساحة قدرها 2,512 مليون مترا مربعا إلا أن أهمية هذا الحوض تفوق أهمية تلك المساحة إلى حد كبير سواء بالنسبة للمنطقة العربية أو المنطقة الأوروبية<sup>12</sup>. وفي الحقيقة: إنه لم يحظ أي من البحار في العالم على كثرتها بما حظي به البحر المتوسط من شهرة تاريخية ممتدة، وأهمية استراتيجية لا مثيل لها على مر العصور، وإنطاقا من تلك الأهمية كان الصراع على النفوذ، وعلى السيطرة على حوض المتوسط صراعا دائما ومتواصلا، ابتداء من التاريخ القديم عندما سيطر قدماء المصريين على مياهه الشرقية. ثم انتقلت تلك السيطرة إلى عدد من الحضارات الأخرى التي نشأت على شواطئه مثل: الحضارة الفينيقية، والحضارة الإغريقية. ثم الحضارة الرومانية التي نجحت في السيطرة على البحر المتوسط لقرون طويلة، إلى أن جاءت الفتوحات الإسلامية لكي تشكل واقعا جديدا في حوض البحر المتوسط، وبعد أن وصلت تلك الفتوحات إلى ذروتها بعد فتح القسطنطينية على يد محمد الفاتح بقي شمال البحر المتوسط على طابعا اللاتيني المسيحي، بينما اصطبغت معظم المناطق الأخرى بالطابع الإسلامي والعربي عموما<sup>13</sup>.

<sup>11</sup> بي هينسون: الإتحاد الأوربي والبحر المتوسط، ترجمة منار الشوربجي، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 118، 1994، ص 1.

<sup>12</sup> وداد إبراهيم الدسوقي: القضايا الاستراتيجية والأمنية في البحر المتوسط، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 118، 1994، ص 84.

<sup>13</sup> نفس المصادر السابق ص 85.



وعلى امتداد العصور الوسطى، كانت الحملات الصليبية المتعاقبة الرامية إلى السيطرة على الأراضي المقدسة بمثابة الخطوة المبكرة للصراع على النفوذ في البحر المتوسط. وبعد ظهور مملكة إسبانيا المسيحية في غرب المتوسط، والتي أنهت الوجود الإسلامي العربي في إسبانيا، استطاع الأتراك الطمانيون أن يفرضوا وجودهم كقوة بحرية لها وزنها في البحر المتوسط في غضون القرن السادس عشر. وفي كل تلك المراحل كان الصراع للسيطرة على البحر المتوسط متبادلاً بين قوتين: واحدة في شمال أو شرق المتوسط والثانية جنوبه أو غربه ولكن كل قوة من هاتان القوتان كان لها وجود وعضو جغرافي على البحر المتوسط بشكل من الأشكال.

ثم جاءت مرحلة الصراع بين قوتين نشأتا على اثر الثورة الصناعية (حدثت في أوروبا في الربع الأخير من القرن الثامن عشر حيث حلت الآلة محل العمل اليدوي) في أوروبا وهما: بريطانيا وفرنسا للسيطرة على البحر المتوسط. وقد سجل ذلك الصراع بداية وصول قوى غير مطلة على البحر المتوسط ساحة المنافسة على النفوذ في ذلك البحر. حيث أصبح أحد طرفي الصراع له وجود جغرافي على البحر المتوسط (الإمبراطورية الفرنسية) والثاني لا يتمتع بذلك الوجود (الإمبراطورية البريطانية). وهذه الفترة اتسمت بخضوع الوطن العربي للاستعمار المباشر وبخاصة من قبل الدولتين المتصارعتين للسيطرة على البحر المتوسط من أجل تحقيق مكاسب عدة على رأسها المكاسب الاقتصادية والسياسية.

وبانتهاء ذلك الصراع بنهاية الحرب العالمية الثانية، أصبح التنافس للسيطرة على البحر المتوسط بين طرفين لا وجود جغرافي لأحدهما على أي من شواطئ البحر المتوسط وهما: الولايات المتحدة الأمريكية، والاتحاد السوفيتي سابقا. وأصبحت دول المتوسط بما في ذلك الدول العربية غير مالكة، لإمكانات السيطرة على هذه المنطقة بالغة الأهمية للعالم كله.

ظلت المنطقة المحيطة بالبحر المتوسط، محكومة بظروف الصراع بين المعسكر الغربي والمعسكر الشرقي، على امتداد الحرب الباردة طوال ما يقرب من أربعة عقود. وبانتهاء الحرب الباردة بدأت عملية إعادة ترتيب، ضمن محاولات تحت غطاء المشروع الشرق الأوسطي والمشروع المتوسطي لتكريس الاستعمار الغربي لبعض أجزاء الوطن العربي، ولعودة هذا الاستعمار إلى أجزاء من الوطن العربي، تم العمل على إقامة المشروع الشرق أوسطي، الذي

تقوده إسرائيل برعاية الولايات المتحدة، الذي بدأ يدخل حيز التنفيذ جزئياً على الصعيد المؤسسي، وكذلك الأمر بالنسبة للمشروع المتوسطي.

## 2/ثالثاً: المشروع الشرق الأوسطي

منذ أن نشأت دولة إسرائيل وهي تسعى للسيطرة على مقدرات المنطقة العربية الاقتصادية، والسياسية، والعسكرية، وقد فشلت عدة محاولات قامت بها إسرائيل لفرض الأمر الواقع على الدول العربية بالقوة العسكرية. ولهذا قررت فرض هيمنتها الاقتصادية على الدول العربية بالطرق السلمية في إطار مباحثات السلام التي عقدت برعاية أمريكية وروسية مشتركة، وذلك عن طريق التبشير بنظام جديد أطلق عليه (الشرق الأوسط الجديد) أو ما عرف بين الناس ووسائل الإعلام (بالشرق أوسطية). وتسعى إسرائيل من خلال هذا النظام الجديد، إلى استبدال النظام العربي الذي ساد المنطقة لعقود من الزمن بنظام جديد تكون فيه الدولة العبرية هي العقل المفكر، والقلب النابض ومركز الثقل<sup>14</sup>. وكما هو متوقع فقد حصل هذا النظام الجديد على مباركة الولايات المتحدة الحليف الاستراتيجي الرئيسي لإسرائيلي التي حاولت بكل ما لديها من نفوذ سياسي، وعسكري في الشرق الأوسط، وبخاصة بعد الدور الذي قامت به في تحرير الكويت من العدوان العراقي، واتفاقيات الدفاع المشترك التي وقعت عقب حرب الخليج الثانية، حاولت أن تحشد التأييد العربي للطرح الإسرائيلي. وبالفعل فقد هرولت عدة دول عربية؛ لإقامة علاقات اقتصادية مع الدول اليهودية، وقامت بافتتاح مكاتب للتمثيل التجاري في تل أبيب العاصمة الإسرائيلية، كما تم افتتاح مكاتب لرعاية المصالح الإسرائيلية في بعض العواصم العربية.

يعتبر الكتاب الذي أصدره شمعون بيريز (شخصية إسرائيلية بارزة احتل مناصب عديدة في الحكومة الإسرائيلية، فقد كان رئيساً للوزراء، ووزيراً للخارجية، ووزير دفاع ورئيساً لحزب العمل الإسرائيلي) بعد مؤتمر مدريد للسلام خلاصة الأفكار الإسرائيلية حول فكرة التعاون الإقليمي بين العرب وإسرائيل، بل يعتبر وبحق المرشد الذي سارت على هديه جميع مفاوضات السلام بعد ذلك، حيث يقول بيريز عن أهمية التعاون الإقليمي بين دول المنطقة: "إن مشكلة

<sup>14</sup> زكريا محمد: التعاون العربي في ضوء التعاون الشرق أوسطي، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 127، 1997، ص194.

الشرق الأوسط لا يمكن أن تحل على أيدٍ منفردة، أو حتى على مستوى ثنائي أو متعدد... إن التنظيم الإقليمي هو المفتاح إلى السلام والأمن وسوف يعزز إشاعة الديمقراطية والتنمية الاقتصادية والنمو القومي والازدهار الفردي، إلا أن هذا التحول لن يتم بسحر ساحر أو بلمسة يد دبلوماسية، فتوطيد السلام والأمن يقتضي ثورة في المفاهيم وهذه ليست بالمهمة السهلة إلا أنها ضرورية مع ذلك وبغيرها فإن أي انتران تحرزه سيكون قصير الأجل، هدفنا النهائي هو خلق أسرة إقليمية من الأمم ذات سوق مشتركة وهيئات مركزية مختارة على غرار الجماعة الأوروبية. وإن الحاجة إلى هذا الإطار الإقليمي تقوم على أربعة عوامل رئيسية هي الاستقرار السياسي، والتنمية الاقتصادية، والأمن القومي، وإشاعة الديمقراطية<sup>15</sup>. ويعترف بيريز في موقع آخر أن الحرب هي مصدر البؤس الإقليمي، ولهذا فإن الحل الممكن والوحيد هو السلام<sup>16</sup>. وفي إشارة إلى حجم الثروات الطبيعية التي تتمتع بها البلدان العربية، والذي يمثل استغلالها أحد أهم أهداف المشروع الإسرائيلي للتعاون الإقليمي، يقول بيريز في كتابه: أنه يوجد في الشرق الأوسط 60% من المصادر النفطية العالمية كما أن الشرق الأوسط يمثل سوقا هائلة، محتملة ونجاحه يفتح فرصا لا حدود لها في المنطقة. ويضيف غير أن الديمقراطية الناجحة التي تضع حدا للمخاطر المهددة للسلام الإقليمي والدولي، تتطلب أولا التغلب على مظاهر الجهل والفقر اللذان يدفعان بالناس في اتجاه الوقوع في براثن التطرف. وأن المشكلة الحقيقية تمكن في انتشار البؤس والفقر لأسباب ليس أهمها استمرار الحروب، والنزاعات بعيدا عن تكريس الإنفاق على برامج التنمية، فالاستثمار الهائل في التسلح وتكريس المواهب والمعرفة في قطاع الأمن إنما يأتي على حساب الاعتبارات الاجتماعية، ويؤدي إلى الفقر والتعاسة والتي تقود بدورها إلى التطرف والأصولية ورفع الشعارات الخيالية. أما الحل الذي يقود إلى كسر دائرة الشر هذه فهو واضح ويكمن في سحق حواجز الكره والحقد ورفع شعار لا حروب ولا سفك دماء بعد اليوم<sup>17</sup>... ويضع بيريز في كتابه تصورا عاما عن التعاون الاقتصادي الإقليمي في الشرق الأوسط؛ وهو الذي سارت عليه المفاوضات المتعددة الأطراف فيقول: إن الانتقال من اقتصاد صراع إلى اقتصاد سلام، سوف يعطي حصر المصادر لتطوير بنية تحتية تلائم هذا العصر الجديد من السلام، وهذا يتطلب بالطبع بناء هياكل مساعدة في جميع أنحاء بلدان المنطقة<sup>18</sup>.

<sup>15</sup> شمعون بيريز: الشرق الأوسط الجديد، ترجمة محمد حلمي عبد الحافظ، عمان الأهلية للنشر والتوزيع 1994، ص 61-62.

<sup>16</sup> نفس المصدر السابق ص 43-44.

<sup>17</sup> نفس المصدر السابق ص 39.

<sup>18</sup> نفس المصدر السابق ص 78.

أما فيما يخص المياه فيدعو بيريز إلى تحقيق شراكة عادلة في توزيعها وإلى ما يسمى "بأنابيب السلام" الممكن استعمالها كوسيلة تزود عبرها تركيا فائض مياهها إلى دول الخليج العربي من جهة وإلى كل من سوريا ولبنان، وإسرائيل، والأردن من جهة أخرى<sup>19</sup>.

ويرى بيريز أن مرحلة تنفيذ المشاريع المشتركة المقترحة تتطلب استثمارات أجنبية ومصادر تمويل خارجية وكبيرة على أن تكون أساسا من:-

1- الموارد المحررة نتيجة تخفيض الإنفاق على السلاح.

2- الاستثمارات الأجنبية المباشرة وغير المباشرة.

3- الفروض والضمانات الدولية.<sup>20</sup>

ويهدف مشروع الشرق أوسطي إلى تكريس الهيمنة الإسرائيلية على الأقطار العربية مجتمعة، وهذا سيكون من جانب تكريس لاستمرار الاحتلال للأراضي العربية وبدعم من أمريكا، ومن جهة أخرى لمحاولة إحباط أي مقاومة مشروعة بل وواجبة من قبل الاحتلال الإسرائيلي عبر اتهام هذه المقاومة بالإرهاب، كما هو حاصل في وقتنا الحاضر وخصوصا المقاومة الفلسطينية، ومن المعلوم أن أهم مقاومة والأكثر تأييدا على المستوى الشعبي هي المقاومة الإسلامية، لذلك يجد القارئ لكتاب بيريز "الشرق الأوسط الجديد" تخوفا شديدا من الأصولية الإسلامية، يصل إلى حد الهوس، وادعائه أن مصدرها إيران، وأن لهذه الأصولية مخططات لزعة الاستقرار حتى أقصى بقعة من بقاع المعمورة<sup>21</sup>، لذلك يدعو إلى تحالف دولي لمقاومته، أما الوسيلة الأخرى لإحباط المقاومة، فستكون عبر الشق الاقتصادي للمشروع الذي يهدف بحسب مزاعم بيريز إلى رفع مستوى معيشة المنطقة، وتأمين ازدهارها، فبيريز يرى أنه كلما ارتفع مستوى المعيشة أنخفض مستوى العنف<sup>22</sup>، ومن هذا نستنتج حسب رأي بيريز أن الفقر هو السبب الوحيد للعنف والإرهاب، أي أن العرب والمسلمين سيقبلون باحتلال أراضيهم، وعلى رأسها

<sup>19</sup> محمد الأطرش: المشروعات الأوسطية و المتوسطي والوطن العربي، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، العدد 210، 1996، ص 139-140.

<sup>20</sup> محمد الأطرش: مراجعة كتابه المشرق الأوسط الجديد، المستقبل العربي، العدد 199، 1999، ص 154-155.

<sup>21</sup> نفس المصدر السابق، ص 156.

<sup>22</sup> محمد الأطرش: المشروعات، مصدر سبق ذكره، ص 13.

القدس الشريف في حال ارتفع مستوى معيشتهم وهذا الشعور ساذج، فالشهداء العرب هم من فلسطين ومن جنوب لبنان والأقطار العربية الأخرى المجاورة، كسوريا ومصر والأردن، لم يضحوا بأثمن ما منحهم الله إياه لأجل حفنة من الدولارات، وإنما فعلوا ذلك في سبيل مقاومة القتل، والقهر، والظلم، وهدر الكرامة، والاحتلال، والافتلاع، وتدمير المنازل، ومصادرة الأرض والحقول.

إن اعتراف العرب، على الأقل ضمنيا، بشرعية قيام إسرائيل، (أي ليس بوجودها كأمر واقع فحسب ولكن بحقها في الوجود أيضا)، وهذا يعني اعتراف العرب بالمبررات الصهيونية لقيام إسرائيل، وتاليا الاعتراف بأن قيامها لم يتضمن اغتصابا لفلسطين العربية، ولم يتضمن ظلما للعرب بعامة ولللسطينيين بخاصة، فالسلام الحار الذي يريده الإسرائيليون والتعاون والشراكة الاقتصادية والأمنية، كلها تتضمن من المنظور الإسرائيلي اعترافا ضمنيا بشرعية قيامها<sup>23</sup>.

كما يهدف مشروع الشرق أوسطية إلى توسيع المجال الاقتصادي الحيوي لإسرائيل، مما يساعدها على تحقيق تطوير أكبر في طاقتها الإنتاجية، وبخاصة استنادا إلى قاعدة تقنية متقدمة. كذلك إلى إيجاد مجال كبير لتوسيع المراكز الرأسمالية، والتخفيف من حدة البطالة فيها وذلك عبر ما سيتطلبه المشروع الشرق أوسطي من قروض واستثمارات خارجية كبيرة ومركزة، وعبر ما سيحاول المشروع تحقيقه من تأمين تدفق النفط الرخيص إلى هذه المراكز.

سيؤدي المشروع إلى تفكيك النظام العربي أكثر ما هو مفكك حاليا، وهذا سيكون نتيجة اشتراك بعض الأقطار العربية مع إسرائيل في مؤسسات، أو مشاريع مشتركة استنادا إلى هوية شرق أوسطية، بدلا من الاستناد إلى هوية عربية عربية، أو عربية إسلامية. وكذلك سينجم عن المشروع تفاقم الاستعمار الأجنبي للعديد من الأقطار العربية وخلق استعمار إسرائيلي جديد بصفة شريك أو وكيل تجاري للولايات المتحدة الأمريكية. وذلك عبر الاستثمارات الأجنبية المباشرة وغير المباشرة الكبيرة والمركزة. التي ستؤدي إلى مزيدا من التبعية، وإلى تفاقم وترهل وضعف وترجع القرار السياسي العربي لصالح قوى أجنبية. وكذلك سيؤدي المشروع إلى خلق شعور لدى

<sup>23</sup> نفس المصدر السابق، ص 14.

الكثيرين من العرب بالغربة في وطنهم، حين يجدون أن قسما كبيرا من مشاريعهم وثرواتهم يسيطر عليها الأجانب، ومن ثم تفاقم تذويب الهوية العربية نتيجة الاختراق الاقتصادي الصهيوني.

## 2/ رابعاً: المتوسطية (الشراكة العربية الأوروبية)

يتمثل المشروع المتوسطي في البيان الصادر عن مؤتمر برشلونة المنعقد في نهاية تشرين الثاني 1995، ولقد وافقت الأطراف المشاركة في الاجتماع على إقامة شراكة بين الاتحاد الأوروبي من جهة وبين البلدان المتوسطية في الشرق الأوسط وشمال إفريقيا من جهة أخرى على أساس ثلاثة مجالات: الأول يتعلق بالسياسة والأمن، والثاني بالاقتصاد والمال، والثالث بالنواحي الاجتماعية والثقافية، كما ثبت برنامج عمل يشكل آلية تتبع لتحقيق هذه الشراكة<sup>24</sup>.

فالمتوسطية والشرق الأوسطية تلتقيان حول جملة من المفاهيم، منها: شمولية مفهوم الأمن، ومدخل التعاون لحل النزاعات، وأهمية إنشاء نظام إقليمي جديد له مؤسساته وقواعد سلوكه، إلى جانب وجود عدد من الدول الأعضاء المعنية بالمشروعين إلا أن هذين المشروعين يختلفان جذريا، عندما مقارنتهما على أرض الواقع، إذ أن لكل منهما منطلقاته، وهويته، وآفاقه. فالشرق أوسطية، كما أشرنا سابقا هي الجزء الأهم من عملية السلام في المفهوم الإسرائيلي الأمريكي، من حيث: إنها تعمل على إدماج إسرائيل في نسيج المنطقة، في حين أن المتوسطية هي خطوة متقدمة في السياسة المتوسطية الجديدة تعبر عن تحول هذه من المستوى الثاني إلى المستوى المتعدد الأطراف. في حين أن إسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية هي محور الشرق أوسطية فإن الاتحاد الأوروبي هو محور المتوسطية. وهذه عكس الشرق أوسطية أو أنها لا تعتبر أن عملية وجودها الفعلية هي إجراء تطبيع قدر المستطاع بين إسرائيل والعرب، ولو أنها تؤيد هذا التطبيع. ومن جهة أخرى إذا اعتبرت الشرق أوسطية أنها تطور طبيعي ومنطقي بالنسبة لمؤتمر مدريد، فإن برشلونة ليست نتاج مدريد ولكن ما كان يمكن أن تعقد بهذا الاكتمال لولا حصول مدريد. ونلاحظ أيضا أن المتوسطية ذات نطاق جغرافي أضيق، في حين أن الشرق أوسطية تبحث عن

<sup>24</sup> مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية: التقرير الإستراتيجي العربي 1996، القاهرة، مركز الدراسات السياسية

والإستراتيجية، 1996، ص75.

حضور جديد أو أكثر فعالية. هذا يبدو أنها تتطلع إلى الحصول على شرعية دولية وإقليمية. بينما المتوسطة تبدو وكأنها لا تعاني من أي نقص في الشرعية فيما يتعلق بكيانها.

إن غنى المنطقة العربية بالإمكانات الاقتصادية، وفرص التجارة والاستثمار ووفرة الموارد الطبيعية والأيدي العاملة الرخيصة جعل من مشروع الشراكة الأوروبية المتوسطة جزءاً أساسياً من المشروع السياسي للمجموعة الأوروبية الهادف إلى الاستقرار السياسي، والاجتماعي على حدود أوروبا. وفي داخلها عن طريق الترويج لسياسات إنتاجية، واجتماعية، وثقافية متناسقة لهدف إنشاء منطقة أوروبية متوسطة للتجارة الحرة.

وهناك عوامل عدة دفعت الأمور في اتجاه إقامة الشراكة الأوروبية المتوسطة، منها عوامل أوروبية سيتم التركيز عليها في الفصل الثالث من هذا البحث، وعوامل عربية سيتم التعرف عليها بالتفصيل في الفصل الثاني من هذا البحث.

إن يعتبر المشروع المتوسطي محاولة من الاتحاد الأوروبي لمنافسة المشروع الشرقي الأوسطي الذي تقوم إسرائيل وحليفاتها أمريكا بدور رئيسي فيه، في إطار السيطرة على المنطقة العربية ضمن رؤيا إعادة تشكيل النظام الإقليمي البديل في عصر العولمة والقطبية العالمية الواحدة، لما لهذه المنطقة من أهمية سياسية واقتصادية في الصراع الدولي.

## 2/خامساً: التطور التاريخي للعلاقات الأوروبية-العربية

شهد التاريخ توتراً طويلاً ومستمراً بين الحضارة العربية الإسلامية وبين الحضارة الأوروبية، ولم يتوان الغرب يوماً عن التآمر على الأمة العربية الإسلامية ومحاربتها سواءً من قبل الحروب الصليبية، وأثناءها، أو بعدها. بل أن إحدى الحروب مع العرب المسلمين استمرت ألف عام في المغرب العربي وأطلق عليها حرب الألف عام<sup>25</sup>. ولم تكن الحقبة الاستعمارية إلا

25 سهيل زكار: مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية، ط2، دمشق، 1975 ص15.

حلقة من حلقات هذا الصراع الدامي الممتد من ظهور الحضارة العربية الإسلامية وحتى الآن، لكن اختلفت طرق وأشكال هذا الصراع من حقبة تاريخية إلى أخرى، وبخاصة مع التغيرات السياسية التي عصفت بالمنطقتين الأوروبية والعربية في القرن التاسع عشر والعشرين.

إن ظهور الإسلام وسرعة انتشاره في القرنين السابع والثامن عشر غير إلى الأبد الجغرافية السياسية والدينية لحوض المتوسط، فأصبح مكان النقاء الشرق/الغرب<sup>26</sup>. عالمان مختلفان ومتنافسان، لأن الحوار الطويل جداً، الذي كان من شأن الغرب الأوروبي ومنافسه الشرق المسلم الشروع به، بدأ بتبادل قتالي، هكذا بدأت في حينه الفتوحات الإسلامية بمثابة عدوان غير مبرر<sup>27</sup>.

حيث أصبح الإسلام من وجهة النظر الغربية لوحة مظلمة، ولم تكن النظرة إلى العرب والمسلمين في تلك المرحلة كأتباع دين معين، بل مجرد خصوم عسكريين. وكانت العبارة الشائعة لوصفهم "أمة العرب الغدارة"<sup>28</sup>.

إن تعارض الشرق/الغرب الذي نشأ في القرن الثامن هو تعارض سياسي اقتصادي ثقافي، ولم يكن موجوداً حينذاك تعارض إسلام/مسيحية الذي نشأ مع الحروب الصليبية ما بين القرنين الحادي عشر والثالث عشر، فكانت أوروبا بمعارضتها للإسلام تسعى إلى تأكيد ذاتها، بادعائها خوض حرب النور في وجه الظلمات<sup>29</sup>. والحال أن الحضارة العربية الإسلامية بلغت ما بين القرن الثامن والقرن الرابع عشر للميلاد درجة رفيعة من التطور يجعلها الغرب كلياً. فلم يترك العلماء المسلمون مجالاً علمياً واحداً لم يطرقوه<sup>30</sup>.

<sup>26</sup> بشارة حضر: أوروبا والوطن العربي (القربة والجوار). ترجمة جوزيف عبدالله، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت 1993 ص24.

<sup>27</sup> نفس المصدر السابق ص25.

<sup>28</sup> سهيل زكار: مصدر سبق ذكره ص32.

<sup>29</sup> العلاقة بين الحضارتين العربية والأوروبية، وقائع ندوة هامبورغ 11-16 نيسان 1983، الدار التونسية للنشر، تونس 1985

ص70.

<sup>30</sup> بشارة حضر: أوروبا والوطن العربي، مصدر سبق ذكره ص27.



ارتسمت صورة خيالية للشرق المسلم في أذهان معظم الأوروبيين، ولكن في الجانب الآخر نجد تطور للعلاقات الاقتصادية والثقافية في كل من إيطاليا وفرنسا وإسبانيا، حيث مثلت البندقية همزة الوصل بين الشرق والغرب من الناحية التجارية<sup>31</sup>.

مع الحروب الصليبية تحولت الخصوصية بين الشرق والغرب إلى تناقض بين الإسلام والمسيحية، ولم يعد، بعد الآن، العربي هو عدو الغرب، بل المسلم عدو المسيحية، كان القصد المعلن للصليبيين تحرير مسيحيي الشرق، وكان الغرض الفعلي توطيد البابوية في صراعها في وجه السلطة الزمنية للإمبراطورية الرومانية<sup>32</sup>، وللمرة الأولى يظهر المسلم "كافراً" "مدنسا" للأماكن المقدسة" ومعادياً للمسيحية، حيث أن تجنيد الجيوش يستلزم عدواً بغيضاً، حيث دأب الباباوات إلى بعث الحقد في نفوس المحاربين المسيحيين نحو عدوهم الألد في ذلك الوقت. وهكذا فإن الأديرة أصبحت بمثابة وزارات للدعاية المنظمة التي تمكن السلطة السياسية بما يلزمها من الرسائل السياسية المناوئة للإسلام<sup>33</sup>.

لقد خلق النداء إلى الحروب الصليبية تغييراً كبيراً في العلاقات بين الشرق والغرب، فبعبارات الحرب العادلة والمقدسة التي طورها البابا إسكندر الثاني، ومغفرة الخطايا التي أطلقها حنا الثامن، كل ذلك أثار حماسة هائلة ترجمت عام 1906 م بتحريك أول حملة صليبية باتجاه الأماكن المقدسة بقيادة بطرس الناسك<sup>34</sup>.

هكذا رسم الخط الخيالي بين الغرب المسيحي والشرق المسلم، ولن يزول إلا نادراً جداً. حيث رسم الغرب المسيحي صورة سلبية عن المسلمين والإسلام مع بداية الحروب الصليبية، ومع طول المعارك في الشرق بين الصليبيين والمسلمين. انتهى الأمر بأن تمت ملاحظة سمات عن العدو المسلم تتناقض مع هذه الصورة المهيمنة، تركزت في معظمها حول السلطان صلاح الدين

<sup>31</sup> عبد المتعال محمد الجبري: الاستشراق وجه للاستعمار الفكري، مكتبة وهبة، القاهرة 1995، ص 76.

<sup>32</sup> بشارة حضر: أوروبا والوطن العربي، مصدر سبق ذكره ص 28.

<sup>33</sup> العلاقة بين الحضارتين العربية والأوروبية، مصدر سبق ذكره ص 72.

<sup>34</sup> محمد مؤنس محمد عوض: فصول في بيلوغرافية في تاريخ الحروب الصليبية، القاهرة، عين للدراسات والبحوث الأنسانية والاجتماعية.

الأيوبي الذي هزم الصليبيين. فكان بشجاعته وفروسيته بطل سلسلة من الأعمال الأدبية، فأصبح صلاح الدين مثلاً يحتذى به في الإيمان والصلابة في القتال والرحمة في لحظة النصر<sup>35</sup>.

كذلك أدركت أوروبا أنها لا تستطيع أن تنهض إلا بالعلم الذي قام عليه المسلمون. لهذا فأنا نرى إنكباباً واضحاً على العلوم من قبل الغرب أثناء الحروب الصليبية، وهناك دلائل تشير إلى التأثير بالحضارة الإسلامية والنقل عنها. وقد تم ترجمة العديد من الكتب في كافة العلوم من اللغة العربية إلى اللغات الأوروبية<sup>36</sup>.

هكذا تحددت العلاقة بين العالم الإسلامي والعالم الغربي في فترة الحروب الصليبية وما تلاها، وبقي المجتمع المسلم مسيطراً على المنطقة، وانشغلت أوروبا في هذه الأثناء بمشاكلها الداخلية، وبقي الاحتكاك بين العالمين غير ذي قيمة، وبقي الوضع كذلك لبروز الثورة الصناعية ومن ثم الثورة الفرنسية.

## 2/خامساً/أ: حملة نابليون (1798م) - (1801م).

شكلت حملة نابليون على مصر وسوريا عام 1798م منعطفاً هاماً في علاقات الشرق المسلم بالغرب المسيحي. إنها بداية الهجمة الاستعمارية، فأصبح الشرق نقطة تتوجه إليها جميع الطموحات، ومنطقة مرور للقوى المتلهفة لتأكيد ذاتها في ظل قيام قوة الدولة الإسلامية المتمثلة بالدولة العثمانية<sup>37</sup>، أي بإيجاز كانت حملة نابليون تعني توجهاً أوروبياً نحو استعمار الشرق لاستثمار أراضيه واستغلال موارده لبناء ذاتها.

لا شك أن حملة نابليون على مصر وسوريا باعتبارها أكثر البلاد العربية تقدماً في ذلك الوقت، كانت تدخل في نطاق المنافسات والصراع الدولي المحتدم، على مراكز القوة في الشرق فيما بين الدول الأوروبية الحديثة، وبخاصة منها بريطانيا وفرنسا الساعية دوماً وراء التوازن،

<sup>35</sup> نفس المصدر السابق ص53.

<sup>36</sup> علي عبد الحليم: الغزو الصليبي والعالم الإسلامي، القاهرة، بدون مؤسس 1991، ص271.

<sup>37</sup> بشارة خضر: أوروبا والوطن العربي، مصدر سبق ذكره، ص32.

ومن أجل السيادة العالمية<sup>38</sup>. وكانت الإمبراطورية العثمانية في هذا الصراع من أجل السيادة العالمية الورقة الراححة الرئيسية التي أقدم نابليون على انتزاعها من الإنجليز، فأقدم على احتلال مصر كمقدمة لاختراق البلدان العربية وصولاً إلى الهند جوهره الإمبراطورية البريطانية<sup>39</sup>.

لقد واجه المجتمع العربي الإسلامي حملة نابليون، وهو في حالة تخلف وضعف. وهو الأمر الذي جعل نابليون يقدم خطاباً مخادعاً، متذرعاً بأن احتلال مصر هو للاقتصاص من المماليك، ومقدماتاً نفسه على أنه صديق للسلطان التركي. وقد استهل نابليون نداءه بالآيات القرآنية التقليدية "بسم الله الرحمن الرحيم" لا اله إلا الله لا ولد له ولا شريك له في ملكه<sup>40</sup>. غير أن الإنجليز كانوا في إثره، فبعد مضي أحد عشر يوماً نجح الأسطول البريطاني بقيادة الأدميرال نلسون في تحطيم الأسطول الفرنسي في معركة أبي قير، وعندها وجد نابليون نفسه محصوراً في مصر مع جيشه المكون من 34 ألف جندي، غير أن ذلك لم يمنعه من الاستقرار في القاهرة، ووضع دراسة علمية سميت بـ"وصف مصر" بتشجيع من العلماء الذين رافقوه في الحملة<sup>41</sup>.

لكن اضطر نابليون، بعد عام واحد على وجوده في مصر، للعودة سريعاً وخفية إلى فرنسا، حيث كانت أزمة سياسية خطيرة تعصف بالبلاد، فترك الأمور في يد نائبه الجنرال كليبر مع تعليمات للاستسلام للإنجليز إذا تأخرت الإمدادات الفرنسية، وهكذا ربح الإنجليز الجولة الأولى من جولات الصراع على المنطقة العربية الإسلامية.

لم تتجح حملة نابليون بتحقيق أهدافها إلا أنها أظهرت الهوية التاريخية السحيقة وسعة الشق، التي تفصل المجتمعات الأوروبية الحديثة عن المجتمع العربي الإسلامي، الذي يهيمن فيه النظام التقليدي القديم والتبعية، فالمجتمعات الأوروبية تتسم بالحدثة الصناعية القريبة القائمة على فكرة التقدم والمبنية على عقلنة التاريخ، وارتباطها، أيضاً، بالتنوير الكبير الذي عرفته الثورة الصناعية مع انتقال أوروبا على الصعيد الاقتصادي من نمط إنتاج إقطاعي إلى نمط إنتاج رأسمالي أصبح فيه الإنتاج الصناعي للسلع يتطلب فتح أسواق جديدة، وبخاصة بعد انتقال الرأسمالية من مرحلة

<sup>38</sup> شوقي الجمل، عبد الله إبراهيم: تاريخ إفريقيا الحديث والمعاصر، دار الثقافة، الدوحة 1997، ص 50-51.

<sup>39</sup> باتريك سيل: فرنسا وبريطانيا والشرق الأوسط توافق واختلاف. ص 3، 2002/4/2

<http://www.qudsway.com/links/desawat/html>

<sup>40</sup> نفس المصدر السابق، ص 4.

<sup>41</sup> نفس المصدر السابق، ص 5.

تراكم رأس المال الأولى المتصلة بالتجارة البعيدة والنهب للمستعمرات القديمة إلى مرحلة الرأسمالية التنافسية ما قبل الاحتكار، التي تتطلب التجارة مع الإبقاء على النهب.

بالمقابل نجد المجتمع العربي الإسلامي يعاني من التصدع في بنيانه، ونجده يعاني من الانقسامات الفئوية والمحلية والإقليمية، إذ أنه لم يكن يمتلك المقومات اللازمة لكي يكون قادراً على الأداء، كنظام اجتماعي-سياسي في المجال السياسي الموحد، والاقتصاد المتكامل، والجهاز العسكري الفعال، أنه نظام اجتماعي تتحكم فيه آلية تنتج وتعيد إنتاج البنى التقليدية الهجينة، والبنى غير العقلانية في مختلف مجالات الحياة<sup>42</sup>.

وفي حالة التخثر هذه للمجتمع العربي الإسلامي واجه الغرب الأوروبي القائم على الحضارة الصناعية والحداثة، اللتين أصبحنا العماد الأساسي للمركزية الأوروبية التي تصبو إلى الهيمنة على الحضارات الأخرى، وعلى قاعدة الهيمنة هذه في اتجاه سيطرة الحضارة الصناعية الرأسمالية على الصعيد الكوني، احتدم الصراع التنافسي بين الدول الأوروبية الكبرى، وتحديداً بين بريطانيا وفرنسا لتقطيع أوصال الإمبراطورية العثمانية عبر الفتوحات الاستعمارية للوطن العربي. حيث أن مقاصد الصراع تتمثل في المزاحمات الاقتصادية لتوسيع الممتلكات للدول الأوروبية، حيث كانت الدول الأوروبية تطمح للسيطرة على قطاعات استخراج الخامات التي تمد الآلة الصناعية الرأسمالية بحاجاتها، وذلك باقتطاع الولايات العربية من السلطنة العثمانية، والتي تمثل سوقاً استهلاكية ومورداً أساسياً للمواد الخام، عدا عن كون هذه المنطقة ذات أهمية كونية بالنسبة للطرق التجارية العالمية.

## 2/ خامساً: محمد علي باشا

إذا كان الاحتلال الفرنسي (حملة نابليون) قصير الأمد فأن الفجوة التي أحدثها كانت عميقة للغاية، بحيث أن محمد علي استطاع أن يؤسس دولة في مصر بعد الفراغ السياسي الذي تركته حملة نابليون خلفها على مصر، حيث شرع محمد علي بدوره في حركة إصلاحات واسعة غرضها إقامة دولة عصرية، حيث أكد محمد علي على إصلاح الزراعة وتطوير الصناعة،

<sup>42</sup> عبد الرحمن الرفاعي: عصر محمد علي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1955، ص 15.

وإقامة نظام احتكار مكنه من تمويل صناعات جديدة، وتحديث الزراعة<sup>43</sup>. وبعد أن استقر له الوضع في مصر، وبسبب نجاحاته الأولى باشر متشجعا بفتوحات خارجية امتدت ووصلت الجزيرة العربية، غير أن أكثر ما أقلق القوى الأوروبية هو الحملة المصرية على بلاد الشام (فلسطين، لبنان، الأردن، سورية) التي بدأت عام 1831م، ودخلت جيوش إبراهيم باشا، ابن محمد علي، الأناضول بعد أن هزمت الجيوش العثمانية في قونية، وها هو الآن على أبواب عاصمة الخلافة العثمانية "الأستانة".

ارتابت القوى الأوروبية في هذه التطورات، وكانت روسيا أكثر المهتمين بالأمر فسارع ممثلها إلى إبلاغ البابا العالي في 21 كانون ثاني 1831م، دعم حكومته<sup>44</sup>، أما إنجلترا فرأت أنه ليس من المهم الحيلولة دون القضاء على الإمبراطورية العثمانية فحسب، بل حتى منع تقسيمها الجزئي، وحتى فرنسا التي كانت مؤيدة لباشا مصر فأنها أكدت رغبتها في تلبية مصلحة البابا العالي، وأرسل التحالف المشكل من إنجلترا وبروسيا والنمسا وروسيا، الذي جسده تسوية لندن 1840 م، أسطولا قصف بيروت في لبنان وعكا في فلسطين، وأنذر محمد علي على إرجاع الأراضي التي استولى عليها إلى سلطان الدولة العثمانية<sup>45</sup>.

هكذا نلاحظ أن أوروبا أفقدت الوطن العربي أول فرصة صادفته في تاريخه الحديث، لتشكيل أمة عصرية، ومنذ ذلك الحين لم يعد يتوقف التدخل الأوروبي في شؤون الدولة العثمانية، حيث أراد محمد علي باشا وابنه إبراهيم باشا أن يؤلفا دولة موحدة تضم البلاد العربية، وتعد هذه المحاولة أول مشروع للوحدة العربية في العصور الحديثة<sup>46</sup>، ومهما كانت دوافع محمد علي من إنشاء هذه الدولة، فقد كانت أول محاولة لتوحيد أقطار المشرق العربي، وإخضاعها لنظام إداري حديث وموحد على غرار الدولة الأوروبية الحديثة، وقد انهارت الدولة بسبب تأمر الدول الأوروبية الكبرى والسلطان العثماني وتمرد الإقطاع المحلي وثوراته المتكررة، غير أن تجربة

<sup>43</sup> نفس المصدر السابق.

<sup>44</sup> بشارة خضر: أوروبا والوطن العربي، مصدر سبق ذكره، ص 43.

<sup>45</sup> عبد الرحمن الرفاعي: عصر محمد علي، مصدر سبق ذكره ص 32.

<sup>46</sup> نفس المصدر السابق، ص 35.

محمد علي هذه بقيت ماثلة في أذهان المفكرين والقادة السياسيين العرب منذ منتصف القرن التاسع عشر وحتى اليوم.

وإذا كان الأوروبيون قد اتحدوا لتشكيل كتلة تمنع الخطر المصري، وتتخذ الإمبراطورية العثمانية المنهارة أصلاً، فإن الأمر لن يكون كذلك على الدوام، فصراعات القوى الأوروبية عاودت الظهور بمناسبة النزاع بين الموارنة في جبل لبنان المحميين من فرنسا والدروز المدعومين من روسيا وإنجلترا<sup>47</sup>. وكما أن حرب القرم (1854-1856م) تعود إلى تدخل فرنسا وإنجلترا لكبح التوسع الروسي في البلقان بهدف السيطرة على مضائق البوسفور والدرديل للوصول إلى مياه البحر المتوسط. وهكذا حفظت اتفاقية باريس 1856 م الإمبراطورية التركية من الأطماع الروسية<sup>48</sup>.

هذا التضامن الأوروبي لم يعد كونه ظاهرياً؛ لأن كل دولة كانت تعد العدة وتنتظر اللحظة المناسبة لتتدفع بقواتها إلى البلقان والمنطقة العربية حيث بات واضحاً، أن الإمبراطورية العثمانية (رجل أوروبا المريض) لا تستطيع الاحتفاظ بسيطرتها على تلك المناطق. فبدأت تتصارع القوى الأوروبية لدخول المنطقة، حيث مثل الصراع على فلسطين الواقعة في قلب الوطن العربي حالة خاصة لهذا الصراع فغالباً ما كانت الأماكن المقدسة تشكل حجة، خاصة وأن الكنائس، والأديرة، والمدارس، والمشافي، والإرساليات تنتشر في كل مكان في فلسطين، وعلاوة على الأوروبيين دخل بروتستانت أمريكا الشمالية إلى فلسطين، وعام 1841م أسست إنجلترا بالتعاون مع بروسيا أسقفية إنجيلية في القدس، وتم عام 1847م تجديد بطريركية اللاتين، واستمرت روسيا بدعم مصالح الكنيسة الأرثوذكسية، وعينت فرنسا قنصلاً في القدس وتبعتها بعد عدة سنوات النمسا وبروسيا<sup>49</sup>.

<sup>47</sup> بشارة حضر: أوروبا والوطن العربي، مصدر سبق ذكره، ص43.

<sup>48</sup> لويس برنارد: الغرب والشرق الأوسط، لا ناشر ولا مكان نشر ولا سنة نشر ص18.

<sup>49</sup> هشام جعيط: أوروبا والإسلام، ترجمة طلال عتريسي، دار الحقيقة، بيروت، 1980، ص18.

أظهر هذا التنافس هم كل من الدول الأوروبية في التموضع في الميدان الرمزي الذي تشكله فلسطين فضلاً عن كونه ميدانا استراتيجياً أيضاً كأساس لدخول المنطقة العربية وتفتيت الإمبراطورية العثمانية.

## 2/خامساً/ج: الإصلاحات العثمانية

لم تفلح أوروبا في سياستها الرامية للسيطرة على المنطقة العربية من خلال الاحتلال العسكري، فاتجهت إلى التغلغل الاقتصادي حتى يكون مقدمة لتغلغل عسكري، وقد ترسخ مبدأ التغلغل الاقتصادي الأوروبي بنظام الامتيازات ( وهي ضمانات منحها الدولية العثمانية للمقيمين الأجانب وهي ضمانات تجارية ودينية)، وكانت فرنسا من أوائل الدول الأوروبية التي أبرمت اتفاقات مع الدولة العثمانية عرفت بالامتيازات وكان أولها اتفاق عام 1535م وتلته معاهدة بين الدولتين عقدت في 18 تشرين الأول عام 1569م<sup>50</sup>، أباحت حرية التنقل للرعايا الفرنسيين بين الموانئ العثمانية وممارسة التجارة فيها، وضمنت لهم الحريات الفردية والدينية والتجارية، كما وضمنت لهم الحصانة في منازلهم، وإعفائهم من الخضوع للقانون المدني، وقانون العقوبات العثماني، وحددت هذه المعاهدة أنواع البضائع التي يحق للفرنسيين المتاجرة بها، وعينت الرسوم الجمركية المفروضة عليها، وسمحت لجميع السفن التجارية الأوروبية التي ترفع العلم الفرنسي بأن تبحر في المياه العثمانية. وقد حذت الدول البحرية حذو فرنسا، فحصلت على امتيازات مماثلة والحقيقة أن هذه الامتيازات كانت مجرد منحة من السلطان العثماني للدول الصديقة. وتدوم طوال حياته فقط<sup>51</sup>. وكان الهدف منها تحسين الأوضاع الاقتصادية في الدولة العثمانية. ومع مطلع القرن التاسع عشر أصبح بمقدور الدول الأوروبية الصناعية أن تفسر الامتيازات لصالحها دون أن تسمح للسلطان العثماني بإعادة النظر فيها، وأصبح السلطان يعرف جيداً هذا الوضع، حيث انقلبت الامتيازات في ظل ضعف الدولة العثمانية وزيادة قوة الدول الأوروبية إلى سبيل لزيادة التدخل الأوروبي في شؤون الدولة العثمانية الداخلية. وكانت معاهدة باريس سنة 1856م، فرصة مؤاتية للتخلص من هذه الوصاية، غير أن المحاولة العثمانية باءت بالفشل، وحاولت الدول الأوروبية استغلال الاتفاقات المبرمة مع الدولة العثمانية لصالحها، وساعدها على ذلك ضعف

<sup>50</sup> عبد العزيز عوض: الإدارة العثمانية في ولاية سوريا 1864-1914، لا ناشر ولا مكان نشر ولا سنة نشر، ص321.

<sup>51</sup> علي محافظة: موقف فرنسا وألمانيا من الوحدة العربية 1919-1945، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1985، ص15.

الدولة العثمانية ومتاعبها الداخلية وحروبها الخارجية<sup>52</sup>. وفشل السلاطين المصلحون في تحطيم أغلال الامتيازات، على الرغم من تدهور الاقتصاد العثماني، فحاولت الإمبراطورية العثمانية معالجة الوضع وإصلاح ذاتها. فأطلق العثمانيون بضغط من الدول الأوروبية في 3 تشرين الثاني 1839 م سلسلة إصلاحات عرفت بالتنظيمات ثم استكملها بخط الشريف كلخانة في برنامج ليبرالي (ملكية دستورية) وأدخلت قوانين جديدة جزائية، ومدنية، وتجارية، وزراعية وغيرها، وحاولت علمنة التعليم، وكان السبق لإعادة التنظيم الإداري، إذ أقر قانون يقضي بتقسيم الإمبراطورية إلى سبع عشر ولاية، من بينها سبع ولايات عربية، وتخضع القدس وجبل لبنان لنظام المتصرفين<sup>53</sup>.

إن هذه التغيرات المفروضة على الإمبراطورية العثمانية شجعت النمو الاقتصادي ونمت التبادلات التجارية، لكنها أسهمت أيضاً في وضع الاقتصاد العثماني تحت سلطة القوى الأوروبية، فأدى الاقتراض المتكرر من الدول الأوروبية إلى إفلاس الإمبراطورية العثمانية وإيجاد مجلس لإدارة الدين العام<sup>54</sup>.

هكذا باتت الدولة العثمانية محدثة بفعل دستورها الجديد وقوانينها المستوحاة من فرنسا<sup>55</sup>، لكنها كانت تنوء تحت ثقل الدين ووقوعها تحت رحمة مراقبة أوروبية صارمة، وهذا يشبه إلى حد ما آلت إليه الأمور في معظم الدول العربية في وقتنا الحاضر، وللخروج من هذه الأزمة اتجهت أنظار السلطان العثماني عبد الحميد إلى الدعوة للوحدة الإسلامية عن طريق تشكيل الجامعة الإسلامية، فأصبح الخيار الإسلامي هو الملاذ الوحيد؛ لإعادة جمع شمل الإمبراطورية العثمانية، وبخاصة مع تنامي وبروز الحركات القومية عامة والعربية خاصة<sup>56</sup>، والتي تحاكي القوميات الأوروبية الحديثة التي أصبحت بمثابة مطلب عربي بعد الإصلاحات، والاحتكاك الأوروبي العربي، وخاصة بعد غزو نابليون لمصر. إلا أن هذه الدعوة لم يكتب لها النجاح حيث أن التنافس الأوروبي بلغ ذروته في تلك الفترة مما أدى إلى قيام الحرب العالمية الأولى.

<sup>52</sup> نفس المصدر السابق، ص 15.

<sup>53</sup> رفجيبي بريماكوف: المشرق بعد إخميار النظام الاستعماري، موسكو، دار التقدم، 1984، ص 23.

<sup>54</sup> نفس المصدر السابق، ص 12.

<sup>55</sup> عبد العزيز عوض: الإدارة العثمانية، مصدر سبق ذكره، ص 323.

<sup>56</sup> مجموعة من الباحثين: السياسة الأمريكية والعرب، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1991، ص 13 <http://www.asfau>



## 2/سادساً: أوروبا والوطن العربي ما بين الحربين العالمية الأولى والثانية

لقد أظهر التنافس بين الدول الأوروبية أبان الحرب العالمية الأولى على اقتسام أملاك الدولة العثمانية المصالح الاقتصادية، والسياسية للدول الأوروبية في البلاد العربية<sup>57</sup>. خاصة بعد التغييرات السياسية، والاقتصادية الهائلة التي حدثت في أوروبا بعد الثورة الفرنسية والصناعية، حيث تحول مركز الثقل من العالم العربي إلى أوروبا، وقامت كيانات سياسية جديدة جل همها تعزيز صناعتها الناشئة، وذلك بالبحث عن الموارد الأولية وإيجاد أسواق لمنتجاتها، فدخلت في تنافس شديد بلغ أوجه في النصف الثاني من القرن التاسع عشر<sup>58</sup>، ومع إطلالة القرن العشرين، لم تستطع الرأسمالية الأوروبية التوصل لحلول فيما بينها بخصوص توزيع أملاك رجل أوروبا المريض حيث أن طبول الحرب بدأت تدق أبواب القارة الأوروبية.

تمثل الصراع في القارة الأوروبية بين محورين، المحور الأول يمثل فرنسا وبريطانيا والمحور الآخر تمثله كل من ألمانيا والنمسا وفيما بعد الدولة العثمانية. ولم يكن هذا الصراع وليد ظروف طارئة، وإنما جاء استمراراً لتنافس قديم بين الدول في القارة الأوروبية، ويلاحظ ذلك بعد حملة نابليون التي أثارت قلق البريطانيين الذين سعوا دائماً للمحافظة على الطرق التجارية المؤدية إلى الهند جوهره الإمبراطورية البريطانية، ومن أجل ذلك أنشأت بريطانيا نظاماً دفاعياً في جنوب آسيا امتد حتى شمل جميع الإمارات الواقعة على الشاطئ الجنوبي للجزيرة العربية، وجعلها تحت الحماية البريطانية<sup>59</sup>، تلك الإمارات التي تسمى اليوم بالكويت، والبحرين، وعمان، والإمارات العربية المتحدة، وهكذا تحول الخليج إلى نوع من البحيرة البريطانية، ثم دعمت شبكات حماية الإمبراطورية البريطانية هذه باحتلال مصر عام 1882م، وباختصار يمكن القول: بأن الحاجة المطلقة لحماية الطريق إلى الإمبراطورية البريطانية في الهند كانت هي الدافع الأساسي لسيطرة بريطانيا، منافسة بذلك دولاً أخرى كفرنسا وروسيا على منطقة الشرق الأوسط والبحر المتوسط خلال القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين.

<sup>57</sup> نفس المصدر السابق، ص 28.

<sup>58</sup> نفس المصدر السابق، ص 39-40.

<sup>59</sup> نافع الحسن: المصالح وتنافس القوى الدولية والإقليمية في الخليج العربي، 2002/4/16 <http://www.aafaq.org/fact3/htm>

أما فرنسا التي كانت تطمح، أيضاً، إلى السيطرة على المنطقة العربية، سارعت هي الأخرى بتثبيت أقدامها في المنطقة العربية إبان الحرب العالمية الأولى، فبدأت مناطق النفوذ الفرنسية ترتسم في النصف الأول من القرن التاسع عشر، حيث احتلت فرنسا الجزائر عام 1830م، وفيما بعد عام 1881م تدخلت فرنسا في تونس، التي تحولت إلى محمية فرنسية وفق اتفاقية المرسى عام 1883م، وكذلك أصبحت مراكش محمية فرنسية عام 1912م، أما إيطاليا فاحتلت مصوع وتوابعها عام 1885م، وأسمرها عام 1889م وشرعت إيطاليا بغزو ليبيا عام 1911م<sup>60</sup>، وعلى الجانب الآخر نجد ألمانيا التي جاءت متأخرة في ميدان الاستعمار، وذلك ناتج عن عدم الاستقرار في ألمانيا، إلا أن ألمانيا بدأت تتنافس الدول الأوروبية في أملاك الدولة العثمانية، واشتد الصراع بين الدول الأوروبية إبان الحرب العالمية الأولى وبخاصة بعد أن حصلت ألمانيا على امتياز بناء سكة حديد بغداد الذي أثار ضجة كبرى بين الدول الأوروبية، وقد تم تمويل المشروع باتفاق بين البنك الألماني والبنك الإمبراطوري العثماني<sup>61</sup>، وكان التنافس الألماني الفرنسي في المغرب العربي أكثر ظهوراً، فقد أبرمت ألمانيا ومراكش اتفاقية في الأول من حزيران عام 1890م حصلت بموجبها البضائع الألمانية على تخفيض في الرسوم الجمركية مقداره 19% وأنشأت ألمانيا خطاً بحرياً بين الموانئ الألمانية والموانئ المراكشية، وفي عام 1906م حصلت ألمانيا على امتياز بناء ميناء طنجة وتمديد المياه في المدينة، وقد حصلت على 17 بالمائة من أسهم شركة التبغ المراكشية بينما حصلت فرنسا وبريطانيا والبرتغال مجتمعة على 47 بالمائة من أسهمها، وتولت هذه الشركة احتكار التبغ في مراكش<sup>62</sup>، وينطبق الوضع كذلك على كل من الجزائر وتونس حيث زاد التبادل التجاري بين هذه المناطق وبين ألمانيا، وقد قدرت استثمارات في المشرق العربي عام 1913/1914 بأربعة وعشرين مليون جنيه استرليني لبريطانيا و3300 مليون لفرنسا و1800 مليون فرنك لألمانيا<sup>63</sup>.

هذا الوضع التنافسي بين الدول الأوروبية نفسها انعكس على المنطقة العربية حيث سارعت الدول الأوروبية التي لم تستطع حل مشاكلها إلى إعلان الحرب العالمية الأولى، حيث رسخت

<sup>60</sup> بشارة حضر: أوروبا والوطن العربي، مصدر سبق ذكره ص 46.

<sup>61</sup> ممدوح عارف الروسان: حروب الثورة العربية الكبرى، عمان 1983، ص 16.

<sup>62</sup> نفس المصدر السابق ص 28.

<sup>63</sup> نفس المصدر السابق ص 29.

الحرب وضع المنطقة العربية نهائياً، أنها مرحلة قاتمة في تاريخ العلاقات العربية الأوروبية، لأنها مرحلة وعود لم تتحقق أبداً، وفي الحقيقة، فإن الإنجليز ناشدوا عشية الحرب الأولى عام 1915م، دعم حسين شريف مكة، ووعده بالمقابل بمملكة عربية دونما حدود واضحة ومحددة، هذا هو جوهر مراسلات حسين ماكماهون 1915م-1916م. واستناداً إلى الوعود الواردة في المراسلات السرية مع السير هنري ماكماهون المفوض السامي البريطاني في مصر، أعلن الشريف حسين نفسه عام 1916م ملكاً للعرب في الجامع الكبير في مكة، وأرسل ابنه عبدالله بوصفه وزيراً للخارجية، برفقيات بهذا الخصوص إلى الدول الأجنبية فاعترفت روسيا وفرنسا وإنجلترا به ملكاً لكن على الحجاز وحده<sup>64</sup>.

كانت طموحات الحلفاء مختلفة، فسبق وأن تقاسمت إنجلترا وفرنسا، عام 1916م، بقايا الإمبراطورية العثمانية باتفاقات سرية عرفت باسم اتفاقية سايكس بيكو. والأخطر من ذلك أن بلفور (ممثل الحكومة البريطانية ووزير خارجيتها) وعد روتشلد، ممثل الحركة الصهيونية العالمية في 2 تشرين الثاني عام 1917م، أن بلاده إنجلترا تشجع " إقامة مركز قومي يهودي في فلسطين " تاركاً بذلك للوطن العربي، واحدة من أعقد المسائل التي لا تزال حتى الآن تسمم العلاقات بين العرب والأوروبيين. هكذا فإن أوروبا المنتصرة أكتبت، خارج أقاليمها على رسم حدود مناطق النفوذ والهيمنة الاقتصادية والسياسية .

هذا هو منطق الهيمنة عند القوى العظمى، والذاكرة العربية تحتفظ بصورة هذا النهب الكريه والتقسيم الاعتباطي، ووضع الحدود المصطنعة في الغالب واستعمال الأقليات الإثنية والدينية، والوعود التي لا طائل لها. ورفض الاعتراف بشرعية القومية العربية، حيث أظهر مؤتمر الصلح المنعقد في باريس نوايا الدول الأوروبية ورغم كل الوفود والوساطات التي بعثت بها الدول العربية، إلى المؤتمر، إلا أنها فشلت في تحقيق أي مكاسب تذكر. وهكذا خضع الوطن العربي بكامله باستثناء وسط الجزيرة العربية للاستعمار الغربي الأوروبي وكان لا بد للبلاد العربية أن تتصرف من خلال حقائق الوضع الجديد في نضالهم السياسي ضد الدول الاستعمارية، واستمرت الهيمنة العسكرية لدول الاستعمار على الوطن العربي بشكلها المباشر وغير مباشر حتى اندلاع الحرب العالمية الثانية.

<sup>64</sup> بشارة خضر: أوروبا والوطن العربي، مصدر سبق ذكره، ص 47.

## 2/سابعاً: الحوار العربي الأوروبي:

أخذ النفوذ الأوروبي بالتقلص منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، وذلك لحساب الولايات المتحدة، والاتحاد السوفييتي اللتين برزتا كقوتين عظميين منذ ذلك الوقت. وقد انتهى النفوذ الأوروبي خارج أوروبا وخاصة في المنطقة العربية بعد العدوان الثلاثي الذي قامت به كل من بريطانيا وفرنسا بالتعاون مع إسرائيل ضد مصر عام 1956<sup>65</sup>، حيث قطعت الدول الأوروبية علاقاتها مع فرنسا، وبريطانيا في أعقاب الحرب، ثم قطعتها مع ألمانيا في عام 1964 بعد أن تبين أنها تقوم بتزويد إسرائيل بالمعدات والأسلحة العسكرية<sup>66</sup>.

وقد ازدادت العلاقات العربية الأوروبية تردياً خلال الحرب العربية الإسرائيلية في حزيران 1967، حيث وضحت ملامح التحيز الأوروبي الجماعي للجانب الإسرائيلي من خلال تأييد أوروبا للعدوان الإسرائيلي على العرب باستثناء فرنسا بزعامة الرئيس الراحل شارل ديغول، آنذاك، الذي أعلن عشية الحرب أنه لن يؤيد المعتدي، ولن يقف في صف البادئ بالعدوان<sup>67</sup>.

وفي الفترة ما بين حربي حزيران 1967، والحرب العربية الإسرائيلية تشرين عام 1973 بقيت العلاقات العربية الأوروبية مستمرة في التردّي، ولم تطرح قضية الصراع العربي الإسرائيلي على جدول أعمال لقاءات المجموعة الأوروبية إلا في اجتماع وزراء خارجية المجموعة في ميونخ تشرين الثاني 1970، الذي توصلت فيه المجموعة إلى ما عرف باسم وثيقة شومان (نسبة إلى اسم وزير الخارجية الفرنسي آنذاك) وهي أول وثيقة تصدر عن الجماعة الأوروبية ويتضمن موقفها تجاه الصراع العربي الإسرائيلي<sup>68</sup>.

<sup>65</sup> عبد المنعم سعيد: الحوار العربي الأوروبي: دراسة للمنهج الأوروبي إزاء الحوار، القاهرة: سلسلة مركز الدراسات، 1977، ص 42.

<sup>66</sup> عبد الفتاح الرشدان: تجربة الحوار العربي الأوروبي والدروس المستفادة منها، جريدة الدستور الأردنية، الإصدار 1996/12/1 م.

<sup>67</sup> عدنان العمدة: لا حوار بدون الفلسطينيين، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 37، 1974، ص 33.

<sup>68</sup> نبيه الأصفهاني: الموقف الأوروبي من مؤتمر السلام الدولي، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 90، 1987، ص 3.

وقد جاءت حرب تشرين عام 1973؛ لتمثل نقطة تحول جذري في العلاقات العربية الأوروبية، حيث أبرزت هذه الحرب أهمية مصالح أوروبا في المنطقة العربية وتناميها؛ مما كان له أثر واضح في دفع أوروبا لزيادة اهتمامها بالمنطقة. ويمكن القول: أن الحرب أظهرت ثلاث حقائق بالنسبة إلى أوروبا.

1. تهديد الحدود الجنوبية لأوروبا.
2. استخدام سلاح البترول من قبل الدول العربية المنتجة له، والتحكم في معاملة بلدان الجماعة الأوروبية على ضوء موقفها من الصراع العربي الإسرائيلي.
3. إمداد الولايات المتحدة إسرائيل بالسلاح من قواعدها الاستراتيجية في أوروبا الغربية كرد على تهديد الاتحاد السوفييتي المتمثل بإرسال قوات إلى الشرق الأوسط؛ ما يعني أن الولايات المتحدة يمكن أن تدخل في مواجهة مع الاتحاد السوفييتي على الساحة الأوروبية<sup>69</sup>.

وعلى الرغم من أن ردود الفعل الأولى للدول الأوروبية جاءت منفردة، ومتسمة بالغموض، وعدم التجانس، ورغبة كل دولة في حماية مصالحها الخاصة، إلا أنها أسرعت -لاحقاً- إلى إعلان موقف جماعي مستقل عن الموقف الأمريكي تجاه الصراع العربي- الإسرائيلي. فأصدرت بياناً في تشرين الأول 1973 دعت فيه إلى وقف إطلاق النار بين الجانبين المتحاربين، وإجراء مفاوضات في إطار ملأئم من أجل تسوية النزاع بما ينسجم وقرار مجلس الأمن رقم 242 بشأن الصراع العربي الإسرائيلي. وأهم ما جاء في البيان الأوروبي الاعتراف الأوروبي بضرورة الأخذ بالاعتبار حقوق الشعب الفلسطيني عند البحث عن سلام دائم في المنطقة، ولم يتطرق هذا البيان إلى الدعوة السابقة بضرورة إجراء تعديلات في حدود ما قبل حرب حزيران عام 1967 بما يكفل ضمانات أمنية لإسرائيل<sup>70</sup>. حاولت الدول العربية -من جانبها- استثمار تطور الموقف الأوروبي لصالح القضايا العربية، ودفع دول الجماعة الأوروبية لتأييد المطالب العربية الخاصة بانسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية المحتلة في حزيران 1967، وجاء التحرك العربي من خلال ترحيب البلاد العربية في قمة الجزائر 26-29 تشرين الثاني 1973 بالبيان الأوروبي؛

<sup>69</sup> عبد المنعم سعيد: مرجع سبق ذكره، ص 18

<sup>70</sup> إبراهيم عبد الحميد عوض: الجماعة الأوروبية والصراع العربي-الإسرائيلي 1970-1985، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 83،

باعتباره التعبير الأول عن فهم أفضل للقضية العربية. وأعربت الدول العربية، أيضاً، أملها في أن تعمل الجماعة الأوروبية بكل وسائلها، من أجل انسحاب إسرائيل من كل الأراضي المحتلة، وإعادة حقوق الشعب الفلسطيني<sup>71</sup>. كما أوجدت أربعة وزراء عرب اختيروا في مؤتمر الجزائر لتقديم الملف العربي إلى المؤتمر الأوروبي الذي انعقد في كوبنهاجن في 10/12/1973؛ وذلك لحث أوروبا على التخلي عن عجزها عن الحركة، ومطالبتها باتخاذ موقف أكثر وضوحاً من الصراع، والضغط على إسرائيل للانسحاب من الأراضي العربية المحتلة.

يعد مؤتمر كوبنهاجن بمثابة انطلاقة للحوار العربي الأوروبي الذي لعبت فرنسا دوراً بارزاً في الدعوة إليه. وبذلك تكون الجماعة الأوروبية قد استجابت لنقل ضغط النفط خلال حرب تشرين عام 1973، وأن ظلت الاختلافات قائمة بين سياسات أعضائها نحو القضايا العربية.

## 2/ سابغاً/أ: انطلاقة الحوار العربي الأوروبي

تعود بدايات انطلاقة الحوار العربي الأوروبي لعام 1973، حيث قررت البلدان العربية الأعضاء في الأوبك في 16 تشرين الأول من ذلك العام تخفيض إنتاجها من النفط بنسبة 5% شهرياً. وفرض حظر على صادراتها من النفط إلى الولايات المتحدة، وهولندا البلدين اللذين تم اعتبارهما مفرطين في انحيازهما إلى المواقف الإسرائيلية<sup>72</sup>.

أثار الحظر في الغرب معارضة عامة، بحكم أنه شكل تدخلاً مرفوضاً في سياسة الدول، وبالمقابل لم يكن قصد العرب المعاقبة، بل لفت النظر إلى: ضرورة حل النزاع العربي/الإسرائيلي -الذي كثيراً ما أدمى المنطقة، وأعاق تنميتها، وكذلك البرهنة على إرادة العرب في أن يصبحوا شركاء مقرررين في السياسة الدولية، وليس مجرد شركاء انفعاليين<sup>73</sup>.

<sup>71</sup> أحمد صدقي الدجاني: الحوار العربي الأوروبي، القاهرة: معهد البحوث والدراسات العربية، 1979، ص 62-63

<sup>72</sup> الصادق بلعيد. عشر سنوات من الحوار العربي الأوروبي: محاولة تقويمية. شؤون عربية، القاهرة، العدد 37، آذار 1984، ص 262

<sup>73</sup> بشارة خضر. مصدر سبق ذكره، ص 94

إن انطلاقة الحوار العربي- الأوروبي حمل في داخله معادلة ثنائية الأقطاب. تقوم هذه المعادلة على ركيزتين: الأولى- تخص الجانب السياسي، والثانية- تدور حول الجانب الاقتصادي. لذلك فإن المصلحة السياسية بين هاتين المنطقتين من دول حوض البحر المتوسط، تختلط بالمصالح الاقتصادية التي تربط بين شمال دول الحوض المتوسط وجنوبه. وإذا كانت العلاقات بين العالمين العربي، والأوروبي قد تحددت حول ركيزتين أساسيتين هما: البعد السياسي، والبعد الاقتصادي حيث من الصعب الفصل بينهما؛ لأنهما مترابطان شديد الترابط، ولا يمكن -منطقياً- عقد الأمل في تحقيق تقدم ما في الجانب الثاني إذا وقع إغفال للجانب الأول، ويصح هذا بالنسبة للطرف العربي، والطرف الأوروبي على السواء.

إن كل محاولة جديّة لانتهاج سياسة اقتصادية للعالم العربي بوصفه كيانا جماعياً، تتوقف على ضمان سابق للاستقرار السياسي للمنطقة، أي على النزاع في هذه المنطقة؛ وبالتالي حل مشكلة الأمن بالبحر الأبيض المتوسط<sup>74</sup>. فبالإضافة إلى أن الاقتصاديات الدولية للوطن العربي كانت -منذ قيام (إسرائيل) تعرقها النفقات العسكرية، والخسائر الجسيمة؛ فإن هذه البلدان وجدت نفسها مضطرة لإعطاء الأولوية إلى حل هاتين المشكلتين السياسيتين المصيريتين، وإرجاء مخططات التنمية الاقتصادية، وإبقاء اتفاقيات التعاون، أو التكامل الاقتصادي حبراً على ورق<sup>75</sup>. فالجانب السياسي إذن يشكل -إضافة إلى أهميته الذاتية- عائقاً خطيراً لكل مشروع تنمية اقتصادية لهذه البلدان.

ولا تقل المشكلة السياسية عن ذلك أهمية بالنسبة للبلدان الأوروبية. فأوروبا ترتبط، بدرجة كبيرة ولمدة طويلة نسبياً، تبعياً للبلدان العربية فيما يخص تزودها بالنفط؛ ذلك أن العالم العربي وحده يمتلك ثلثي المدخرات المعروفة، والثابتة من النفط في العالم، ويصدر قرابة ثلث إنتاج العالم

<sup>74</sup>الصادق بلعيد: مصدر سبق ذكره، ص264

<sup>75</sup>المصدر السابق، ص264

من هذه المادة، وتستورد أوروبا أكثر من ثلثي احتياجاتها من النفط من هذه المنطقة في العالم<sup>76</sup>. وهكذا يكتسب العالم العربي أهمية استراتيجية أساسية بالنسبة إلى بلدان أوروبا الغربية.

فالسلم في هذه المنطقة من العالم، والاستقرار السياسي للبلدان المعنية يجب أن يشكل الهدف الأكبر لبلدان المجموعة، وبتيحاً مجالاً للتعاون، والتشاور بين هذه البلدان. إذن كان من الطبيعي أن تحتل المشاكل السياسية مكانة هامة في اهتمامات طرفي الحوار العربي-الأوروبي، وأن تشكل في هذا التشاور جانباً أقل ما يقال فيه: أنه لا يقل أهمية عن الجانب الاقتصادي.

أما الجانب الآخر، ونقصد هنا الجانب الاقتصادي؛ فهو الأكثر بروزاً وحضوراً في جانب الحوار العربي الأوروبي، سواء أكان ذلك على نطاق الكتابات، أو على نطاق الاجتماعات بين الجانبين، ولن يكون هذا الحوار من الناحية الاقتصادية مثمراً إلا إذا استجاب لمتطلبات مختلف الأطراف المشاركة فيه. فالجانب الأوروبي كان يسعى لتحقيق العديد من المكاسب الاقتصادية أهمها: الحصول على استثمار الأموال العربية يسمح لأوروبا بما سينتج عنها من طلبات لمحاربة البطالة، وتصدير منتجات توفر لها العملات الصعبة الضرورية لتسديد قيمة وارداتها النفطية. وبما أن هذا الأمر يشكل اهتماماً مشتركاً لكافة الدول الصناعية الأوروبية تبقى الدول النامية الجهة الوحيدة التي يمكن أن تتلقى هذه الصادرات<sup>77</sup>. وبما أن هذه الدول فقيرة أصلاً؛ فأن ما تريده أوروبا هو تأمين تمويل عربي لعلاقاتها العربية مع الدول النامية، وبعبارة أوضح يتوجب على أوروبا تسديداً لنفقات البترول تأمين تصدير منتجاتها، ولا يتيسر ذلك إلا عن طريق الدول النامية التي تعاني من مشاكل اقتراض خطيرة، ستمكن الاستثمارات العربية من حل مشاكلها المالية؛ بما يسمح لها بأن تستورد من أوروبا<sup>78</sup>.

<sup>76</sup> فضيل الغباري: العلاقات الأوروبية-العربية، جريدة الدستور الأردنية، الإحد 1996/12/1م.

<sup>77</sup> ب-توراني: "النواحي الاقتصادية للحوار العربي-الأوروبي" ترجمة عبد القادر ياسين، صامد الاقتصادي، بيروت: مؤسسة صامد، عدد 32،



إن ما تريده أوروبا، أخيراً، هو تأمين تزويدها بالنفط؛ مما يسمح لها .وبدون أية مواجهة، بأن تنتهياً لعصر ما بعد النفط<sup>79</sup>، حيث أن أوروبا لا تخشى من ارتفاع أسعار النفط بقدر ما تخشى قطع وارداتها منه نتيجة استخدام سلاح النفط .

أما الجانب العربي فهو يسعى، أيضاً، من جانبه إلى تحقيق مكاسب اقتصادية، بالرغم من تركيزه على الجانب السياسي. وقد تمثلت هذه المكاسب التي يسعى إلى تحقيقها من الحوار بـ:

1. تحقيق التصنيع؛ ليتسنى للوطن العربي مواجهة تزايد عدد السكان فيه من جهة، وتحسين مستوى المعيشة من جهة أخرى؛ ذلك أن عملية التصنيع هذه ستسمح للدول العربية بمواجهة عصر ما بعد النفط؛ وذلك بإيجاد مواقع عمل لخمسة وعشرين مليون مواطن عربي جديد بحلول القرن الحادي والعشرين<sup>80</sup>.

2. ضمان تأمين غذائي لـ ( 270 مليون نسمة) مما يحول دون تعرضها لخطر استخدام السلاح الغذائي .

3. ضمان تأمين مالي للفوائض النقدية الناشئة عن إنتاج كميات النفط الضرورية للتنمية الاقتصادية لأوروبا والدول الأخرى من خلال إرسالها وتشغيلها في الدول النامية شريطة أن لا تنحصر عائداتها بالدول الأوروبية وحدها، وإنما ينال كل من الطرفين نصيبه من هذه العائدات<sup>81</sup> .

تحددت، هكذا، أسس الحوار العربي الأوروبي بالنسبة للطرفين، مع أنه يجب ألا يغيب عن البال أن التعاون السياسي الأوروبي كان في حينه في بدايته؛ ذلك أن هذا التعاون لم يبصر النور إلا في قمة لاهاي في كانون الأول 1969، وأن الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي كانتا غير مرتاحتين للعودة الأوروبية للمنطقة العربية كقطاع موقوف عليها منذ حرب السويس على الأقل<sup>82</sup>. وهذا ما يفسر انطلاقة الحوار انطلاقة مترجحة، إلا أن الظروف الخاصة بكل طرف من أطراف الحوار قد تهيأت، ولم يعد هناك عائق من استئناف الاتصالات على المستوى

<sup>79</sup> فضيل الغباري: العلاقات الأوروبية-العربية، جريدة الدستور الأردنية، الإحد/12/1996م.

<sup>80</sup> ب-توراني: "النواحي الاقتصادية للحوار العربي-الأوروبي" مصدر سبق ذكره، ص11

<sup>81</sup> المصدر السابق، ص12

<sup>82</sup> بشارة خضر: أوروبا والوطن العربي، مصدر سبق ذكره، ص96

الوزاري. وقد بدأ في باريس في 21 حزيران 1974 التشاور لتحديد بنية التعاون العربي الأوروبي وفي الوقت نفسه من 14 - 17 أيلول 1974 التأم في دمشق المؤتمر البرلماني الأول للتعاون العربي الأوروبي، ووافقت القمة العربية في الرباط 28 تشرين أول 1974 على مبدأ الحوار العربي الأوروبي. لكن الجامعة العربية استعجلت طلب مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية في 14 تشرين الثاني 1974؛ وهذا ما أدى إلى تأجيل الاجتماع الأول للجنة العامة الذي كان مقرراً عقده في 26 تشرين الثاني من نفس العام، واستؤنفت المناقشات في 18 كانون الثاني 1975، فتجاوز تسوية دبلن ( شباط 1975 ) مسألة مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية؛ باعتماد صيغة التفاوض بين مجموعتين لا بين دول<sup>83</sup>. وقبلت الجامعة العربية بهذه التسوية. وفي 26 نيسان 1975 تم تمهيد الطريق، وصار ممكناً حصول أول اجتماع للخبراء الأوروبيين، والعرب في القاهرة<sup>84</sup>. وهكذا أنطلق - أخيراً - الحوار العربي الأوروبي.

استطاعت الدول العربية، والأوروبية ضمن إطار الحوار العربي - الأوروبي، تجاوز العقبتين الأساسيتين اللتين واجهتا الحوار في الفترة الممتدة بين مؤتمر كوبنهاجن كانون الأول 1973، ومؤتمر دبلن شباط 1975. وتكمن العقبة الأولى في الموقف الملتبس للجانب الأوروبي الذي يسعى مع اعترافه بالطابع السياسي للحوار، إلى حصره في الجوانب الاقتصادية والتجارية. أما العقبة الثانية فهي مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية.

استمرت العقبة الأولى حتى عام 1975، ولكن الموقف الأوروبي تطور نحو اعتراف ضمنى بمركزية المسألة الفلسطينية عند العرب<sup>85</sup>، أما العقبة الثانية فتم اجتيازها بصيغة دبلن المشهورة التي أوضحت أن المشاركة في الحوار ليست مشاركة دول، ولكن مشاركة مجموعة بحيث يكون كل طرف حراً في اختيار مندوبيه.

<sup>83</sup>المصدر السابق، ص96.

<sup>84</sup>المصدر السابق، ص96.

<sup>85</sup>حسن بكر: الحوار العربي الأوروبي في عصر الانفراج الدولي، قضايا، عدد6، 1979، ص251.

أزيلت تلك العقبات من درب الحوار العربي الأوروبي الذي سرعان ما اهتز نتيجة للاتفاق الاقتصادي بين السوق الأوروبية المشتركة وإسرائيل في 11 أيار 1975، حيث اعتبر العرب هذا الاتفاق مكافأة على الاحتلال، وحركة سياسية مليئة بالمغازي؛ لأنه يمكن إسرائيل من الخروج من عزلتها الدولية<sup>86</sup>. ولكن احتجاج العرب ذهب مهبط الريح، لأن الأوروبيين اعتبروا هذا الاتفاق ضمن إطار التوجه الجديد الشامل في المتوسط.

## 2/ سابعاً/ الحوار العربي الأوروبي من عام 1975 - 1981

شهد الحوار العربي- الأوروبي، في هذه الفترة التي تعد بمثابة ذروة الحوار، مجموعة من الاجتماعات على مستويين: المستوى الأول اجتماع الخبراء، والمستوى الثاني اجتماع اللجنة العامة.

فعلى مستوى الخبراء عقدت ثلاثة اجتماعات: الأول في القاهرة في حزيران 1975، والثاني في روما في تموز 1975، والثالث في أبو ظبي في تشرين الثاني 1975<sup>87</sup>. وفي جميع هذه الاجتماعات كان كلا الطرفين يسعى إلى جس نبض الطرف الآخر، وبحث الأسلوب الأمثل للحوار معه، والإمام بتصويراته.

ركز الطرف الأوروبي على الجانب الفني والاقتصادي، بينما ركز الطرف العربي على الجانب السياسي للحوار. وقد حددت المذكرة المشتركة التي تم اعتمادها في الاجتماع الأول أهداف الحوار، والمبادئ التي ستوجهه، وميادين التعاون التي سيشملها، حيث هدف الحوار إلى إقامة علاقات خاصة بين المجموعتين استناداً إلى علاقات الجوار، والإرث الثقافي المشترك، وإلى المصالح المتكاملة والمتقاربة. وكذلك هدف الحوار إلى إقامة تعاون قادر على خلق الشروط

<sup>86</sup> المصدر السابق، ص 252

<sup>87</sup> عصام الزعيم: رؤية للحوار العربي الأوروبي، مجلة السياسة الدولية، القاهرة، عدد 42، 1975، ص 95

الأساسية لتنمية العالم العربي بمجمله، وعلى تقليص الهوة الثقافية التي تفصل البلدان العربية عن البلدان الأوروبية؛ ليساهم ذلك في تشجيع الاستقرار، والأمن، والسلام العادل في المنطقة العربية<sup>88</sup>.

أما اجتماع روما فقد ذهب الطرفان فيه إلى تشكيل سبع مجموعات عمل للميادين التالية: التصنيع، والبنية التحتية، والتنمية الزراعية والريفية، والتعاون المالي والتجارة، والتعاون العلمي والثقافي، والقضايا الاجتماعية، واليد العاملة<sup>89</sup>. أما اجتماع أبو ظبي فلم ينتج عنه شيء بارز، واكتفى بعرض أعمال المجموعات السبع المتخصصة.

أما على مستوى اجتماعات اللجنة العامة للحوار في هذه الفترة، وهي اجتماعات تتم على مستوى وزاري بخلاف لجان الخبراء التي تتم على مستوى أدنى فعقدت اللجنة العامة للحوار في هذه الفترة أربع اجتماعات الأول في لوكسمبورغ في أيار 1976، والثاني في تونس شباط 1977، والثالث في بروكسل تشرين الأول 1977، والرابع في دمشق كانون الأول 1978<sup>90</sup>.

ناقش الاجتماع الأول المنعقد في لوكسمبورغ المسائل السياسية والتعاون، حيث أقر كلا الطرفين بأن المسألة الفلسطينية على أساس الاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني، يشكل عاملاً محددًا من أجل تحقيق السلام العادل والدائم<sup>91</sup>. ليس هناك تقدم ملموس في الموقف الأوروبي تجاه القضية الفلسطينية حيث تم تأكيد إعلان الأوروبيين في 6 تشرين الأول عام 1973. كما تمت مناقشة باب التعاون، إذ تبنت اللجنة العامة الاقتراحات المقدمة في الاجتماعات الثلاثة الأولى للخبراء، واعتماد رزمة اجتماعات مختلفة للمجموعات المتخصصة، ولائحة تعيين المشاريع المقترحة من الجانب العربي<sup>92</sup>. أما على صعيد الاجتماع الثاني للجنة العامة في تونس فأجمعت آراء الفرقاء على أن هذا الاجتماع كان من أكثر الاجتماعات أهمية حيث تميز بإرادة

<sup>88</sup>بشارة حضر: أوروبا والوطن العربي، مصدر سابق، ص 98

<sup>89</sup>حسن بكر: مصدر سابق، ص 251-252

<sup>90</sup>عبد العزيز العجيزي: الحق العربي يفرض نفسه على المجموعة الأوروبية، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 35، 1978، ص 162

<sup>91</sup>بشارة حضر: أوروبا والوطن العربي، مصدر سابق، ص 99-100

<sup>92</sup>المصدر السابق، ص 100

الأوروبيين الالتزام، وتحدث بيانه الختامي عن الاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني، ومعارضة الأوروبيين السياسة الإسرائيلية الهادفة إلى إقامة المستوطنات على الأراضي العربية المحتلة عام 1967، وكل محاولة لتغيير وضع القدس من جانب واحد. لاقى هذا التغيير في الموقف الأوروبي ترحيب الجانب العربي. وكان هناك ارتياح، أيضا، بفعل التعليمات الواضحة التي تلقاها الخبراء في ميادين التعاون كتأسيس مركز أوروبي-عربي لنقل التقنية، وتشجيع الاستثمارات، وتشجيع التعاون التجاري، وتحسين أوضاع اليد العاملة العربية في أوروبا، ودراسة أولية لأربع مشاريع عربية<sup>93</sup>.

طالب الجانب العربي في الاجتماع الثالث للجنة العامة في بروكسل بضرورة الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية كمثل شرعي ووحيد للشعب الفلسطيني. وكذلك وقف المساعدات الاقتصادية، والعسكرية الأوروبية لإسرائيل، طالما هي مصرة على احتلالها للأراضي العربية. لم يوافق الأوروبيين على أية واحدة من هاتين المسألتين<sup>94</sup>، لكن-بالعكس- حصل التقدم على المستوى الاقتصادي، حيث تم إعداد لائحة من المشاريع الملموسة، والممولة بشكل مشترك متفاوت<sup>95</sup>. والجدول التالي يوضح هذه المشاريع.

### الجدول رقم (1)

لائحة بالمشاريع المشتركة التمويل بالدولار

الرقم	تقدير التكلفة	تقدير المساهمات
		الأوروبية
		العربية
	250000	125000
	- ندوة بشأن العلاقات بين الحضارتين.	
	- البنى التحتية الأساسية.	

<sup>93</sup> بكر مصباح تديره: تطور استراتيجية الحوار العربي-الأوروبي في ضوء التغيرات الإقليمية والدولية، مجلة شؤون فلسطينية، بيروت، عدد 90، 1997، ص 55

<sup>94</sup> المصدر السابق، ص 53

<sup>95</sup> عبد الرحمن صبري: مستقبل مسيرة العلاقات العربية-الأوروبية من الحوار إلى المشاركة، مجلة شؤون عربية، بيروت، عدد 90،

1997، ص 48

40000	160000	200000	1-دراسة لحاجة البلدان العربية في ما خص الأعداد في ميادين النقل البحري.	1
12000	48000	60000	توفيق الإحصاءات في المرافئ العربية	2
100000	400000	500000	دراسة بشأن تطوير ميناء البصرة الجديد / العراق	3
10000	40000	50000	دراسة بشأن تطوير مرفأ طرطوس / سوريا	4
10000	10000	20000	ندوة بشأن مسألة المدن الجديدة	5
الزراعة والتنمية الريفية.				
240000	960000	1200000	وادي دراسة لمشروع ري باوديرا / الصومال.	1
10000	40000	50000	مشروع لإنتاج اللحم في السودان	2
36000	144000	180000	مشروع لبذار البطاطا في العراق	3

المصدر: بشارة خضر. أوروبا والوطن العربي، مصدر سبق ذكره، ص 97

وبالنظر إلى المشاريع وتكلفتها نجد أن الجانب العربي سيكون هو الممول الرئيس والأساسي لهذه المشاريع، وأوروبا هي المستفيد الأول من هذه المشاريع، حيث أن معظم المشاريع تركزت حول تحسين طرق التجارة، والأفضلية التجارية ستكون للجانب الأوروبي بلا شك.

وفي غمرة الاجتماع الثالث للجنة العامة جرى حدث بالغ التأثير، ألا وهو زيارة السادات إلى القدس في تشرين الثاني 1977. وفي الوقت الذي رحب الغرب بهذه الزيارة، فأنها تعرضت لإدانة الوطن العربي .

ارتبكت أوروبا وفاجأها الأمر، فخطوة السادات لا تزعجها، والمصالحة الإسرائيلية/ العربية من أعز أمانيتها، ولكن الجماعة الأوروبية لا تستطيع مباركة مبادرة مدانة بكل هذا الإجماع من العرب. وهكذا فإن موقف الدول الأوروبية كان يتأرجح بين حساسيتين مختلفتين: حساسية الإنجليز والألمان الذين يرغبون في دعم صريح، وواضح، وحاسم للمفاوضات الدائرة تحت راية

الولايات المتحدة، وحساسة بلدان المتوسط الأوروبية، فرنسا وإيطاليا، الساعتين قبل كل شيء إلى عدم مجابهة الفلسطينيين، وغالبية البلدان العربية المعارضة لعملية كامب ديفيد .

ظهر هذا التردد، بوضوح، في الإعلان الأوروبي أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة كانون الأول 1978، فلم يكتف الأوروبيون بإظهار ضعف حماسهم لاتفاقات كامب ديفيد، بل ذهبوا إلى أبعد من ذلك بتعبيرهم عن اقتناعهم بأن القضية الفلسطينية، هي قضية أساسية في نزاع الشرق الأوسط، وأنها باتت مرتبطة ارتباطاً لا انفصام فيه بحل شامل للنزاع في الشرق الأوسط<sup>96</sup>.

حصل الاجتماع الرابع للجنة العام في دمشق في جو متوتر، ذلك أنه التأم بعد مرور شهرين على توقيع اتفاقية كامب ديفيد. حث الجانب العربي مجدداً الجانب الأوروبي على الاعتراف الرسمي بمنظمة التحرير الفلسطينية، بينما اكتفى الأوروبيون بالتنكير بمركزية المسألة الفلسطينية من دون بلوغ حد الاعتراف بالمنظمة.

شكل العام 1980 منعطفاً في تطور موقف الجماعة الأوروبية المتعلقة بالنزاع العربي الإسرائيلي، ففي إعلان البندقية في 13 حزيران من نفس العام، الذي يعتبر أرقى حالة وصلتها المقاربة الأوروبية للنزاع العربي/ الإسرائيلي، جاءت النقطة السادسة منه بما يأتي: "يجب أخيراً إيجاد حل عادل للقضية الفلسطينية التي ليست مجرد قضية لاجئين. يجب إتاحة المجال للشعب الفلسطيني الذي يعي نفسه على هذا الأساس، ليمارس بكل حرية حقه في تقرير المصير، بعملية ملائمة محددة في إطار التسوية السلمية الشاملة تنطبق هذه المبادئ على جميع الأطراف المعنية وبالتالي على الشعب الفلسطيني و م . ت . ف (منظمة التحرير الفلسطينية تشكلت عام 1964 بقيادة احمد الشقيريمن أجل تحرير فلسطين من الاحتلال الصهيوني) التي يجب ضمها إلى المفاوضات"<sup>97</sup>. هكذا اتضح موقف الجماعة الأوروبية وتحدد. وقد لاقى هذا الإعلان، بالطبع، رفضاً إسرائيلياً وأمريكياً. لكن خضعت المنطقة العربية في تلك الأثناء إلى حرب دموية بين إيران والعراق وحرب الخليج الثانية، وأنقسم العرب إزاء هذه الحرب بعد أن توحدوا في إدانة

<sup>96</sup>المصدر السابق.ص46

<sup>97</sup>بشارة حضر: أوروبا والوطن العربي،مصدر سابق.ص103

الولايات المتحدة، وحساسة بلدان المتوسط الأوروبية، فرنسا وإيطاليا، الساعتين قبل كل شيء إلى عدم مجابهة الفلسطينيين، وغالبية البلدان العربية المعارضة لعملية كامب ديفيد .

ظهر هذا التردد، بوضوح، في الإعلان الأوروبي أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة كانون الأول 1978، فلم يكتف الأوروبيون بإظهار ضعف حماسهم لاتفاقات كامب ديفيد، بل ذهبوا إلى أبعد من ذلك بتعبيرهم عن اقتناعهم بأن القضية الفلسطينية، هي قضية أساسية في نزاع الشرق الأوسط، وأنها باتت مرتبطة ارتباطاً لا انفصام فيه بحل شامل للنزاع في الشرق الأوسط<sup>96</sup>.

حصل الاجتماع الرابع للجنة العام في دمشق في جو متوتر، ذلك أنه التأم بعد مرور شهرين على توقيع اتفاقية كامب ديفيد. حث الجانب العربي مجدداً الجانب الأوروبي على الاعتراف الرسمي بمنظمة التحرير الفلسطينية، بينما اكتفى الأوروبيون بالتنكير بمركزية المسألة الفلسطينية من دون بلوغ حد الاعتراف بالمنظمة.

شكل العام 1980 منعطفاً في تطور موقف الجماعة الأوروبية المتعلقة بالنزاع العربي الإسرائيلي، ففي إعلان البندقية في 13 حزيران من نفس العام، الذي يعتبر أرقى حالة وصلتها المقاربة الأوروبية للنزاع العربي/ الإسرائيلي، جاءت النقطة السادسة منه بما يأتي: "يجب أخيراً إيجاد حل عادل للقضية الفلسطينية التي ليست مجرد قضية لاجئين. يجب إتاحة المجال للشعب الفلسطيني الذي يعي نفسه على هذا الأساس، ليمارس بكل حرية حقه في تقرير المصير، بعملية ملائمة محددة في إطار التسوية السلمية الشاملة تنطبق هذه المبادئ على جميع الأطراف المعنية وبالتالي على الشعب الفلسطيني و م . ت . ف (منظمة التحرير الفلسطينية تشكلت عام 1964 بقيادة احمد الشقيريمن أجل تحرير فلسطين من الاحتلال الصهيوني) التي يجب ضمها إلى المفاوضات"<sup>97</sup>. هكذا اتضح موقف الجماعة الأوروبية وتحدد. وقد لاقى هذا الإعلان، بالطبع، رفضاً إسرائيلياً وأمريكياً. لكن خضعت المنطقة العربية في تلك الأثناء إلى حرب دموية بين إيران والعراق وحرب الخليج الثانية، وأنقسم العرب إزاء هذه الحرب بعد أن توحدوا في إدانة

<sup>96</sup>المصدر السابق.ص46

<sup>97</sup>بشارة حضر: أوروبا والوطن العربي،مصدر سابق.ص103



كامب ديفيد. واعتباراً من مطلع الثمانينات صارت سفينة العرب تتخطب تخبطاً عشوائياً بلا قائد، وقد صار النظام العربي متعدد الأقطاب، يسير على غير هدى. أضعف هذا الأمر من فاعلية الجامعة العربية التي لجأت إلى تونس، بعد أن اضطرت إلى مغادرة مقرها في القاهرة اثر خروج مصر من جامعة الدول العربية؛ بسبب اتفاقية كامب ديفيد. ودخل الحوار العربي الأوروبي في مرحلة سبات عميق بعد أن أوقفته اتفاقات كامب ديفيد.

## 2/ سابعاً/ج: مرحلة الفتور في الحوار العربي الأوروبي من 1981 - 1988

تميزت هذه الفترة بجملة من الوقائع، والأحداث تضافرت مؤدية إلى إبطاء الحوار العربي-الأوروبي، والحد من تدخل الجماعة الأوروبية في السعي لحل القضايا السياسية العربية، وعلى رأسها القضية الفلسطينية. فوصول ريغان إلى الحكم في الولايات المتحدة الأمريكية، أعاد علاقات التوتر بين الشرق، والغرب اثر رجوع الحرب الباردة منذ اجتياح الاتحاد السوفيتي أفغانستان، وهكذا عادت الولايات المتحدة إلى الإمساك بالمعسكر العربي، وإخضاع كل المسائل السياسية، والاقتصادية، والتجارية إلى الأولوية الاستراتيجية<sup>98</sup>. وقد أبعد ذلك التعاون العربي-الأوروبي عن صدارة الاهتمام. وفي أوروبا كبح وصول الرئيس ميتران إلى السلطة في فرنسا الحوار العربي-الأوروبي. فقد عمل الرئيس ميتران المعروف بصداقته لإسرائيل على الابتعاد عن السياسة العربية التقليدية لفرنسا ( مع ديغول وبومبيدو وجيسكار جيسان ) وعن إعلان البندقية، حيث قام بزيارة لإسرائيل من 3 - 5 آذار 1982. حيث حيا شجاعة الدولة الفتية وديناميتها، وامتنع عن انتقاد السياسة الإسرائيلية في الأراضي المحتلة، وإلحاق القدس، وإلحاق الجولان. وقد قال في خطابه أمام الكنيست في 4 آذار 1982 كيف أن م.ت.ف- مثلاً- التي تتحدث باسم المقاتلين، تأمل في الجلوس إلى طاولة المفاوضات طالما هي تتكر على إسرائيل الأمر الأساسي بالنسبة إليها، أي حقها في الوجود، ومسائل أمنها<sup>99</sup>.

<sup>98</sup> بكر مصباح تنيرة: مصدر سابق. ص 51

<sup>99</sup> المصدر السابق. ص 51

ومن تلك التغييرات الاجتياح الإسرائيلي للبنان في 6 حزيران 1982 حيث كان التأكيد الأوروبي الراض للاجتياح، كما دانت أوروبا هذا الاجتياح، ولوحت للمرة الأولى بالتهديد بالعقوبات؛ إلا أن الاتحاد الأوروبي التزم الصمت حيال هذه الأحداث، حيث لم يستطع فرض مبادرة خاصة من جانبه، ولم يلجأ إلى استخدام العقوبات ضد إسرائيل، بالرغم من الرفض الإسرائيلي للتجاوب مع النداءات الأوروبية بالانسحاب الفوري من لبنان. وهكذا باتت واشنطن سيدة اللعبة من الآن فصاعداً، لتبقى أوروبا في حال تراجع أمام التعنت الإسرائيلي.

أثارت الانتفاضة الفلسطينية عام 1987 في أوروبا كلها رد فعل حاداً على مستوى الدول، والرأي العام على حد سواء، لكنها لم تتوصل إلى خلق مبادرة أوروبية جديدة. كما أن الاتحاد الأوروبي، بالرغم من زيارة عرفات (رئيس منظمة التحرير الفلسطينية) لبعض العواصم الأوروبية لم تعترف ب (م.ت.ف) كممثل شرعي ووحيد للشعب الفلسطيني، رغم تأييد الاتحاد الأوروبي لإعلان الدولة الفلسطينية عام 1988. وبالرغم من التجاوزات الإسرائيلية ضد أبناء الشعب الفلسطيني خلال انتفاضه المجيدة عام 1987م، إلا أن الاتحاد الأوروبي امتنع عن اتخاذ إجراءات فعالة من شأنها إزعاج الولايات المتحدة، وإثارة الدولة العبرية<sup>100</sup>.

وهكذا انتهت فترة اتسمت بضعف الحوار العربي-الأوروبي، بالرغم من استمرار أهمية القضية الفلسطينية، في اهتمام الجماعة الأوروبية خاصة في فترة الانتفاضة الفلسطينية عام 1987. لكن دون تقديم تصور خاص بالجماعة الأوروبية بخصوص القضية الفلسطينية، وبقيت مواقف الاتحاد الأوروبي مندرجة تحت إطار هيئة الأمم، والولايات المتحدة الأمريكية. ومن الجانب الآخر بقيت الدول العربية الممثلة بالجامعة العربية غير قادرة على التأثير في السياسة العالمية، اتجاه القضية الفلسطينية؛ نتيجة الانقسامات الداخلية في الوطن العربي.

## 2/سابعاً/د: عودة الحوار العربي -الأوروبي وزلزال الخليج 1989 - 1992

<sup>100</sup>عبد الرحمن صبري: مصدر سابق.ص45

تميزت الفترة التي سبقت عودة الحوار بتغيرات سياسية على المستوى العالمي، والعربي، والأوروبي، حيث أدت البيريسترويك (عملية إعادة البناء والإصلاح الاجتماعي والثقافي والاقتصادي التي شهدتها الاتحاد السوفييتي أيام حكم ميخائيل غوربتشوف في الثمانينيات من القرن العشرين) إلى انهيار الاتحاد السوفييتي، وكذلك الأمر بالنسبة لأوروبا حتى انهيار حائط برلين، وإعادة توحيد ألمانيا؛ مما سيعيد الدور الجديد لألمانيا الموحدة في أوروبا الوسطى، والنقل الذي تتمتع به - من الآن فصاعداً - داخل الجماعة الأوروبية. وعلى الصعيد الاقتصادي، فقد تطور التكامل الاقتصادي الأوروبي أكثر فأكثر، وباتت أوروبا تظهر أكثر فأكثر كعلاق اقتصادي في طريق التكوين. وعلى الصعيد العربي أعيد توحيد العائلة العربية في القمة الاستثنائية لجامعة الدول العربية في الدار البيضاء 23 - 26 أيار 1989 وأيضاً الشروع بوحدة المغرب العربي عام 1989. هكذا إذن أصبحت الظروف ملائمة لينشط الحوار العربي - الأوروبي من جديد. وقد بدأ ذلك مع اقتراح الرئيس الفرنسي ميتران على البرلمان الأوروبي في 25 تشرين الأول 1989 بإطلاق حوار شامل بين الدول الأوروبية الممثلة بالاتحاد الأوروبي، وبين الدول العربية بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية<sup>101</sup>. وبعد شهرين انعقد في باريس المؤتمر الوزاري المكلف بإعادة إحياء الحوار، وبهذا الخصوص قال الرئيس الفرنسي في نهاية المؤتمر: "أن الطموح الطبيعي الذي انتابنا منذ خمسة عشر عاماً في أن نؤسس إطاراً للالتقاء لم يتجسد فعلياً، ويجب الاعتراف بأن الحوار بين العرب والأوروبيين في وضع مأزوم منذ ست سنوات، ولهذا تمنيت تحريره من وضعه، ورفعه إلى المستوى السياسي، نعطيه معناه الحقيقي. الحوار يشكل ضرورة قصوى للطرفين"<sup>102</sup>.

انتهى المؤتمر بتشكيل مجموعتي عمل: واحدة لتقديم التوصيات بشأن التعاون الاقتصادي، والتقني والاجتماعي، وأخرى بشأن إعادة بنى الحوار العربي والأوروبي.

وما أن مضى عام 1989 الذي هيا المنطقة العربية، والأوروبية لإعادة الحوار، حتى دخلت المنطقة العربية في حرب جديدة، حيث دخلت القوات العراقية الكويت في 2 آب 1990، لتجعل

<sup>101</sup> المصدر السابق، ص 42

<sup>102</sup> بشارة حضر: أوروبا والوطن العربي، مصدر سابق، ص 112

النظام العربي يتطير أشلاء وهو بالكاد مرمم، موفرة بذلك فرصة ذهبية للولايات المتحدة الأمريكية، لتعود بقوة إلى المنطقة العربية؛ وبالتالي حجب دور أوروبا في هذه المنطقة. هكذا لم تقسح حرب الخليج المجال لتدجين النظام الإقليمي العربي، فحسب، بل أدت إلى تهميش الدور الأوروبي أيضا. وفي الواقع اكتفت أوروبا باحتلال مقعد في مؤتمر مدريد تشرين الأول عام 1991.

## 2/ثامناً: موقف الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة من الحوار العربي الأوروبي

من البديهي أن يزعج الحوار العربي الأوروبي كلا من الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي؛ وذلك لأن الحوار عندما أنطلق، لم يكن المتوسط بحرا بالنسبة إلى قاطني جوانبه، فلا وجود لإستراتيجية عربية أوروبية، توجد إستراتيجية أمريكية، وأخرى سوفيتية تلعب دورها على مستوى العالم وتتواجه بشكل ضخم في حوض المتوسط وأطرافه.

كان الروس، دائماً، يسعون للوصول إلى المياه الدافئة، واستمر هذا السعي حتى بعد تشكل الاتحاد السوفييتي حيث أصبح هم السوفييت تنظيف المنطقة من الأمريكان. ومن هنا نظر الاتحاد السوفييتي بعدم الرضى إلى الحوار العربي- الأوروبي. فعلى المستوى الاستراتيجي يعني نجاح الحوار القضاء التدريجي على نفوذ القوتين العظميين في المتوسط، وعلى الصعيد الاقتصادي قد يحرم الاتحاد السوفييتي من قسم هام من السوق العربية، وعلى الصعيد السياسي، فإن حل المسألة الفلسطينية في إطار من التنسيق العربي- الأوروبي ينتهي إلى الأبد. هذا السبب الذي مكن، بالتحديد، الاتحاد السوفييتي من التغلغل في المشرق العربي. وعلى الرغم من كل ذلك يجد الاتحاد السوفييتي نفسه ملزماً بممارسة سياسة الصمت، حيث إنه لم يستطع معارضة الحوار العربي - الأوروبي علناً؛ بسبب موافقة الدول العربية على الحوار بالإجماع.

أما الولايات المتحدة فقد اعترضت على الحوار المباشر بين العرب والأوروبيين، وبخاصة فيما يتعلق بجانب الطاقة حيث قال كيسنجر (وزير خارجية الولايات المتحدة): " للولايات المتحدة

مصالح ومسؤوليات على مستوى العالم، ولحلفائنا الأوروبيين مصالح إقليمية<sup>103</sup>، لقد قصد من ذلك أن اختصاص الأوروبيين منحصر في القارة الأوروبية فقط، ولا يحق لهم الخروج عن ذلك إلا بتشاور مع الولايات المتحدة الأمريكية، كان كسينجر مصمماً على نفس الحوار العربي الأوروبي، ولما فشل بإيقاف التقارب العربي - الأوروبي، طلب حصة النظر في الحوار بل حق المشاركة في إدارته .

أما الرئيس الأمريكي نيكسون فتكلم بصراحة في خطاب ألقاه في 15 آذار 1975 في شيكاغو، حيث أدان الحوار العربي الأوروبي بوصفه مؤامرة أوروبية ضد مصالح الولايات المتحدة<sup>104</sup>.

وقد نجحت الولايات المتحدة الأمريكية بضغوطاتها على الأوروبيين حيث وافق الجانب الأوروبي باستشارة الولايات المتحدة في المسائل المتعلقة بالمصالح المشتركة، وفي حزيران 1974 التزمت دول السوق الأوروبية المشتركة بأن تستبعد من الحوار المسائل الحساسة، مسائل الطاقة والنزاع العربي - الإسرائيلي<sup>105</sup>.

لا شك أن كل حقب التاريخ قديماً وحديثاً، كانت شاهداً على مسارات العلاقات العربية - الأوروبية، وأكدت أن الوطن العربي كان الشريان الحيوي الذي يمد أوروبا بالحياة، إلا أن تجربة الحوار العربي - الأوروبي أثبت فشلها. فعلى الصعيد السياسي كان المطلوب العربي الأساسي هو جر أوروبا إلى مشاكل المنطقة حيث ستكون لهم عوناً في ذلك، ويفترض أن تعترف الدول الأوروبية ب(م.ت.ف) كمثل وحيد للشعب الفلسطيني، وبحق اللاجئين بالعودة، وبحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره على كل قطعة من أرضه التي ينسحب منها الاحتلال الإسرائيلي، لكن لم تذهب المجموعة الأوروبية إلى حد الاعتراف ب(م.ت.ف) ولم تتخذ أي إجراء عقابي ضد إسرائيل التي تحددت المجموعة الدولية والأوروبية. ويأتي هذا الرفض المبطن للمطلب العربي في إطار الخلافات الداخلية لأوروبا الأوروبية وأوروبا الأطلسية<sup>106</sup>. لقد ظل الموقف الأوروبي في

<sup>103</sup> مركز دراسات الوحدة العربية: السياسة الأمريكية والعرب، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1991. ص71

<sup>104</sup> المصدر السابق. ص72

<sup>105</sup> الصادق بلعيد، مصدر سابق. 278.

<sup>106</sup> المصدر السابق. ص275

هذا المجال مقيداً، بدرجة كبيرة جداً بالسياسة الأمريكية التي لم تستطع أن تتمايز عنها لتأكيد استقلال أوروبا عن الولايات المتحدة، ففي الأصل خضعت بلدان المجموعة للشروط الأمريكية الرامية إلى استثناء نزاع الشرق الأوسط من الحوار العربي الأوروبي.

ارتكز المطلب الأوروبي على الأرضية الاقتصادية ولا تخلو هذه الأرضية من المراهنة على الحديث عن النفط دون مناقشته. وبمعزل عن أي شيء فإن النفط هو الذي أوجد الحوار ولكن لا يوتى على ذكر النفط في المباحثات إلا بالكناية وبحذر شديد<sup>107</sup>. هكذا يصر التركيز على مشاريع اقتصادية لا تخلف مصاعب كبيرة. كالمشاريع الزراعية، والمشاريع الخاصة بالبنى التحتية والمواصلات. وهذه المشاريع تخدم المصالح الأوروبية ويعتمد الاقتصاد الأوروبي بشكل أساسي على التجارة الخارجية، وكذلك الوطن العربي وهذا يؤدي إلى التبعية المتبادلة بين العالم الأوروبي والعالم العربي، غير أن هذه التبعية تكون لصالح المجموعة الأوروبية حيث أنها رفضت إعطاء أولية تفضيلية للمنتجات العربية<sup>108</sup>، ومن جهة أخرى لا تزال الخامات والطاقة هي السمة المميزة لهيكل صادرات البلدان العربية نحو المجموعة الاقتصادية الأوروبية وهي صفة مميزة للعلاقات الاقتصادية بين البلدان المتقدمة والأخرى السائرة نحو النمو. فالبلدان الأوروبية توفر المواد المصنعة والخدمات والتكنولوجيا والبلدان العربية الطاقة والخامات، إذن يتعلق الأمر بعلاقة غير متوازنة ومجمعة يصعب أن نسميها تعاوناً أو هي علاقة موروثية عن العهد الاستعماري ولم يدخل عليها قط أي تغيير جوهري<sup>109</sup>.

ورغم ما قيل وكتب عن الحوار العربي الأوروبي. حيث رجحت الأغلبية كونه حواراً غير متكافئ وكسيحاً في ولادته، وعانى من بعض القصور في أدائه ومسيرته إلا أنه في الحقيقة كان أول خطوة في إرساء نوع من التفاوض بين العرب والأطراف الدولية الأخرى. وإسماع قضايا العرب المصيرية بشكل مباشر وإشعار الطرف المقابل بأن هذه الأمة سوف يأتي اليوم الذي تتوحد فيه، ولا بد من أخذ ذلك في الحسبان والتعامل معها بواقعية، وبمنطق سياسي مدرك بما

<sup>107</sup> حسين عبد الله: الحوار بين منتجي النفط ومستهلكيه، النفط والتعاون العربي. عدد 76، 1996. ص 25

<sup>108</sup> المصدر السابق. ص 24

<sup>109</sup> الصادق بلعيد: مصدر سابق. ص 278

يؤول إليه المستقبل، فالخطر النفطي على الرغم من ثغراته ، وضع الأوروبيين أمام خيارات صعبة ناهيك عن العلاقات التاريخية والتقليدية التي تربط الطرفين في إطار المتوسط.

كان كل طرف يحاول تحقيق ما يريده من الحوار، وفي محاولة التقييم يمكن إيراد بعض الملاحظات:

سعى العرب من خلال الجامعة العربية أن يكونوا أصحاب موقف موحد يضمن لهم الدعم الأوروبي لاسترداد الحقوق المشروعة، وإيجاد الحل العادل، والدائم لقضية الصراع في المنطقة. وبالمقابل سعى الأوروبيون للتعامل مع الوفود العربية فرادى، وعقد اتفاقات مع كل قطر عربي على حدة، ومحاولة الاستفادة من الوضع الاقتصادي الضعيف لانتزاع تنازلات، لا سيما، عندما يدور الحديث حول العلوم والتكنولوجيا؛ وقد سبب ذلك إضعافا للموقف العربي.

كان الطرف الأوروبي يعرف تماما ما يريده من كل بلد عربي، ويتعامل كطرف واحد مع هذا البلد أو ذاك. بالمقابل كان الجانب العربي منقسما لا يعرف ما يريده في المجال الاقتصادي؛ وبالتالي لم تكن هناك مطالب محددة في هذا المجال، عكس المجال السياسي الذي كان واضحا، ومحددا بالحصول على الدعم الأوروبي للمطالب العربية.

اختلفت طبيعة الأهداف الاقتصادية بين الجانبين؛ فالجانب العربي يريد تحقيق نهضته الذاتية، والخلاص من التبعية، والجانب الأوروبي يريد دمجاً للاقتصاديين الأوروبي والعربي رغم ما بينهما من تفاوت وتطور.

سجل الحوار خلال مراحل مختلفة فترات انتعاش وانفراجات، مقابل فترات تعثر وتوقف، لكن فترات الانتعاش التي تتسارع فيها وثيرة انعقاد الاجتماعات كانت دائما قصيرة ومتواضعة القرارات، قياسا لفترات السبات والتوقف التي كانت تطول، وتتأثر فيها الأطراف بمواقف وآراء تعيق الانبعاث من جديد.

أما ما يمكن وصفه بالتحويلات الأوروبية التي نجم عنها الاعتراف ببعض الحقوق العربية العادلة في قضية الصراع العربي / الصهيوني فكانت بطيئة لسببين:

الأول: التبني الأمريكي الكامل واللازم للمشروع الصهيوني؛ مما ساعد إسرائيل في متابعة سياساتها العدوانية دون أي حساب للاعتراضات الأوروبية.

الثاني: أن أوروبا المترددة، والمتحالفة مع الولايات المتحدة الأمريكية إبان الحرب الباردة ترى بفعل قوى مؤثرة داخلية وخارجية، أنه ليس من مصلحتها أن تدرج علاقاتها مع العرب في أولوياتها على حساب علاقاتها وتحالفاتها مع الولايات المتحدة الأمريكية.

بمعنى آخر فالحوار العربي - الأوروبي ورغم كل الاعتبارات الجغرافية، والتاريخية، والثقافية، والحضارية التي استند إليها في تبرير العلاقة بين العرب وأوروبا وتجديدها، وعبر عقدين ونيف من انطلاقته لم يستطع انتزاع تغيير حاسم في مواقف أوروبا السياسية من الصراع العربي / الإسرائيلي. لذلك فقد انتهى الحوار وتوقف لأنه من غير المفيد لأوروبا كما ترى أن تقم نفسها فيما لا تجني منه مصلحة جديدة، طالما أن حاجاتها لدى العرب مقضية. فالأوروبيون يبحثون عما يحقق مصالحهم، لا مصالح غيرهم، ولذلك فأن الحوار لم يلب الطموحات والتطلعات العربية الرامية إلى ربط التعاون الاقتصادي بالموقف الأوروبي إيجابيا من الصراع العربي / الصهيوني.

## الفصل الثاني

### البلد العربية والشراكة المتوسطية



## الفصل الثاني

### 3/ البلاد العربية والشراكة المتوسطية

تربط أوروبا والعالم العربي الإسلامي علاقات تاريخية وثقافية وسياسية واقتصادية، بل وعلاقات صراعية أيضاً. فلهذا تاريخ مشترك يربط بين هذين العالمين وهو تاريخ من التعاون والتخالف، وتاريخ من الصراع والامتناع. هذه أوروبا وغربها، فقد صنع هذان العالمان المتكافران والمتكاملان حقا تاريخا مشتركا يكثُر فيه الذكرى العتية دائما لشعوب المتوسطين المتوسطين، ذاكرة تحفل بالخطو والمرء، بيد أنها ذكورة الأثنا والأخرى، والمرأة التي تعكس صورة النفس لدى الآخر، ذاكرة شعوب المتوسط، فقد فتتاه الحرب لبارقة، تعرض للنظم الإقليميه على صفتي المتوسط كعتية تغير مكثفة، ففتتاه العنصرات الناشئة والتكيف مع الحقائق الجديدة، وكذلك المساهمة في تشكيل النظم الدر. **الفصل الثاني** وإذا كانت السياسات الإقليمية في عهد الحرب الباردة جزءا من عملية المواجهة بين المعسكرين المتصارعين آنذاك، فإن الوضع الراهن يلمح بعدا مختلفا، وتبرز فيها الدوافع الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والأمنية، بدلا من الدوافع الأيديولوجية. **البلاد العربية والشراكة المتوسطية** القيمة لا تحدث بفضل الصعوبات الدولية وحسب، فهناك عوامل محلية خاصة بكل إقليم على حدة تعمل إما على تطوير الإقليم وتحقق المزيد من التكامل بين أعضائه، أو تصعب منه جودا لا يمكن تجاوزه، أو ربما تدفع إلى محاولة إنهاء وجود الإقليم. والبحث في قيم القيمة الجديدة.

ولعل النظم الإقليميه العربي في أعوانه الأخيرة يكشف عن الجانب السلبى الذى يمكن أن تشهه العوامل المحلية، وهي تسبب، التسوية السياسية مع إسرائيل، والانقسام السياسى الناتج عن

<sup>1</sup> محمد صالح الخطيب، الامتداد الأوروبى والبعيد مشرقيا، مجلة الدراسات العربيه، العدد 47، 1998، ص 154-159.

## الفصل الثاني

### 3/البلاد العربية والشراكة المتوسطية

تربط أوروبا والعالم العربي الإسلامي علاقات تاريخية وثقافية، وسياسية، واقتصادية، بل وعلاقات صراعية أيضا. فثمة تاريخ مشترك يربط بين هذين العالمين وهو تاريخ من التعاون والتحالف، وتاريخ من الصراع والاحتدام عدة قرون وقرون. فقد صنع هذان العالمان المتنافران والمتكاملان حقا تاريخا مشتركا بات هو الذاكرة الحية دوما لشعوب الضفتين المتوسطيتين، ذاكرة تحمل الحلو والمر، بيد أنها ذاكرة الأنا والآخر، والمرأة التي تعكس صورة النفس لدى الآخر، ذاكرة شعوب المتوسط<sup>110</sup>. فمنذ انتهاء الحرب الباردة، تتعرض النظم الإقليمية على ضفتي المتوسط لعملية تغيير مكثفة، هدفها استيعاب المتغيرات الناشئة والتكيف مع الحقائق الجديدة، وكذلك المساهمة في تشكيل النظام الدولي ووضع قائمة أعماله، وإذا كانت السياسات الإقليمية في عهد الحرب الباردة جزءا من عملية المواجهة بين المعسكرين المتصارعين آنذاك، فإن الوضع الراهن يأخذ أبعادا مختلفة، وتبرز فيها الدوافع الاقتصادية والسياسية، والاجتماعية، والأمنية، بدلا من الدوافع الأيدلوجية والعسكرية. ولما كانت عملية إعادة تشكيل النظم الإقليمية لا تحدث بفضل الضغوط الدولية وحسب؛ فهناك عوامل محلية خاصة بكل إقليم على حدة تعمل إما على تطوير الإقليم، وتحقيق المزيد من التماسك بين أعضائه، أو تضع له حدودا لا يمكن تجاوزها، أو ربما تدفع إلى محاولة إنهاء وجود الإقليم، والبحث في قيم إقليمية جديدة.

ولعل النظام الإقليمي العربي في أعوامه الأخيرة يكشف عن الجانب السلبي الذي يمكن أن تلعبه العوامل المحلية، وهي تحديدا، التسوية السياسية مع "إسرائيل" والانقسام السياسي الناتج عن

<sup>110</sup> محمد صالح المسفر: الاتحاد الأوروبي وابعاد مشاريعه المتوسطية، التعاون، الرياض، العدد 47، 1998، ص 158-159

غزو العراق للكويت، والانكشاف الأمني واسع المدى، والضعف الاقتصادي، وتراجع التعاون الاقتصادي العربي، وعجز المنظمة الإقليمية. وتبدو هذه الآثار في فقدان الاتجاه المستقبلي، وتصارع أفكار حول مصير النظام ذاته، تتراوح بين مشروعات تدعو إلى إعادة بناء النظام من منظور استيعاب دروس الإخفاق كما بدت في الفترة الماضية، وأخرى تدعو إلى القفز المباشر عن كل الحقائق المادية والمعنوية المرتبطة بالنظام العربي، وكأنه لم يكن موجوداً أصلاً، والدخول بقوة إلى منظومة جديدة تحت مسمى جديد، أو بعبارة أخرى فإن المطروح أمام النظام العربي إما تطوير ذاته، وإعادة تحديد مهامه، أو محاولة إنهاء وجوده على نحو آخر<sup>111</sup>. إذن إن العوامل المحلية إما أن تدفع إلى تطوير الإقليم، أو تؤدي إلى انهياره والبحث عن بديل آخر له، والاختيار أولاً وأخيراً هو مسؤولية أعضاء الإقليم أنفسهم.

إن هذه العملية التي تحدث في أقاليم شتى في العالم المعاصر، تختلف عن عملية أخرى يمكن تسميتها بتنظيم التعاون بين الأقاليم النوعية التي تتجاوز معاً بحكم الجغرافيا والتاريخ، أو عمق المصالح الاقتصادية، والسياسية والأمنية. وهذه العملية كانت تجري في الماضي، وتجري أيضاً، في الحاضر، وهي تختلف جذرياً عن بناء منظومة جديدة للتفاعل الإقليمي، وتختلف، أيضاً، في قائمة القضايا التي تفرض تنظيم المنافع بين الأقاليم المتجاورة. ولعل أكثر الجوانب اختلافاً بين تنظيم التعاون بين الأقاليم الفرعية وبين تشكيل نظام إقليمي هي مسألة هوية الإقليم، فبينما يسمح نظام إقليمي ما بالتأكيد على هوية معينة، فإن تنظيم التعاون بين الأقاليم يسمح بالحفاظ على هوية الأقاليم دونما تغيير، بل إنه ينطلق أحياناً من تعدد الهويات للبحث عن مزيد من التعاون، ومزيد من الفهم المشترك بين الثقافات والتجارب. فهذه العملية أي عملية التعاون بين الأقاليم تنطبق تماماً على حالة التعاون العربي الأوروبي في الإطار المتوسطي، الذي يمكن تعريفه بأنه عملية تنظيم تبادل المنافع بين أقاليم قائمة على ضفاف المتوسط، وهي متعددة الثقافات، والهويات، والتجارب الاجتماعية، والسياسية، وتعيش حالة من الترابط الواقعي بفعل الجغرافيا، والتاريخ، والسياسة، والاجتماع<sup>112</sup>.

### 3/ أولاً: التضامن والتكامل العربي ضرورة ملحة

<sup>111</sup> حسن أبو طالب: نحو نموذج لتنظيم التعاون عبر الإقليم. السياسة الدولية، القاهرة، العدد 118، 1994، ص 63

<sup>112</sup> نفس المصدر السابق، ص 64

فرضت التغيرات الدولية منذ انكفاء الاتحاد السوفيتي، ودخول النظام الدولي مرحلة انتقالية، اتسمت بتعددية الأقطاب، فيأخذ النظام شكل الأقطاب المتنافسة المتحالفة بقيادة الولايات المتحدة التي لعبت دور الشرطي العالمي على العالم بأسره، التوجه نحو التكتلات الإقليمية القائمة على التكامل، لا يشذ عن القاعدة الوطن العربي.

يقوم التكامل في العلاقات الدولية على علاقات تبادلية بين مجموعة من الدول بما يراعي وينسجم مع الإمكانيات المتاحة، والمصالح، والأهداف المرجوة. وقد يستند إلى عامل الجوار الإقليمي المشجع لهذه الدول كي توجد نمطا، أو مجموعة أنماط، من العلاقات التي تتدرج من التعاون والتنسيق لتصل إلى مرحلة البناء الإقليمي المتناسك، أو إقامة علاقات اتحادية فدرالية، أو كونفدرالية أو اندماجية في دولة واحدة<sup>113</sup>. إذن ينطوي التكامل على أنواع من التنسيق أو التعاون، أو الانسجام في المواقف الدولية بين مجموعة وحدات سياسية تشكل في مجموعها نطاقا خاصا، أو كيانا معينا، له خصائصه ومميزاته المحددة، مع مراعاة الخصائص الذاتية لكل وحدة من الوحدات السياسية، وللتكامل مقومات أساسية غالبا ما توفرت عند الدول التي انخرطت في علاقات تكاملية، إنها إما انتماء مشترك إلى أمة واحدة وقومية واحدة بما يبيلور إرادة مشتركة، أو مصالح متبادلة بين الوحدات، وبخاصة تلك المتجاورة إقليميا، أو تواصل وتفاعل اجتماعي واقتصادي بين أطراف التكامل، وهي مزيج من هذا كله.

في حالة البلدان العربية، ثمة مصالح مشتركة، وبخاصة الاقتصادية فيها، وتواصل اجتماعي على مستوى العلاقات السكانية ولو بأشكال مختلفة، وأحيانا متباينة بين منطقة وأخرى، هذا فضلا عن الولاء الشعبي المشترك للأمة العربية الإسلامية. هذا كله يؤهل البلدان العربية لإمكانية التكامل أمام التحديات الجديدة، حيث إن هناك علاقة بين التكامل العربي، والتعاون المتوسطي، من حيث قدرة العرب على دفع التعاون المنشود في إطار مصالحهم<sup>114</sup>. إلا أننا نجد أن العمل العربي المشترك كان في أسوأ أحواله، والتفكك والخلافات هي السمة العامة للعلاقات بين الدول العربية في الوقت الذي طرحت فيه أوروبا أجندتها الخاصة للتعامل مع الجانب العربي

<sup>113</sup> عدنان السيد حسين: مصدر سبق ذكره، ص 83

<sup>114</sup> نفس المصدر السابق، ص 84

تحت عنوان المتوسطية<sup>115</sup>. ثمة حاجة عربية ضرورية إلى تطوير العمل العربي المشترك من خلال جامعة الدول العربية بعد ما سادت صيغة التكتلات الإقليمية.

يمكن العمل على محوري تكامل في الوطن العربي، المحور الأول التكامل الجماعي في إطار الجامعة العربية، والمحور الثاني التكامل الثنائي. وهما غير متناقضين كما تثبتت تجربة العمل العربي المشترك على مدى أكثر من نصف قرن من الزمان. فالعلاقات الثنائية بين دولتين لا تعرقل، ويجب أن لا تعرقل العمل العربي المشترك، غير أن التعامل الجماعي بحاجة إلى إعادة تقويم، ودراسة معمقة للعقبات التي ضربت العمل العربي المشترك. وهذا لن يتحقق إلا في إطار احترام الحريات العامة داخل البلدان العربية؛ وعلى ذلك يكون العمل من أجل الديمقراطية والحريات العامة مدخلا موضوعيا، لإعادة التقويم، وإعادة البناء من جديد بما في ذلك إعادة النظر في ميثاق جامعة الدول العربية ودورها<sup>116</sup>.

ثمة حاجة عربية ضرورية إلى تطوير العمل العربي المشترك، من خلال جامعة الدول العربية بعدما سادت صيغة التكتلات الإقليمية في أكثر من جهة في العالم. هكذا تبدو التطورات من أمريكا الشمالية إلى أوروبا الغربية، وإلى روسيا وأسيا الوسطى وإلى جنوب وشرق آسيا، حتى أن إفريقيا وجنوب الصحراء ومناطق أمريكا اللاتينية اتجهت نحو التكتل الإقليمي. ويصعب على البلدان العربية أن تتعامل إيجابيا مع هذا المتغير الدولي على قاعدة الدولة الأحادية، أو الدولة المفردة<sup>117</sup>. هذه حقيقة موضوعية بصرف النظر عن الانتماء القومي العربي والعواطف القومية العربية، ولا يمكن أن يتم ذلك إلا من خلال إقرار التعديلات اللازمة على ميثاق الجامعة ومن أهم هذه التعديلات:

تقنين مؤتمرات القمة العربية، مرة واحدة في السنة، ومن خلال دورة عادية للملوك والأمراء والرؤساء. وعلى أن يكون مؤتمر القمة السلطة الأعلى في الجامعة، وله النظر في أي مسألة تدخل في ميثاق الجامعة، أو تتصل بالوضع العربي العام. ويقوم بصفة خاصة بإقرار استراتيجية العمل العربي المشترك في جميع المجالات.

<sup>115</sup> احمد عزام: اوروبا والعرب: هل هناك فرص سائحة؟، الدستور الاردنية، الاحد، 1996/12/1.

<sup>116</sup> وحيد عبد المجيد: مشروع التعامن المتوسطي والمسألة الديمقراطية، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 168، 1994، ص82

<sup>117</sup> عدنان السيد حسين: التكامل العربي.. مصدر سبق ذكره، ص91

إدخال تعديلات على قواعد التصويت؛ لأن قاعدة الإجماع السائدة سابقا قد عطلت تنفيذ كثير من القرارات العربية المشتركة، وحدث من نشاط الجامعة بوجه عام.

تطوير مجالس الجامعة وأجهزتها بما يخدم الوضع الراهن.

إقرار قاعدة علوية الميثاق على ما تعقده الدول العربية من التزامات دولية، وهذا ينسحب، أيضا، على التجمعات الإقليمية العربية<sup>118</sup>.

أما على مستوى العلاقات الثنائية، أو التكامل الثنائي، فإن المصالح العربية على المستوى الوطني تقتضي العودة إلى روح ميثاق التضامن العربي ونصوصه الذي أقرته قمة الدار البيضاء عام 1965 لوضع حد للخلافات بين الحكومات العربية، ومن أجل حشد الطاقات العربية من أجل مواجهة إسرائيل والاستعمار<sup>119</sup>. وأمام تزايد الحاجة إلى الانسجام والوفاق بين البلدان العربية، وتحقيق مصالحة عامة بعد حرب الخليج الثانية، وما أحدثته من انقسامات وتصدعات، تبرز أهمية ميثاق التضامن الداعي إلى احترام سيادة البلدان العربية، ومراعاة نظمها السائدة وفقا لداستيرها، وعدم التدخل في شؤونها الداخلية، واستخدام وسائل الإعلام لخدمة القضايا العربية وليس للتشهير، ومراعاة حدود النقاش الموضوعي والنقد البناء، ووقف حملات التشكيك والمهاترة، ثمّة حاجة إلى تنفيذ مضمون هذا الميثاق، وليس مجرد الإقرار به والاعتراف به لفظا<sup>120</sup>.

كما تبرز على مستوى التكامل الثنائي أهمية المشروعات الاقتصادية المشتركة المعبرة عن المصالح المباشرة للدول المعنية، أو للمستثمرين من بلدان عربية عدة، ولعل دراسة الجدوى الاقتصادية للمشاريع المشتركة وتوفير الكفاءات الفنية والإدارية، واستكشاف فرص ومجالات الاستثمار ومجالاته وتأسيس المشروعات المشتركة من خلال دراسة الواقع، هي من الأولويات اللازمة للتكامل الاقتصادي<sup>121</sup>.

<sup>118</sup> نفس المصدر السابق، ص 92

<sup>119</sup> الشاذلي العياري: من أجل مشروع عربي - أوروبي متوسطي جديد. شؤون عربية، العدد 73، 1993. ص 18

<sup>120</sup> زياد عربيات: مستقبل المشروعات العربية والمشتركة في ضوء الدعوة إلى خصصتها. المستقبل العربي، العدد 216، 1997،

ص 72.

<sup>121</sup> نفس المصدر السابق. ص 75

هذا النوع من التكامل الاقتصادي الثنائي لا يتعارض مع هدف إنشاء السوق العربية المشتركة، التي تتركز حول الدراسات والاجتماعات في جامعة الدول العربية وخارجها<sup>122</sup>. ثمة مشروعات قديمة لإنشاء منطقة حرة للتبادل التجاري بين البلدان العربية، وتزداد أهميتها مع توسيع المنظمة العالمية للتجارة التي تغطي على الحركة التجارية العالمية<sup>123</sup>. ويمكن اعتماد وثيقة إطار العمل العربي المشترك، التي أقرها وزراء خارجية دول "إعلان دمشق" في نهاية عام 1996م<sup>124</sup> بمثابة أساس موضوعي مناسب للتكامل العربي بعد هذه التجربة الطويلة من العمل العربي؛ لأن الوثيقة المذكورة بنيت على مقررات مؤتمر القمة العربي المنعقد في القاهرة عام 1996 م، ولأنها تضمنت المحددات التالية:

عدم جواز الاستيلاء على الأراضي بالقوة، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية العربية، وتسوية المنازعات بالطرق السلمية طبقاً لميثاق الجامعة العربية.

اعتبار العدوان المسلح من بلد عربي على بلد عربي آخر جريمة دولية بذاتها، وتجديد الالتزام بمعاهدة الدفاع العربي المشترك والتعاون العربي الاقتصادي.

العمل على تحقيق سلام عادل وشامل في الشرق الأوسط، وفقاً لقرارات الشرعية الدولية، وجعل منطقة الشرق الأوسط منطقة خالية من أسلحة الدمار الشامل.

النهوض بالتنمية الاقتصادية على أسس سليمة، والسعي لإقامة منطقة تجارة حرة كمرحلة نحو الوصول إلى سوق عربية مشتركة، مع اكتساب الثقافة الملائمة، ووضع استراتيجيات وخطط وبرامج لازمة، في ضوء الاستفادة من خطة التنمية العربية التي أقرتها القمة العربية في عمان عام 1980 م.

إن ثمة مضمون نظري للتكامل العربي على المستويين الثنائي والجماعي، وإن كان يحتاج إلى إرادة عربية فاعلة على أسس ديمقراطية لتحويل هذا المضمون النظري إلى ممارسات تطبيقية. ومن شأن هذا المضمون وما يتبعه من علاقات عربية-عربية على المستويين الرسمي

<sup>122</sup> نفس المصدر السابق. ص 71

<sup>123</sup> محمد الاطرش: حول التوحد الاقتصادي العربي والشراكة الأوروبية المتوسطية. المستقبل العربي، العدد 272 بيروت، 2001. ص 91-

92

<sup>124</sup> عدنان السيد حسين: التكامل العربي، مصدر سبق ذكره. ص 93

والشعبي، أن تقود إلى بلورة نظام عربي جديد ينسجم مع متغيرات العصر، واحتياجات التقدم العربي في المجالات كافة.

لا بأس من الانطلاق من الحد الأدنى للتكامل العربي على المستويين الثنائي والجماعي، ولا تناقض بينهما إذا ما اعتمد التخطيط في رسم الاستراتيجيات والسياسة الرشيدة. فالتكامل الثنائي يندرج في إطار التكامل الجماعي الشامل، والتكامل الجماعي يحتمل مراعاة الخصوصيات الوطنية على أساس التكافؤ في العلاقات. وتبقى الحاجة ماسة إلى تنمية إطار ديمقراطي عام يحتضن التكامل ويصونه من خلال بلورة إرادة شعبية مؤيدة له، قاعدتها القوى الاجتماعية الفاعلة في المجتمع المدني، والتي قد تنتظم في أطر حزبية أو نقابية أو جمعيات أهلية<sup>125</sup>.

### 3/ ثانياً: المتوسطية في الفكر العربي

ربما تعود فكرة المتوسطية إلى تاريخ بعيد يرتبط بحضارة الشرق القديم، وبخاصة في عصر الاسكندر الأكبر (ثلاث قرون قبل الميلاد) عندما عرفت ضفتي المتوسط حضارة تواصلت فيما بعد من خلال الحضارة المسيحية فالإسلامية جاعلة من البحر المتوسط ملتقى روحيا وتجاريا وعلميا<sup>126</sup>. إذا كان هذا التاريخ القديم قد وفر الأرضية اللازمة للتلاقي الحضاري، فإنه لم يكن تاريخ وئام فحسب، بل عرفت المنطقة المتوسطية حروبا دينية (الحروب الصليبية) واستعمارية إمبريالية، وحروب تحرير وطني. وتطورت العلاقات بين ضفتي المتوسط منذ نهاية الحرب العالمية الثانية لتدخل مرحلة توازنات افترضتها الثنائية القطبية منذ بداية الحرب الباردة<sup>127</sup> وأخذت طابعاً صراعياً احتدامياً لعل أبرز صورته حرب السويس عام 1956م. بيد أن هذه العلاقات وبعد حرب الجزائر ودخول الولايات المتحدة كقوة عظمى لها مصالحها في المنطقة اتخذت منحى آخر سار على مسار التعاون الذي اتخذ أشكالاً عديدة أدت في نهاية المطاف إلى تبلور فكرة المشاركة العربية الأوروبية (المتوسطية).

<sup>125</sup> نفس المصدر السابق. ص 94

<sup>126</sup> سمير امين وفيصل ياشير: البحر المتوسط في العالم المعاصر، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، 1988. ص 13-14

<sup>127</sup> محمد صالح المسفر: الاتحاد الأوروبي وأبعاد مشاريعه المتوسطية، مركز الدراسات العربي- الأوروبي. أعمال المؤتمر الدولي الخامس

حول: العلاقات العربية- الأوروبية، باريس، 1997. ص 125



كان الدكتور طه حسين ( أحد أهم أعلام الوطن العربي وهو مصري الجنسية) من أوائل الذين تناولوا هذا الموضوع في كتابه (مستقبل الثقافة في مصر) الصادر عام 1937م. وقد رأى أن العقل المصري هو عربي التصور والإدراك والفهم والحكم على الأشياء. وإن الأسرة التي ينتمي إليها هذا العقل هي أسرة الشعوب التي عاشت حول بحر الروم (البحر المتوسط) ولا تتعدى علاقة مصر بالشرق، الشرق القريب الذي يضم فلسطين والشام والعراق، أي هذا الشرق الذي يقع في حوض البحر المتوسط، وإن المصريين إن تبادلوا المنافع على اختلافها، فإنما يتبادلونها مع شعوب البحر المتوسط<sup>128</sup>. ويوضح بعد ذلك أن علاقة مصر كانت مستمرة ومنظمة مع بلدان الشرق القريب، وكانت علاقة تأثير متبادل شمل الحياة العقلية والاقتصادية والسياسية لهذه البلاد. ويؤكد أن مصر كانت قوة أساسية من قوى التوازن السياسي، والاقتصادي في البحر المتوسط لا بالقياس إلى بلدان الشرق القريب فحسب، بل بالقياس إلى جميع بلدان البحر المتوسط الأخرى<sup>129</sup>.

ويمكن القول بأن دعوة طه حسين قد اتسمت بعدة خصائص وهي:

أنها تقوم على أساس تحقيق المصالح والمنافع المتبادلة بين أطراف البحر المتوسط. فاستنادا إلى التاريخ يؤكد طه حسين أن العلاقة بين أطراف المتوسط عندما تنشط وتزدهر، فإنها تحقق مصالح كافة الأطراف المتوسطة، وإن العزلة والقطيعة بين أطراف المتوسط قد أدت إلى الفقر والبلوئ والضعف الاقتصادي والجهل العميق<sup>130</sup>.

رأى طه في المتوسطية أنها المدخل الملائم للتحديث السياسي، والاقتصادي، والاجتماعي، والثقافي المطلوب حيث يقول " أن نسير مسيرة الأوروبيين ونسلك طريقهم لنكون لهم أندادا، ولنكون لهم شركاء في الحضارة، خيرها وشرها، حلوها ومرها، وما يجب منها وما يكره، وما يحمد منها وما يعاب"<sup>131</sup>.

<sup>128</sup> طه حسين: مستقبل الثقافة في مصر، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1993. ص 12-13

<sup>129</sup> نفس المصدر السابق. ص 15

<sup>130</sup> نفس المصدر السابق. ص 25

<sup>131</sup> نفس المصدر السابق. ص 41

يقدم طه حسين الأسس التي يجب أن تقوم عليها صلات مصر وعلاقتها والمشرق القريب بأوروبا. وتتخلص في المساواة في الحقوق والواجبات، إلا أنه يربط ذلك بضرورة تحقيقه في حياتنا الداخلية أولاً، يقول في هذا الشأن " يجب أن نمحو من أنفسنا أن في الأرض شعوباً قد خلقت لتسودنا، كما يجب أن نمحو من أنفسنا أن في الأرض شعوباً قد خلقت لنسودها، ويجب أن نقر في أنفسنا أن نظام المساواة في الحقوق والواجبات هذا الذي نريد أن نقره في حياتنا الداخلية هو بعينه النظام الذي يجب أن نقره في حياتنا الخارجية وفيما بيننا وبين أوروبا من صلات"<sup>132</sup>.

غير أن تحقيق هذه العلاقة على الأسس السلمية التي بينها طه حسين يتطلب وفقاً له جهداً علمياً منظماً في كافة مجالات الحياة. " فمن أراد الغاية فقد أراد الوسيلة، ومن أراد القوة فقد أراد أسباب القوة"<sup>133</sup> ومن ثم فإن علينا أن نأخذ بأسباب القوة العسكرية والاقتصادية والمعنوية والسياسية التي تؤهلنا أن نكون شركاء للأوروبيين في الحياة وأعوانهم عليها، لا خدماً لهم ووسائل إلى هذه الحياة"<sup>134</sup>.

يتضح لنا أن دعوة طه حسين للمتوسطة كانت بوصفها مدخلاً إلى أوروبا باعتبار أن هناك أرضية مشتركة تجمع بين الحضارة العربية والحضارة الأوروبية، هذه الأرضية هي البحر المتوسط، كما أنه أراد أن يتخلص المصريون والعرب من عقدة النقص، والشعور بالدونية في تعاملهم مع الآخر الأوروبي، وأن يتم التفاعل والتعامل معه من موقع الندية والتكافؤ، إلا أنه يرى أن المتوسطة تعني الأوربية.

لم تجد أفكار طه حسين صدى لها في الفكر السياسي العربي في ذلك الوقت وبقيت مجرد أفكار منطوية داخل كتابه، وخضع البحر المتوسط في الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية إلى نظام القطبية الثنائية.

<sup>132</sup> نفس المصدر السابق. ص 40

<sup>133</sup> نفس المصدر السابق. ص 43

<sup>134</sup> نفس المصدر السابق. ص 43-44

ويمكن أن نلتزم بدايات لمسألة تبلور التعاون والشراكة الأوروبية العربية (المتوسطة) بعد التحولات التي مر بها النظام الدولي مع نهاية الثمانينات وبداية التسعينات، والتي أدت إلى انتهاء نظام القطبية الثنائية فمنذ تلك الفترة برز توجه عام لإعادة صياغة العلاقات الدولية عبر عنه فيما سمي بالنظام العالمي الجديد، الذي استند جانبا منه على التصورات التي طرحت من جانب أوروبا الغربية اتجاه المناطق التي توجد مصالح أساسية بها، وشكل ذلك بمجموعة ما أصبح يعرف بمرحلة ما بعد الحرب الباردة ( وهي الحرب بين المعسكرين الاشتراكي والرأسمالي وتقوم على التلويح باستخدام القوة لكن دون اللجوء إلى ذلك ومن مظاهرها الحرب الاعلامية).

بدأ الفكر السياسي العربي يتحدث عن العلاقات العربية الأوروبية (المتوسطة)، ويلاحظ ان التوجه المتوسطي العربي اتخذ محوران. المحور الأول الدول المتوسطية وعلى رأسه مصر، وسوريا، ودول المغرب العربي في إطار اتحاد المغرب العربي، والمحور الثاني الدول الغير متوسطية وعل رأسها دول الخليج، واليمن.

### 3/ثانياً/أ: الدول المتوسطية العربية والسياسة المتوسطية الجديدة

إن الدراسات التي عنيت بالتوجه المتوسطي للسياسة الخارجية لدول المشرق العربي (سوريا، لبنان، مصر، الأردن، السلطة الفلسطينية) خلال الفترة الممتدة من عام 1965م وحتى مطلع التسعينيات كانت محدودة وغير مباشرة، وفي الفترة الأخيرة مع بداية التسعينيات بدأ الاهتمام بالتوجه المتوسطي بوصفه أحد البدائل المقدمة على الساحة والتي يمكن من خلالها انتظام التفاعلات السياسية والاقتصادية، والثقافية في المنطقة، وقد اتسمت معالجة هذا الموضوع بالخصائص التالية:

أولاً: السعي إلى وضع تعريف محدد لمفهوم المتوسطية، وفي هذا يقول محمد سيد أحمد " المشروع المتوسطي هو مشروع يريد أن يجمع الدول المطلة على البحر المتوسط جميعاً وربما بالذات الدول العربية التي تطل على شاطئه الجنوبي مع الدول الأوروبية التي تطل على شاطئه

الشمالي، للحيلولة دون صدام حضارات عبر هذا البحر الذي شهد مولد العديد منها ويشمل المشروع الإسرائيلي<sup>135</sup>.

و يرى السيد ياسين أن مشروع المشاركة الأوروبية المتوسطية المعروف على الدول العربية جنوب المتوسط بـ"أشكال شتى، ثنائية أو جماعية، هو نموذج من نماذج التعاون الجديد التي تقوم ليس على أساس إقليمي يرتبط بالجوار الجغرافي وإنما لتحقيق أهداف سياسية وغايات اقتصادية يرى أهمية استراتيجية بالغة في تحقيقها على أرض الواقع، وهو يرى أنها بمثابة شراكة شاملة مقترحة بين الدول الأوروبية في إطار مشروع استراتيجي متكامل بأبعاده الأمنية والاقتصادية والسياسية والثقافية<sup>136</sup>.

و يذكر الدكتور محمود عبد الفضيل أن بدايات فكرة التجمع الاقتصادي المتوسطي تعود إلى الاقتصادي الفرنسي الراحل فرانسوا بيرو عند نهاية السبعينيات عن ضرورة تحويل حوض البحر المتوسط إلى بحيرة للتنمية والسلام، ولكن الفكرة ظلت مجرد صياغة نظرية عامة لمشروع مستقبلي، ولم تتم ترجمته إلى مقترحات وآليات عمل لدفع عمليات التعاون الاقتصادي الإقليمي بين بلدان المتوسط، إلا أن تم إحيائه في بداية التسعينيات مع تسارع التطورات شرقا وغربا بعد حرب الخليج الثانية ونهاية الحرب الباردة، وهو يشكل محاولة لبلورة رؤية مستقبلية لمستقبل المنطقة مع مطلع القرن الحادي والعشرين<sup>137</sup>.

ويركز دكتور حسن البدر اوي على الجانب الثنائي للمتوسطية فهو يرى أن المطروح من الجانب الأوروبي هو عقد مجموعة من الاتفاقات المنفصلة مع دول جنوب البحر المتوسط، وهي اتفاقات ذات أبعاد سياسية، وأمنية، واقتصادية، واجتماعية، ومالية، وفنية تستهدف في النهاية إقامة منطقة تجارة حرة بحلول عام 2010<sup>138</sup>.

<sup>135</sup> محمد سعيد أبو عامود: التوجه المتوسطي في الفكر السياسي المصري، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 118، 1996، ص 79.

<sup>136</sup> السيد ياسين: الطريق الثالث ايدولوجية سياسية جديدة، السياسة الدولية، القاهرة، 135، 1999، ص 68-69.

<sup>137</sup> محمود عبد الفضيل: ماذا نريد من مؤتمر برشلونة، الاهرام المصرية، 1995/11/27.

<sup>138</sup> محمد سعيد أبو عامود: التوجه المتوسطي في الفكر. مصدر سبق ذكره. ص 79. انظر أيضا محمود عبد الفضيل: مصر والعرب والخييار

المتوسطي: الفرص والتحديات، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 118، 1996، ص 20.

و يري عمرو موسى (وزير خارجية مصر السابق والأمين العام الحالي للجامعة العربية) أن المتوسطية تستند إلى وجود إرادة سياسية لدى دول البحر المتوسط ، لتشكيل مجمع فعال يرتكز على أسس محددة، ذات طابع اقتصادي وسياسي وثقافي وأمني، وتتحرك نحو إطار أشبه بإطار هلسنكي الأوروبي، ويتم بناؤه استنادا على اتفاقات مشاركة، والتزامات تعاقدية ونقاش جاد حول كافة القضايا التي تهم دول البحر المتوسط بكافة تفاصيلها. ويتم التفاعل بين أطرافها بشكل سلس، ويتوقع أن يتسع إطارها مع الوقت لتضم دولا أخرى في المنطقة لا تطل على البحر المتوسط مباشرة، و إن كانت ترتبط بالدول المطلة عليه. والإطار المتوسطي بهذا المفهوم يمثل توجهها بالنسبة للسياسة المصرية الخارجية<sup>139</sup>.

هناك من يرى أن الشراكة الأوروبية العربية (المتوسطية) هي مشروع أوروبي له مجموعة من الأسباب وهي:

احتياج أوروبا لدمج دول جنوب البحر المتوسط في الاتحاد الأوروبي لزيادة قدرتها التنافسية مع الولايات المتحدة الأمريكية.

اقتناع عدد من الدول الأوروبية بأن الأخطار التي تهدد الاستقرار في القارة الأوروبية لم تعد تنطلق من شرق القارة وإنما من جنوبها<sup>140</sup>.

و يحدد السيد ياسين هذه الأسباب استنادا إلى وثائق البرلمان الأوروبي فيذكر: " إن الأسباب التي دعت الاتحاد الأوروبي إلى صياغة استراتيجية شاملة للتعاون الأوروبي المتوسطي مردها إلى معدلات الزيادة السكانية المتسارعة واتساع الفجوة الاقتصادية بين الدول المتوسطية، وتساعد نفوذ القوى الأصولية، وظهور مواقع وأزمات متعددة، ووجود مشكلات غير قابلة للحل بشكل قطري مثل مشكلات المياه والطاقة<sup>141</sup>.

و يركز طه المجذوب على مجموعة من العوامل السياسية في الأساس التي تعد بمثابة أسباب لتحرك الاتحاد الأوروبي نحو مشروع التعاون المتوسطي وهي:

<sup>139</sup>حسن البدر اوي : المشاركة المصرية الأوروبية، دولة الدور وإطار الحركة، الأهرام المصرية، 1996/1/1.

<sup>140</sup>أحمد نافع: أوروبا ودول المتوسط، الأهرام، 1995/12/5.

<sup>141</sup>السيد ياسين: أمن البحر الابيض المتوسط والشرق الاوسط، السياسة الدولية، القاهرة، العدد118، 1994، ص78

حرب عام 1973م وما نتج عنها من تداعيات خطيرة عرضت الاستقرار العالمي للخطر وهزت أركان الأمن القومي لأوروبا الغربية، بعد أن تعرضت صناعاتها لمخاطر واهمة نتيجة لانقطاع مصدر الطاقة عنها بسبب الحظر البترولي الذي فرضه العرب على الدول الغربية، مما جعل أوروبا تعيد النظر في سياستها تجاه الدول العربية، ثم كانت أحداث التسعينيات وتطورات عملية السلام العربي الإسرائيلي، وتضخم النفوذ الأمريكي في المنطقة، ومحاولة التحول إلى السلام الاقتصادي بانعقاد قمة الدار البيضاء وعمان رغم عدم اكتمال حالة السلام السياسي الأمر الذي دفع أوروبا نحو طرح هذا المشروع<sup>142</sup>.

ويذهب محمود عبد الفضيل إلى أبعد من ذلك حيث يقول "الاهتمام الأوروبي بجنوب المتوسط قد بدأ من خلال الهواجس الأمنية حول مستقبل هجرة وتدفق العمالة من بلدان جنوب المتوسط إلى بلدان الشمال في أوروبا، وإمكانات تصدير التطرف والعنف من بلدان الساحل الجنوبي في ظل إحباطات التنمية الاقتصادية والاجتماعية في هذه البلدان<sup>143</sup>.

يرى ناصيف حتي أن المتوسطية تؤدي إلى غياب الإطار القومي العربي وإنهائه. حيث يقول: "إن العرب ينتقلون بوعي أو بدون وعي نحو مرحلة تأسيس النظام المتشابك الأقاليم لأنه يجزئ العرب إلى أجزاء جغرافية منفصلة ومتشابكة في آن واحد، جزء كبير منهم في إقليم الشرق أوسطي وبعض هذا الجزء مع جزء آخر في الإقليم المتوسطي، ويبقى الإقليم العربي الذي انشغل الجميع عنه بالأوسطية والمتوسطية فقرروا تجميده ووقف نشاطه وتفسخ قواعده وحرمانه من تأديته ووظائفه<sup>144</sup>.

وفي نفس الوقت يقول خورشيد دلو: "إن مشروع المتوسطية يقوم على أساس النفي الكامل للهوية العربية لدول جنوبي وشرقي المتوسط انطلاقاً من قاعدة تقسيم الدول العربية إلى دول متوسطية وغير متوسطية واستبعاد الدول الأخيرة من الشراكة، في المقابل يعد الاتحاد الأوروبي

<sup>142</sup> طه المجدوب: الأمن الأوروبي - المتوسطية من وجهة نظر مصرية، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 118، 1996، ص 100

<sup>143</sup> محمود عبد الفضيل: مصر والعرب والخيار المتوسطي، مصدر سبق ذكره، ص 119

<sup>144</sup> جميل مطر وآخرون: حلقة نقاشية حول مستقبل العلاقات العربية - الأوروبية بين الشرق أوسطية والمتوسطية، المستقبل العربي، بيروت، العدد 205، 1996، ص 95

نفسه طرفا واحدا متكاملًا، إذ يضم الجانب الأوروبي في الشراكة الدول الأوروبية غير المتوسطية مثل السويد<sup>145</sup>.

يرى محمد الأطرش أنه تجري في الوقت الراهن محاولات تحت غطاء المشروع الشرق أوسطي والمشروع المتوسطي لتكريس الاستعمار الغربي لبعض أجزاء الوطن العربي ولعودة هذا الاستعمار إلى أجزاء أخرى منه<sup>146</sup>.

بعد هذا العرض لأهم الأفكار السياسية في المشرق العربي حول فكرة الشراكة العربية-الأوروبية (المتوسطية) نورد بعض الملاحظات.

انقسم المفكرون إلى ثلاثة اتجاهات وهذا يعني عدم وجود رؤية استراتيجية عربية واحدة. الأول مؤيد للمتوسطية ويرى أن فكرة الشراكة العربية الأوروبية هي خيار استراتيجي لا بد منه، حيث يمثل نقلة نوعية في ظل التغيرات التي حدثت بعد انهيار نظام القطبية العالمية، والانخراط في المتوسطية سيحقق مصالح بلدان الشرق الأوسط وهي:

1. بناء مركز تفاوضي قوي لدول المتوسط شماله وجنوبه في مواجهة التكتلات الاقتصادية الكبيرة.

2. استفادة دول جنوب المتوسط من حجم التطور الاقتصادي والتكنولوجي ونوعيته لبلدان أوروبا المتوسطية.

3. يمكن أن يحقق التوازن في علاقات القوة بين الدول العربية والبلدان غير العربية في الشرق الأوسط.

4. نظام الأمن والتعاون المتوسطي يوفر كما لم يحدث من قبل رادعا خاصا ضد إسرائيل النووية بالاعتماد على أوروبا.

والاتجاه الثاني يقبل المتوسطية من حيث المبدأ، إلا أنه يرى أن تحويل منطقة البحر المتوسط إلى بحيرة تنمية وسلام يجب أن يتجاوز حدود الرؤية الأوروبية التي تهدف إلى تحويل جنوب المتوسط إلى منطقة تبادل حر أمام السلع والخدمات وإلى مجال اقتصادي مفتوح

<sup>145</sup> خورشيد دلي: العرب وأوروبا: الشراكة الناقصة وابعاد العلاقة، جريدة البيان الاماراتي، 2001/1/14.

<sup>146</sup> محمد الأطرش: المشروعان الأوسطي والمتوسطي والوطن العربي، المستقبل العربي، بيروت، العدد 210، 1996، ص4

للاستثمارات الأوروبية، إذ أن مفهوم الشراكة الاقتصادية القائم على التعاون المتكافئ، يجب أن يستند إلى منظور إنمائي بعيد المدى.

والاتجاه الثالث هو الاتجاه المعارض للبدليل المتوسطي باعتباره يمثل إلغاء للبدليل العربي، ويكرس مبدأ الاستعمار الغربي وهو مشروع أوروبي.

### 3/ثانياً/ب: الخليج العربي والسياسة المتوسطة الجديدة

لا يمكن النظر إلى التطورات التي حدثت في الخليج العربي في الثمانينيات والتسعينيات من القرن العشرين، دون ربطها بما يجري في المنطقة لجهة بروز الدور الخطير للمضائق والممرات المائية، والطاقة، وخاصة في الخليج، والممر النفطي الخليجي الذي يغطي ما نسبته 75% من حاجة الغرب الصناعي ويمثل معظم ما سوف يتبقى من احتياطي نفطي مكتشف في العالم مع مطلع القرن الحادي والعشرين<sup>147</sup>. هذا هو محور اللعبة التي ارتكز عليها التخطيط الأوروبي الذي يستهدف هذه المنطقة وممراتها المائية.

وعلى الرغم من أن انطلاقة الحوار العربي الأوروبي، قد جاء بسبب الحرب العربية الإسرائيلية عام 1973م واستخدام دول الخليج لسلاح النفط في هذه الحرب؛ لدعم الموقف العربي إلا أن النفط ظل خارج النقاشات الأوروبية-العربية الخليجية، ولم يكن حتى بين موضوعات الحوار العربي-الأوروبي على امتداد السبعينيات والثمانينيات وظل في عداد الموضوعات المحرمة والتي لا تسمى بأسمائها؛ وذلك بسبب وقوف الولايات المتحدة في وجه كل حوار حول هذا الموضوع بين الدول العربية والدول الأوروبية، إضافة إلى فقدان التماسك في مواقف أهل السوق حول مسائل الطاقة وتنامي دور الشركات النفطية المتعددة الجنسيات كوسيط بين البلدان المنتجة والمصدرة<sup>148</sup>. وقد كان الرئيس الأمريكي جيمي كارتر أكثر وضوحاً في عرض السياسة الأمريكية المبدئية المتصلة بمنطقة الخليج العربي حين أعلن أمام الكونغرس في 23 كانون الثاني 1980/ "أن أي محاولة من جانب أي قوى للحصول على مركز مسيطر في منطقة الخليج سوف

<sup>147</sup> حمدي عبد العظيم: التعاون الاقتصادي الخليجي الأوروبي

<http://www.albayan.co.ae/albayan/12/10/1999/sya/52.htm>

<sup>148</sup> نافع الحسن: المصالح وتنافس القوى الدولية والإقليمية في الخليج العربي، <http://www.aafaq.org/fact3/2.htm>



تعتبر في نظر الولايات المتحدة الأمريكية هجوماً على مصالحها الحيوية، وسوف يتم التصدي له بكل الوسائل بما فيها القوة العسكرية<sup>149</sup>. ولم تتوقف المحاولات الأمريكية من السيطرة على الخليج العربي، فحين وقف الرئيس الأمريكي جورج بوش في 21 كانون الثاني 1990م على منصة الكونغرس يلقي خطابه السنوي التقليدي المعروف باسم "حالة الاتحاد" كان أهم ما قاله "إن الولايات المتحدة تقف على أبواب القرن الواحد والعشرين ولا بد أن يكون هذا القرن الجديد أمريكياً بمقدار ما كان القرن الذي سبقه قرناً أمريكياً وبالطبع فليس هذا ممكناً إلا بالسيطرة الكاملة على النفط واحتياطاته وفوائض البترودولار<sup>150</sup>.

استطاعت الولايات المتحدة الأمريكية الدخول إلى منطقة الخليج العربي بقواتها العسكرية بعد الحرب التي شنتها على العراق إثر غزو العراق للكويت عام 1991م.

وقعت أول اتفاقية للتعاون بين دول مجلس التعاون الخليجي والسوق الأوروبية المشتركة في 15 حزيران 1988م، ويلاحظ د.بشارة خضر أنه عند توقيع هذا الاتفاق كانت بلدان مجلس التعاون الخليجي تمثل رابع سوق لصادرات دول الوحدة الأوروبية بعد الولايات المتحدة وبلدان المجموعة الأوروبية للتبادل الحر واليابان، وكان هناك أكثر من 400 شركة من الشركات المنخرطة في النشاطات الاقتصادية في الخليج، وحوالي 30% من واردات السوق الأوروبية المشتركة النفطية كانت تأتي من الخليج الذي يستوعب بدوره زهاء 36% من صادرات السوق الأوروبية إلى أسواق العالم الثالث هذا فضلاً عن زهاء ربع مليون أوروبي ما زالوا يقيمون في دول مجلس التعاون الخليجي<sup>151</sup>.

أصبحت أوروبا بعد توقيع اتفاقية التعاون، أمام واقع مختلف ترى فيه مصلحة مهمة ومشاركة مع الخليج العربي ينبع من تصور استراتيجي بين الطرفين لإيجاد علاقة مشتركة، فأوروبا تريد التوسع في مناطق تعاملها الاقتصادي وهذا، بالطبع، لهدفين رئيسيين:  
الأول: الوقوف في وجه التوسع الأمريكي والاقتصادي الأحادي.

<sup>149</sup> نفس المصدر السابق ص 1.

<sup>150</sup> بشارة خضر: أوروبا وبلدان الخليج العربية، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، 1995م، ص 204.

<sup>151</sup> نفس المصدر السابق، ص 201.

الثاني: دعم قوة تماسك مجموعتها التي تسعى إلى منافسة الدول الكبرى اقتصاديا، إضافة إلى أن هذا التوسع سيفتح أسواقا جديدة لمنتجاتها ويساعدها على استيراد منتجات تلك الأسواق وبخاصة النفط الخام والألمنيوم<sup>152</sup>.

وتبين المعطيات الرقمية حتى عام 1990م قلة مخزون الاستثمارات الأوروبية في دول مجلس التعاون الخليجي حيث شكلت 0,3% من إجمالي استثمارات السوق الأوروبية المشتركة في الداخل والخارج مقابل 0,6% للولايات المتحدة الأمريكية و 0,7% لليابان، ولا زالت أوروبا حتى بداية التسعينيات تعتبر دول الخليج منافذ لمصالحها وخدماتها، وإن وظيفة حكوماتها هي احتواء شعوبها حتى لا تهدد استقرار أوروبا ورفاهها<sup>153</sup>.

رغم أن مجلس التعاون الخليجي والاتحاد الأوروبي يرتبطان باتفاقية للتعاون الاقتصادي بينهما في إطار الشراكة الاقتصادية بين الجانبين، إلا أنه بالنظر لحجم التعامل والتبادل التجاري بين دول مجلس التعاون والمجموعة الأوروبية نجد أن الميزان التجاري ما زال في صالح أوروبا. فالإحصائيات تقول: إنه خلال الفترة بين عامي 1988-1995 حققت أوروبا من تجارتها مع دول الخليج العربي فائضا قدرة 5,7 مليار وحدة نقدية أوروبية، وأن هذا الفائض يزداد عاما بعد عام. فالدول الخليجية قوة شرائية كبيرة للمنتجات الأوروبية مثل السلع المعمرة، والكهربائية، وكذلك السلع الاستهلاكية، وكل احتياجاتها، ويساعدها في ذلك ارتفاع مستوى الدخل في حين أن الدول الأوروبية لا تستورد إلا خام البترول<sup>154</sup>، وتعد دول الخليج أيضا مصدرا مهما للإيداعات النقدية داخل البنوك، ومؤسسات المال الأوروبية، في حين نجد أن الاستثمارات الأوروبية داخل بعض دول الخليج لا تتعدى بعض المشروعات المشتركة التي تعتمد على التكنولوجيا الأوروبية في المناطق الصناعية<sup>155</sup>.

<sup>152</sup> محمد أحمد يوسف: الفرصة الحقيقية للعملة الخليجية الموحدة، الإقتصاد الخليجي الأوروبي في مواجهة العولمة الأمريكية، مصدر سبق

ذكره، ص76

<sup>153</sup> نافع الحسن: المصالح وتنافس القوى، مصدر سبق ذكره ص5.

<sup>154</sup> مكتب البيان القاهرة: التعاون الإقتصادي الخليجي الأوروبي...العراقيل وإمكانيات التطوير الحالية،

<http://www.albayan.co.ae/albayan/13/10/2000/sya/52.htm>

<sup>155</sup> نفس المصدر السابق.

وبالنظر إلى الإحصائيات السابقة نجد أن الأفضلية التجارية تكون لصالح أوروبا. ومن هنا نجد أن عملية دخول أوروبا الغربية إلى منطقة الخليج العربي كمنافس للولايات المتحدة التي تسعى للسيطرة على مصادر الطاقة العالمية؛ جاءت لخدمة المصالح الأوروبية في المنطقة العربية. ولا يمكن أن تحقق دول مجلس التعاون الخليجي مكاسب اقتصادية من اتفاقية الشراكة إلا بتحديد مستويات التعرفة الجمركية الموحدة بين الدول الخليجية، ومن ثم بين دول المجلس وبين الاتحاد الأوروبي، حيث إن 41% من صادرات الاتحاد الأوروبي إلى دول مجلس التعاون الخليجي تدخل بلا رسوم جمركية. وبالمقابل فإن الصادرات الخليجية إلى أوروبا تعاني بشكل واضح من ارتفاع التعرفة الجمركية خاصة على الصناعات البتروكيمياوية، وترتفع بشكل هائل ومرتزايد الضرائب على النفط الخليجي المصدر إلى أوروبا<sup>156</sup>.

ويقول الدكتور حمدي عبد العظيم: "ينبغي أن تكون هناك معاملة تفضيلية داخل أوروبا لمجموعة دول مجلس التعاون الخليجية بالنسبة للمنتجات المنشأة ويتم تصنيعها داخل الخليج، بحيث يتم تصديرها إلى أوروبا، وليس مجرد قصر الصادرات الخليجية إلى أوروبا على مجرد الخامات البترولية فقط، لأن تصنيع المنتجات يؤدي إلى وجود قيمة مضافة يترتب عليها تشغيل واستغلال الموارد الخليجية وزيادة القدرة الذاتية في الإنتاج وفي كافة أوجه النشاط الاقتصادي، كما يحتاج في تحقيق التوازن في العلاقات الاقتصادية ومستوى الشراكة بين الطرفين إلى دعم فني وعلمي أوروبي للجانب الخليجي، فضلا عن ضرورة أن يكون هناك تعاون مالي بين الطرفين وبحيث لا يظل الأمر محصورا في قيام الدول الخليجية بضخ ودائعها في البنوك الأوروبية، لا بد من الاستفادة من جزء كبير من هذه الودائع والأموال في مشروعات إنتاجية داخل دول الخليج بالتعاون مع التكنولوجيا الأوروبية والإدارة العلمية هناك، لأن وجود الأموال الخليجية في البورصات الأوروبية يعرضها أحيانا للمخاطر، في حين أن وجودها في مشروعات إنتاجية يجعلها في وضع آمن، وأخيرا لا بد أن تكون هناك اتفاقيات بين الطرفين لمنع الأزواج الضريبي وتخفيض الرسوم الجمركية أو إزالتها في بعض الحالات وبعض السلع، وإعطاء تيسيرات فيما يتعلق بالإجراءات الإدارية الخاصة بخروج ودخول رؤوس الأموال والسلع الخليجية<sup>157</sup>.

<sup>156</sup> محمد أحمد يوسف: الفرصة الحقيقية للعملة، مصدر سبق ذكره

<sup>157</sup> حمدي عبد العظيم: التعاون الاقتصادي الخليجي، مصدر سبق ذكره

على الرغم من اتفاقية المشاركة الأوروبية الخليجية المعقودة عام 1988م إلا أن العلاقة بين الاتحاد الأوروبي ودول مجلس التعاون الخليجي بقيت ضعيفة ولا تعكس المصالح لدول مجلس التعاون الخليجي، إذ أن الاتحاد الأوروبي حقق فتح أسواق إضافة إلى استمرارية تزويده بالنفط من هذه الاتفاقية، فأوروبا رغبت في وجود تجارة حرة بينها وبين دول الخليج وليس تجارة عادلة. بمعنى أنها تدعو إلى فتح الأسواق الخليجية أمام منتجاتها حيث تتمتع بمزايا تنافسية كبيرة في أغلب المنتجات المصنعة، والمنتجات الزراعية في مواجهة دول الخليج. فهي، على سبيل المثال تدعو لفرض معايير، وضوابط عندما يكون الأمر متعلقاً بصناعة يتمتع بها الآخرون بمزايا كبيرة مثل: صناعة البتروكيماويات الخليجية حتى تضعف فرصتها في التصدير إليها. ومن هنا فإن فرض قيود حمائية، تحت دعوى الحفاظ على البيئة، أو عدم مطابقة شروط العمل في الدول الأخرى للمعايير الدولية، وخاصة فيما يتعلق في عمالة الأطفال، يؤدي إلى الابتعاد عن التجارة التي تحقق مصالح الأطراف المختلفة، وتوضح أيضاً الاستفادة الأوروبية من الشراكة من خلال تعطيل الإجراءات الخاصة بإقامة منطقة تجارة حرة بين الطرفين وفقاً لما تم الاتفاق عليه في عام 1988م، وكذلك عدم إشراك دول مجلس التعاون الخليجي في مشروعات الشراكة العربية الأوروبية خوفاً من أن يكون هناك تنسيق عربي.

ما زال هناك عائق مهم جداً أمام هذه الشراكة، فما زالت دول المجموعة الأوروبية ترفض تخفيض الجمارك على الصادرات البتروكيماوية لدول مجلس التعاون الخليجي، وكذلك ما زالت تصر على فرض ضريبة الكربون على النفط التي تقضي بفرض ضريبة على مصادر الطاقة بنسبة 50%.

### 3/ثالثاً: من الإسكندرية إلى برشلونة

تعددت الجهود والمحاولات لتحقيق أنواع من التعامل والتفاعل على المستوى الإقليمي بين دول منطقة حوض البحر المتوسط من الجانب الأوروبي والعربي. إلا أنه برغم ذلك فإن جهود تحقيق إطار أو آلية للتعاون والتفاعل بين دول ومجتمعات المتوسط بصورة شاملة، وبشكل منسق قابل للتوسع والتطور لم يكتب لها، حتى الآن، أن تصل إلى مرحلة التبلور والتنفيذ. ومع انتهاء

الحرب الباردة بدأت الدول على ضفتي المتوسط بالبحث عن آلية لتنظيم التعاون تتسم بالفاعلية والاستمرارية معاً. ومثل هذه الآلية مهما كانت صيغتها المؤسسية أو التنظيمية لا تعني بالضرورة إنشاء نظام إقليمي موحد الهوية السياسية والفكرية، وإنما تعني التفاعل بين أعضاء ينتمون إلى عدد من الأقاليم ذات السمات المختلفة، وبهذا جاءت مبادرة الرئيس المصري حسني مبارك لإنشاء منتدى البحر المتوسط في الخطاب الذي ألقاه أمام البرلمان الأوروبي في ستراسبورغ في تشرين الثاني عام 1994م حيث قال: "إن احد مفاتيح نجاح هذه المبادرة يتمثل في ضرورة تحقيق التقدم على طريق السلام في المنطقة، فجو السلام في المنطقة يعتبر ضرورة أساسية لتحقيق أي نوع من أنواع الحوار والتفاعل، لا شك أن هذا الحوار والتفاعل سيساهم بعد ذلك في تكريس السلام وترجمته إلى خطوات عملية ومصالح مشتركة تدعم هذه الجهود وتدفعها إلى الأمام<sup>158</sup>.

هدفت مبادرة الرئيس حسني مبارك بإنشاء منتدى، إلى الاستفادة من التاريخ، والمصالح المشتركة التي تمثل الأرض الخصبة، التي يمكن للمنطقة أن تستفيد منها في صنع مستقبل مشترك يساهم في توسيع نطاق التفاهم، استعداداً لبدء عملية تعاون دول المنطقة بالتحرك والتفاعل بكل الاتجاهات، ومع كل المستويات والمحاور، وبين كل أطراف ومجتمعات دول المنطقة. وقد تفاعلت الفكرة إلى أن وصلت إلى عقد اجتماع بين وزراء خارجية مجموعة محدودة من دول المنطقة، وذلك للاتفاق على وضع الأسس واللبات الأولى في سبيل إنشاء هذا التجمع. وقد عقد الاجتماع الوزاري لدول منتدى البحر المتوسط بمدينة الإسكندرية يومي 3-4/6/1994م وذلك برئاسة عمرو موسى وزير خارجية مصر السابق وبمشاركة كل من فرنسا، وإيطاليا، وإسبانيا، والمغرب، والبرتغال، واليونان، والجزائر، وتركيا، وتونس بما سمي "مجموعة النواة"<sup>159</sup>. ولعل التوصل إلى اتفاق لعقد هذا الاجتماع غير المسبوق على مستوى وزراء خارجية هذه المجموعة؛ يعد دليل على اهتمام تلك الدول بضرورة تفعيل حوار يجمع الدول المحيطة بالبحر المتوسط يهدف إلى صنع مستقبل مشترك، يساهم في توسيع نطاق التفاهم والمشاركة، وتم ذلك فعلاً بانعقاد مؤتمر برشلونة عام 1995م.

<sup>158</sup> مجدي سويلم راضي: إجتماع الإسكندرية: الخطوة الأولى نحو تحقيق المبادرة المصرية، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 118،

1994، ص96.

<sup>159</sup> نفس المصدر السابق ص97.

### 3/ رابعاً: مؤتمر برشلونة

يعد مؤتمر برشلونة أساس الشراكة الأوروبية- العربية، حيث اكتسبت هذه الشراكة قوة دفع تمثلت في استمرار عقد المؤتمرات الجماعية وتوقيع اتفاقيات وإصدار البيانات التي تعبر عن طموحات جماعية، أو رؤى مستقبلية بشأن الشراكة وكيفية تحقيقها، وتحويلها من مجرد توجه أو مشروع سياسي اقتصادي إلى واقع ملموس قابل للتطور. وتمثل صيغة مؤتمر برشلونة الذي عقد في الفترة من 27-28/ تشرين الثاني/ 1995 الصيغة الأكثر شمولاً، فهي من ناحية، التجمع الذي جمع أكبر عدد ممكن في شمال المتوسط وجنوبه (27 دولة)، ومن ناحية أخرى، هو حصيلة تطور تدريجي في علاقات الترابط التاريخي بين الدول الواقعة على حوض البحر المتوسط من ناحية، والدول الأوروبية من ناحية أخرى، حتى أفرزت ما يعرف بعلاقة الشراكة (Partnership) التي تقوم على مفهوم الالتقاء عند مبادئ، وسياسات تتفق عليها الأطراف المعنية، لإدارة حياتها السياسية والاقتصادية وتسييرها، وتنظيم أوضاعها الاجتماعية والثقافية، وعلاقاتها البيئية.

وقد تضمن إعلان برشلونة الصادر في 28 تشرين الثاني 1995 ثلاثة مجالات كبرى للشراكة وهي :

1. الشراكة السياسية والأمنية
2. الشراكة الاقتصادية والمالية
3. الشراكة الاجتماعية والثقافية والإنسانية

وقد وقعت عدد من الدول العربية، على اتفاقيات للشراكة مع دول المجموعة الأوروبية، وهي: الأردن وتونس والمغرب والسلطة الوطنية الفلسطينية ولبنان، كما أن هناك دولا عربية أخرى، ما زالت تتفاوض مع المجموعة الأوروبية في هذا الصدد، وهي: الجزائر، ومصر، وسوريا<sup>160</sup>.

<sup>160</sup> اتفاق الشراكة مع الاتحاد الأوروبي. 2002/8/22. <http://www.economy.gov.lb/frameeuromed.html>

### 3/ رابعاً/أ: الشراكة السياسية والأمنية

يقوم البعد السياسي الأمني للشراكة الأوروبية - المتوسطية على أساس، رسم خطة عمل مشتركة لتحقيق السلام، والاستقرار، والأمن في منطقة البحر المتوسط، عبر حوار سياسي منتظم بين دول المنطقة. وآليات بلوغ ذلك هي:<sup>161</sup>

الالتزام على المستوى الدولي بميثاق الأمم المتحدة، والإعلان العالمي لحقوق الإنسان، والعمل على المستوى القطري للدول المشاركة على ترسيخ الرموز السياسية ذات الطابع العام مثل: مقتضيات دولة القانون، والديمقراطية، والحرية، ولكن مع الاعتراف والأخذ بعين الاعتبار حق اختيار طريقة تطبيق هذه الرموز. أما على المستوى الإقليمي فإن المؤتمر يدعو إلى: السعي لتسوية الخلافات البينية بالوسائل السلمية، واحترام حقوق الشعوب (حق تقرير المصير)، وعدم جواز الاستيلاء على أراضي الغير بالقوة، بالإضافة إلى احترام مبادئ السيادة والمساواة، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية بين الدول، فضلا عن هذا، وهو الأهم، تعزيز الأمن الإقليمي عبر تطوير علاقات تعاون تعالج القضايا المتأزمة، ومكافحة المظاهر المختلفة لعدم الاستقرار.

وقد أعطى مؤتمر برشلونة اهتماماً متميزاً لقضية الأمن؛ باعتبارها مفتاح التعاون الأوروبي المتوسطي. وانعكس هذا الاهتمام على البيان الختامي للمؤتمر الذي أبرز أهمية التعاون من أجل مواجهة عدد من التهديدات؛ حيث إن قضية الأمن تمثل أحد المحددات الرئيسية التي تحكم المسيرة الأوروبية المتوسطية. وقد تبنى مؤتمر برشلونة عدة وسائل، وتدابير لتحقيق متطلبات الأمن في المنطقة ومن أهمها:<sup>162</sup>

1. إقامة جهاز يسعى إلى معرفة مصادر الخطر، والتهديد بين دول المنطقة وتحديده، ومحاولة تفاديها، وتحبيدها أو علاجها، وإيجاد الحل المناسب لها.

<sup>161</sup> التقرير الاستراتيجي العربي 1996: مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام. القاهرة، 1996. ص70

<sup>162</sup> نفس المصدر السابق. ص76

2. الاتفاق حول نزع أسلحة الدمار الشامل والسيطرة على تصدير الأسلحة التقليدية، ومنع تكديسها الذي لا تبرره حاجة الدفاع الفردي او الجماعي.
3. تحقيق مناخ التعايش السلمي في المنطقة على أساس اتفاقيات تضمن حقوق الإنسان وتنظيم أمور الهجرة، وحفظ حق الأقليات.
4. تحقيق الأمن الإقليمي من خلال: تبني اتجاه مشترك تنظمه اتفاقيات تتعلق بمكافحة الإرهاب، ومواجهة مخاطر تجارة المخدرات، والإجرام المنظم، وغسيل الأموال.

عقدت مجموعة كبار المسؤولين المعنيين بمتابعة هذا الجانب من جوانب الشراكة المتوسطة وتفعيله خلال عام 1996 سبعة اجتماعات في بروكسل بمتوسط اجتماع كل شهرين تقريباً، نوقشت خلالها معظم المحاور، والالتزامات الواردة في إعلان برشلونة؛ بهدف التوصل إلى تفعيلها في شكل برامج، ومشروعات، أو آليات محدودة. وكان من أبرز الموضوعات التي طرحت: <sup>163</sup>

1. محاولة التوصل إلى خطوط إرشادية للتعاون المتوسطي، في مجال منع الإرهاب ومكافحته.
2. محاولة صياغة أول قائمة شاملة لإجراء بناء الثقة والأمن، التي يمكن الاتفاق عليها في المراحل الأولى ثم تطويرها والإضافة إليها فيما بعد.
3. صياغة أول مشروع لصياغة آلية متوسطة؛ لمعالجة الكوارث الطبيعية، والكوارث الأخرى من صنع الإنسان، وآلية أخرى لمنع المنازعات وتسويتها.
4. محاولة التوصل إلى خطوط أساسية لما يسمى بميثاق الاستقرار في البحر المتوسط وهو ما تضمنته الفقرة 18 من إعلان برشلونة .
5. إنشاء شبكة اتصال بين مراكز الدراسات الاستراتيجية، والسياسية، والخارجية الموجودة في الدول الأعضاء والاستفادة منها.

<sup>163</sup> اتفاق الشراكة مع الاتحاد الأوروبي. مصدر سبق ذكره.



### 3/رابعاً/ب: الشراكة الاقتصادية والمالية

تتمثل ركائز البعد الاقتصادي والمالي للشراكة المتوسطة في:<sup>164</sup>

1. بناء تدريجي لمنطقة تجارة حرة، يتم استكمالها بحلول عام 2010م بالإزالة التدريجية لكافة العوائق الجمركية وغير الجمركية، التي تعترض هذه التجارة في المنتجات الصناعية، خلال مرحلة انتقالية مدتها 12 عاماً مع التحرير التدريجي لتجارة المنتجات الزراعية عبر التبادل التفضيلي.
2. أما القواعد التي ستقوم عليها هذه المنطقة فهي:<sup>165</sup>  
توحيد أنظمة إصدار شهادات المنشأة، وتوحيد قواعد الملكية الفردية، واعتماد وسائل المنافسة المتكافئة، ومبدأ المعاملة بالمثل وتحديث البنية الاقتصادية - الاجتماعية مع منح الأولوية للبنية الأساسية، ولدور القطاع الخاص في إطار سياسة الاقتصاد الحر، ومنح حقوق متبادلة لمواطني الطرفين؛ لتأسيس الشركات في إقليم الطرف الآخر، على أن تتمتع تلك المؤسسات بذات الحقوق والمنافع التي تتمتع بها المؤسسات الوطنية، وعليها نفس الالتزامات، ومن ثم دعم الإصلاحات المالية التي تستهدف تشجيع الاستثمار الخاص وتحديث الاقتصاد، ودعم السياسات الهيكلية التي تطبقها الدول العربية المتوسطة.
2. تشجيع التنمية الاقتصادية المتكاملة والمستدامة، والموارد الطبيعية مع تحرير الاقتصاد، وتفعيل دور القطاع الخاص.
3. تنمية إمكانات البحث والتأهيل العلمي، والفني، ونقل التكنولوجيا.
4. في مجال المشاركة الاقتصادية والمالية، شدد مؤتمر برشلونة على أهمية تحقيق النمو الاقتصادي، والاجتماعي الدائم والمتزن.
5. ضرورة مواصلة الحوار لحل مشكلة الديون؛ باعتبارها عائقاً أمام النمو الاقتصادي، والتزام المجلس الأوروبي بتقديم مساعدة مالية مقدارها 6 مليار دولار حتى عام 1999. بالإضافة إلى مساهمة متميزة من البنك الأوروبي للاستثمار على شكل قروض متزايدة؛ لدعم الشراكة الاقتصادية، وقد يبدو هذا الرقم ضخماً لكنه في واقع الحال قليل بالنسبة لعدد سكان المنطقة إذا تم الالتزام به.

<sup>164</sup>المصدر السابق.

<sup>165</sup>محمد صالح المسفر: الاتحاد الأوروبي وابعاد مشاريعه المتوسطة، التعاون، مجلس التعاون لدول الخليج العربية، العدد47، 1998.

6. من المقرر أن تتجه الأموال، بالدرجة الأولى، لصالح إعادة بناء القطاع الصناعي في الدول المتوسطة، وسيرتبط تقديم المساعدات بمشاريع محددة.

وفيما يتعلق بأهداف الدول العربية من الشراكة الاقتصادية، والمالية مع المجموعة الأوروبية فيمكن الإشارة إلى ما يأتي:<sup>166</sup>

1. تسعى هذه الدول لخلق قنوات جديدة لزيادة الصادرات العربية إلى دول شمال المتوسط؛ لإصلاح الخلل في الميزان التجاري معها، خاصة أن الدول العربية تقوم بإصلاحات اقتصادية تهدف إلى تحقيق معدلات نمو مرتفعة تعتمد على التصدير، وأن أوروبا تستطيع أن تلعب دوراً كبيراً في تحقيق ذلك، كسوق للمنتجات العربية نتيجة القرب الجغرافي؛ إذا ما تم التغلب على شهادات المنشأة من خلال الشراكة. أضف إلى ذلك أن تقريب المواصفات القياسية للمنتجات الصناعية العربية إلى المواصفات الأوروبية، سيعدّ مكسباً كبيراً لهذه الصناعات؛ إذ يزيد من قدراتها التنافسية في الأسواق الأوروبية.
2. الحصول على المساعدات الأوروبية سواء كانت منحةً أم قروضاً.
3. المساهمة في رفع القدرات التنافسية للصناعات العربية. وهو برنامج تتبناه هذه الدول حتى تستطيع أن تواجه ما ستفرضه عليها التزاماتها في إطار الشراكة من حيث: خفض الرسوم الجمركية، وتكريض صناعاتها للمنافسة، وذلك من خلال الاستفادة من الاستثمار الأوروبي المباشر الذي يمثل عاملاً مهماً للتنمية الصناعية وتحديثها، إذ أن السوق العالمية أصبحت الآن، لا تعتمد على ملكية الشركات، ولكن على القدرة التنافسية.

في مقابل هذه الأهداف هناك مجموعة من الالتزامات تقع على عاتق هذه الدول العربية أهمها:<sup>167</sup>

الالتزام بأسس هذه الشراكة الأوروبية المتوسطية، وركائزها في إطار إفرازات مؤتمر برشلونة. وقد أبلغت الدول العربية المجموعة الأوروبية قبولها الالتزام بهذه الأسس، وما تفرضه من متطلبات.

<sup>166</sup> التقرير الاستراتيجي العربي 1996. مصدر سبق ذكره. ص 79

<sup>167</sup> نفس المصدر السابق. ص 80

الإلغاء التدريجي لرسوم الاستيراد، التعريفات الجمركية وغير الجمركية حتى تصل بعد 12 عاماً، وهي المرحلة الانتقالية إلى الصفر. ويعني ذلك أن خسارة مالية ستلحق بالدول العربية من جراء تنازلها عن فرض هذه الرسوم، علاوة أن ذلك سيعطي ميزة تنافسية أكبر للسلع، والمنتجات الأوروبية في مواجهة نظائرها العربية.

### 3/خامساً: مخاطر مؤتمر برشلونة ومحاذيره

#### 3/خامساً أ: الجانب السياسي والأمني

يتفق معظم الخبراء وأساتذة العلوم السياسية والاقتصادية على أن المشروع المتوسطي لا يحقق إلا رغبات أوروبا ومصالحها فقط. ويؤكدون على أن هذا المشروع لن يكتب له النجاح لعوامل عديدة منها: سياسية، واقتصادية، وحضارية.

يستبعد أن تتحول الشراكة الأوروبية المتوسطية إلى تعاون حقيقي استراتيجي لصالح الطرفين؛ حيث أن جوهر العلاقة التاريخية بينهما كانت علاقة صراع، وإن اختلفت أدواته، من مرحلة إلى أخرى، ما بين أدوات عنف، وأدوات سلم<sup>168</sup>. والمرحلة الراهنة لا تقدم فرصاً متساوية للطرفين، فطبقاً لأوضاع القوى وموازينها الحالية يصبح المشروع المتوسطي مشروعاً أوروبياً وتصبح بلدان جنوب وشرق المتوسط هي الأهداف. وأخطر مخاطر المشروع المتوسطي هو فصله الكيان العربي عن بعضه، حيث هناك دول عربية واقعة في جنوب وشرق المتوسط ضمن المشروع المتوسطي، بينما هناك دول عربية أخرى مثل: دول الخليج العربي، والسودان وليبيا أهملت من المشروع؛ وبالتالي لا يؤدي هذا الفصل إلى قيام سوق عربية مشتركة. هذا بالإضافة إلى أن المشروع المتوسطي، لن يساعد المنطقة العربية على تقديم مشروع جديد للنهضة، يستند إلى نموذج حضاري مخالف للنموذج الغربي، أو مستقل عن رافده الأوروبي، حيث يعترف بإسرائيل ويتعامل معها؛ وبالتالي يكرس شرعية إسرائيل واندماجها في المنطقة العربية، ولن يقدم

<sup>168</sup> أحمد القديدي. حوار غير متكافئ بين ضفتي البحر الأبيض. ص 1

فرصاً للعرب ضد إسرائيل<sup>169</sup>. فقد استبعد مؤتمر برشلونة دواعي الصراع القائم بين فلسطين الدولة المتوسطة بكل معاني الكلمة، وإسرائيل الدولة المغتصبة لأراضي جيرانها حسب القانون الدولي، وميثاق منظمة الأمم المتحدة، وحسب النظام التأسيسي للمجموعة الأوروبية الذي يعترف نصاً بروح القانون الدولي. وحين نقرأ أدبيات الشمال المتوسطي فإننا نستنتج أن لدى جيران الوطن العربي الأوروبيين رغبة صريحة لا خفية، في أن يكون مؤتمر الشراكة المتوسطة كله مشروع لتجمع إقليمي فاعل يترفع عن الصراع الدموي الدائر في فلسطين؛ ليصنع اندماجاً، أو تكاملاً بين دول الساحلين الشمالي والجنوبي على أساس المنافع<sup>170</sup>، لكن هذه الرغبة تصطدم بعقبات موضوعية صماء يصعب غض الطرف عنها. حيث إن الحرب الشاملة التي تشنها إسرائيل ضد شعب متوسطي أعزل هو الشعب الفلسطيني؛ تتناقض القيم والمبادئ المخطوطة في لوائح المشروع المتوسطي وبياناته، المنادية بالسلام، واحترام حقوق الشعوب، واحترام حقها في تقرير مصيرها. إلى جانب استعمال اليورانيوم المنضب المحرم دولياً، وممارسة جرائم وحشية هي نفسها التي حاكمت أوروبا من أجلها زعماء النازية الألمانية. وهي نفسها وأخطر مما قام به ميلوسيفيتش (الرئيس اليوغسلافي السابق) وتحركت قوات الحلف الأطلسي لكذلك بالقتال، ألا وهي جرائم قتل الأطفال، وتهجير السكان الآمنين، وتجريف البيوت، وقلع الزيتون والرمان، والقيام بكل عناصر التطهير العرقي والعنصري بآتم معاني الكلمة. وبناء على ما تقدم لا بد أن يطالب ممثلو الدول الغربية المشاركة بموقف أوروبي حاسم مختلف عن ذلك الكلام المتردد، حتى يمكن قيام شراكة حقيقية وآمنة وصادقة حول بحيرة السلام التي هي البحر المتوسط، وهو البحر الذي جمع الحضارات والثقافات وصهرها منذ خمسة آلاف عام ولا يزال.

هناك اختلاف جوهري آخر قائم بين شمال البحر المتوسط وجنوبه هي قضية الهجرة غير الشرعية من الجنوب للشمال عبر البحر المتوسط. فالدول الغنية في شمال المتوسط تطالب الدول الفقيرة في جنوب المتوسط بحلول أمنية، وقانونية، وتعزيز الرقابة وتدعيم القمع<sup>171</sup>، حتى لا

<sup>169</sup> عبد الرحمن مطر: أسئلة برشلونة: قراءة أولى في مؤتمر برشلونة للشراكة والتعاون الأوروبي. المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، العدد 215، مجلد 19، 1997، ص 71

<sup>170</sup> محمد صالح المسفر: الاتحاد الأوروبي وأبعاد مشاريعه المتوسطة. مصدر سبق ذكره. ص 161

<sup>171</sup> مصطفى عبد الله أبو القاسم حشيم: جامعة الدول العربية وتحديات مؤتمر برشلونة: الثابت والمتغير. شؤون عربية. العدد 87، 1996.

يجازف مئات بل آلاف الشبان بحياتهم للالتحاق بسواحل الشمال؛ للحصول على عمل ووثائق إقامة مهما كان الثمن. وكثيراً ما يكون الثمن حياتهم حين تتقلب المراكب الصغيرة التي تحملهم فتلقيهم العاصفة باليم، أو تتلقاهم دوريات الحدود في أسبانيا، أو فرنسا، أو إيطاليا لتعيدهم إلى نقطة الانطلاق. وهي مأساة حقيقية عميقة الجذور لا يمكن أن تعالج بالأمن والقانون، بل حلها الحقيقي يكمن في إسهام المجموعة الأوروبية الفعال في تنمية اقتصاديات دول الجنوب؛ بإقرار شراكة شجاعة وحقيقية مع أوروبا، وإلغاء تلك الديون المحجفة الظالمة التي تقصم ظهور دول الجنوب، وأغلبها لمصارف مركزية، أو حكومية، أو خاصة أوروبية<sup>172</sup>. وهذا ما لا تريده دول المجموعة الأوروبية التي أهملت هذه المواضيع.

ثم لو حللنا أسباب التخلف والفقر لدى أغلب دول جنوب المتوسط، لوجدنا أن جذورها ممتدة إلى مرحلة الهيمنة الاستعمارية التي ابتليت بها. فقد كانت العقيدة الاستعمارية السائدة على مدى القرنين التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين عقيدة سلب، ونهب للثروات الطبيعية والمواد الخام من أجل صناعة أوروبا ورفاهية شعوبها على حساب الجنوب المعدم<sup>173</sup>، فلماذا تكفر أوروبا عن ذنوبها إزاء اليهود بعد خمسين عاماً فتعوض العائلات اليهودية ما ادعته من سرقة ودائعها في بنوك سويسرا، وفرنسا، وألمانيا، والنمسا، فتدفع حوالي عشرة ملايين من الدولارات لدولة إسرائيل وبعض العائلات اليهودية<sup>174</sup>. بينما تدير هذه الدول الأوروبية ظهرها لتداعيات، ونتائج العهد الاستعماري الذي لا تزال نكابده في زراعتها، وصناعاتها، وتصحر أراضيها، وفساد بيئتها، وقلة مواردها، وبطالة شبانها. هذه جرائم استعمارية ارتكبت ضد شعوبنا في جنوب البحر ولا بد من معالجتها، لا بالكلام بل بالحلول، وإسقاط جزء من الديون إن لم يكن جميعها، وفتح الأسواق الأوروبية أمام إنتاج الدول العربية بمعاملة تفضيلية، وكذلك فتح باب الهجرة الشرعية أمام الشباب العربي من حاملي الشهادات، أو المهارات عوضاً عن فتح باب أوروبا الشرقية وحدها للهجرة الشرعية من باب أن المسيحي الأوروبي أفضل من المسلم العربي. وهو تعامل عنصري يناقض مبادئ الحرية والتسامح وحقوق التاريخ المشترك الطويل بين أوروبا و الضفة البحر المتوسط وهذا على عكس ما جاء في تصريح لوزير الثقافة الفرنسي السابق

<sup>172</sup> أحمد القديدي: مصدر سبق ذكره. ص 2

<sup>173</sup> بشارة حضر: أوروبا والوطن العربي (القراءة والجوار). مصدر سبق ذكره

<sup>174</sup> أحمد القديدي: مصدر سبق ذكره. ص 4

جاك توبون حيث قال: " نحن نعي جيداً، أن بلداً مثل فرنسا حيث الإسلام هو الدين الثاني، فإن من المحتمل وجود خطر تحول البلاد إلى مسرح للخلايا الأصولية"<sup>175</sup>.

المعضلة الجوهرية الثالثة القائمة بين ضفتي المتوسط هي معضلة حوار صعب بل مستحيل بين مجموعة أوروبية جمعت سائر دولها في نظام اتحادي كأنه دولة واحدة، لها دستورها المشترك، وبرلمانها، وعملتها الوحيدة اليورو، وكذلك دفاعها وإرادتها المشتركة. وهي تدخل العولمة بقوة لتنافس أمريكا، وترفض هيمنتها حتى لو جمعتها معه مبادئ الاقتصاد الحر والنمط الثقافي. حوار صعب ومستحيل بين هذه المجموعة الراسخة والصلبة وبين دول الجنوب المفككة التي انغلقت. ويكفي أن نذكر العلل الواضحة مثل مشكلة الصحراء الغربية، أو التعامل مع إسرائيل، أو سوء التجارة البيئية والهشة أمام تجارتها مع أوروبا. علل وجروح وشتات تنبئ بأن موقفاً موحداً لمواجهة المجموعة الأوروبية بجملة من المطالب يبدو صعب المنال؛ فالحوار المتوسطي سيكون ضمن رؤية برشلونة غير متكافئ بين كتلة قوية ودول متفرقة.

المشروع المتوسطي يستجيب فقط للتحديات، والتهديدات التي تواجه الأمن الأوروبي. لذا فقد ركز على جملة التحديات والتهديدات النابعة من الأوضاع الداخلية في الدول العربية. وهو ما يتفق والمنظور الإسرائيلي عن عدم الاستقرار في المنطقة<sup>176</sup>، كان هذا المنظور وما يزال يرفض الاعتراف بأن الصراع العربي - الإسرائيلي هو المصدر الأساسي لعدم الاستقرار في المنطقة المتوسطية. بل إن الحديث عن ترثيات أمنية وإجراءات بناء الثقة في حوض البحر المتوسط يهدف إلى إعطاء إسرائيل دوراً في حفظ هذا الأمن والاستقرار من المنظور الأوروبي حتى ولو في ظل استمرار الاحتلال الإسرائيلي للأرض العربية<sup>177</sup>. ينسجم ذلك مع الاستراتيجية الغربية الأوروبية التي أثبتتها خبرات الماضي والحاضر، وهي العداء الواضح لتوحيد الدول العربية. وإن الدوافع والمصالح والأدوات الاقتصادية التي تستخدمها أوروبا، حالياً، اتجاه بلدان المتوسط العربية لها أهداف سياسية واضحة تؤكد هيمنة أوروبا على البلدان العربية الواقعة على البحر المتوسط.

<sup>175</sup> فؤاد ابراهيم: أجندة الغرب في التسعينات 2002/8/18 ص 15 <http://www.alwaha2000.net/fouad.ibrahim/abhath/>

<sup>176</sup> نفس المصدر السابق. ص 16

<sup>177</sup> نفس المصدر السابق. ص 17

### 3/خامساً/ب: الجانب الاقتصادي والمالي

فيما يتعلق بالشق الاقتصادي والمالي لمؤتمر برشلونة، فمن المعلوم أن ثمة فارقاً كبيراً في المستوى الاقتصادي بين أوروبا والبلاد العربية لناحية أنواع الإنتاج وجودته، ولناحية تواجد المؤسسات الاقتصادية والمالية وكفاءتها، ولناحية أحجام المنشآت وعلاقتها فيما بينها، ولناحية تواجد القدرات الإدارية والمهارات، وإنتاجية العمل، ولناحية التقنيات المستعملة في سائر القطاعات الزراعية، والصناعية، والخدماتية وغيرها... وبما أن الهدف الذي توخاه إعلان برشلونة هو إقامة منطقة تجارة حرة بين الجانبين، فمعنى ذلك فتح أبواب المنافسة في أسواق السلع على مصراعها، مما يتطلب أن تكون أي معونة تقدمها الجماعة الأوروبية للبلاد العربية مبنية على مبدأ إزالة اللاتكافؤ الحالي، وموجهة إلى تأهيل الشريك العربي للتعامل مع أوضاع المنافسة وهذا يتطلب عدة أمور:

1. أن تكون المعونة أكبر بكثير من المعونة المقترحة، فمثلاً عندما وافقت أوروبا على انضمام اليونان، ومن ثم أسبانيا، والبرتغال إلى المجموعة الأوروبية فإنها خصصت لكل منهما ما اعتبر كافياً لتلطيف الآثار السلبية المحتملة لهذا الانضمام.<sup>178</sup> كذلك فإن نظرة المشروع المتوسطي إلى الشراكة من زاوية المساعدات يكمن في ترغيب دول الجنوب في تغيير أوضاعها بما ينسجم مع تطلعات المجموعة الأوروبية. فالمساعدات ستخصص وفقاً لمشاريع تحدد في إطار الأولويات والبرامج المحددة في الإعلان، وليس حسب ما ترتأيه الدول العربية من أولويات، وستوزع على قاعدة من سيدخل أولاً ينال أولاً. على كل فإن هذه المساعدات المحددة بحوالي 6 مليارات من الدولارات للفترة من 1995-1999 تشكل حيزاً ضئيلاً من احتياجات المنطقة، وعلى سبيل المثال فإنها تشكل فقط 4% من إجمالي المديونية الخارجية لثلاثة عشر دولة عربية بمن فيها الدول المتوسطة حسب إحصائيات عام 1993.<sup>179</sup>

2. أن يخصص جانب هام من المعونة لتطوير وسائل الربط بين الجانبين، دعماً لحركة التصدير والاستيراد، وبصورة خاصة ثمة حاجة لتطوير المواصلات الداخلية، والموانئ التي نصب فيها، والملاحة البحرية والنقل الجوي.

<sup>178</sup> برهان الدجاني: النواحي الاقتصادية والمالية لإعلان برشلونة، أوراق اقتصادية. العدد 12، 1996. ص6

<sup>179</sup> صندوق النقد العربي: التقرير الاقتصادي العربي الموحد، 1995.

3. أن تنشأ كتل مالية مشتركة وكبيرة لتطوير مختلف القطاعات، بما يتضمن إنشاء مؤسسات تمويلية مناحة للقطاعات الوطنية الخاصة والمشاريع المشتركة على أن يكون حجم هذه الكتل متناسباً مع الأغراض التي تستهدفها.

4. إن أهم محور للعلاقات الاقتصادية بين أوروبا والدول المتوسطة، هو محور الاستثمار بالتحديد. فالنظرة السائدة للعلاقات التجارية تدور حول محور التجارة وتعتبر أن الاستثمار سيكون ناتجاً عن منتجات التجارة. صحيح أن التجارة تستتبع الاستثمارات، لكن هذه الاستثمارات ستدور في الأجل القصير حول المنتجات الداخلية في التجارة، فإذا فرضنا أن طلباً تصديرياً على منتجات الحمضيات زاد؛ فإن الاستثمارات تذهب للتوسع في زراعة الحمضيات. لكن في المقابل إذا وضعنا المسألة في وضع عكسي، وجعلنا الاستثمار هو المحرك للتجارة؛ فإن الصورة سوف تختلف حيث تستطيع الشركات الكبيرة أن تقيم منشآت لها في الجانب الآخر، وتستورد من هذه المنشآت وتصدر إليها، وتصبح المنشأة هي محور التجارة. وكلما توسعت العملية عرضاً وعمقاً؛ أدت إلى مزيد من التنمية، ونقل التقنية، بل الأهم من ذلك أنها تزيد الترابط أو الاعتماد المتبادل بين الجانبين.

إن إزالة التعريفات الجمركية بشكل متسرع قد تؤدي إلى مواجهة الشركات العربية لمنافسة شديدة من شركات أوروبية لا قدرة لها على التكافؤ معها؛ ما سيؤدي إلى إفلاس عدد كبير من الشركات العربية. وسيضاعف فتح الأسواق أمام المصنعات الأوروبية من إختلالات الموازين التجارية للبلاد العربية<sup>180</sup>. وإذا ما تم إغفال مصلحة أحد الطرفين المشاركين، لن تكون منطقة التجارة الحرة سوى توسع للسوق الأوروبية نحو جنوب المتوسط. فإزالة التعرفة الجمركية تؤدي إلى إضعاف إيرادات الموازنات العامة للبلاد العربية؛ ما سيعيق من قدرة الإنفاق على مشاريع التنمية، واتخاذ سياسة صناعية، واجتماعية تعويضية؛ للتخفيف من الأزمات الناجمة عن إزالة التعريفات الجمركية.

ستبقى الأسواق الأوروبية مغلقة في وجه المنتجات الزراعية للبلاد العربية التي ستخضع لنظام حصص صارم. ولن تفتح إلا ضمن الحدود المسموح بها في نظام السياسة الزراعية

<sup>180</sup> برهان الدجاني: مصدر سبق ذكره. ص10



للجماعة الأوروبية. وقد جرى تأجيل التحرير التجاري للمنتجات الزراعية إلى مراحل لاحقة. ويقول في ذلك الدكتور محمود عبد الفضيل ( أستاذ الاقتصاد بالجامعة الأمريكية في القاهرة): "المشروع المتوسطي خطير للغاية فهو مشروع غير متكافئ من الناحية الاقتصادية، حيث يعطي لسلع الدول الأوروبية أفضليات في بلادنا، ويضع عوائق كثيرة على طرح سلعنا في الأسواق الأوروبية، ناهيك أنه يحرم بلادنا من التكنولوجيا الغربية المتقدمة"<sup>181</sup>.

وقد وافق المشروع المتوسطي للشراكة على تحرير حركة التجارة، وتحرير حركة رأس المال. في حين قيدت عنصر العمل حتى لا يهاجر إليها عرب أصوليون، فيشكلون لها أي تهديد، الأمر الذي يؤكد أن الشراكة لن تخدم إلا أوروبا فقط، حيث ستجلب إليها الاستثمارات العربية، وتنتج بها سلعاً توردها للعرب بأسعار مضاعفة.

يعد تهميش الزراعة الثغرة الرئيسية، والمحورية في هذا المشروع، وكان للجماعة الأوروبية في حساب المعادلة السياسية مكيالين إثنين: مكيال يكال بالمكيال وآخر يساوي الصيف بالشتاء، فالجماعة الأوروبية تطلب من البلاد العربية المعنية أن تزيل القيود الجمركية، والقيود غير الجمركية عن الصادرات الأوروبية من السلع الصناعية فيما، يبقى الباب موصداً أمام الصادرات العربية الضئيلة من المنتجات الزراعية. لا بل إنها تعتمد سياسة للاستيراد بأسعار رخيصة من منتجات البساتين والخضار. كذلك ما يزال الدعم يشكل المحور الرئيس للسياسة الزراعية الأوروبية، فالمزارع الأوروبي يمنح مزايا تنافسية لا مجال لمقارنتها مع أوضاع المزارع في البلاد العربية. والنتيجة التي ستلحق بهذه المعطيات تتمثل في معاناة القطاع الزراعي، أحد نقاط الالتقاء المهمة في الشراكة، وهو عدم توازن يجعل الاتفاقية تميل لصالح الجانب الأوروبي، وكذلك الأمر بالنسبة لقطاع الغزل والنسيج<sup>182</sup>. وقد ذهبت المجموعة الأوروبية إلى أكثر من ذلك حيث اتبعت سياسة الكيل بمكيالين. فبمقارنة اتفاقيات الشراكة الأوروبية التونسية، أو الشراكة الأوروبية المغربية، باتفاق الشراكة الأوروبية الإسرائيلية الذي تم التوصل إليه في حزيران 1995م يتبين أن هذا الاتفاق يمنح إسرائيل مزايا وشروطاً تفضيلية في مجالات

<sup>181</sup> الشراكة العربية الأوروبية تحتاج لإعادة نظر شاملة. السلبيات المنتظرة أكثر من الإيجابيات. البيان الاماراتي. 2000/8/16

<sup>182</sup> ثنائية العلاقة بين واشنطن وأوروبا والعرب، البيان الاماراتي، 2001/4/18

الزراعة، والصناعة، والتجارة. في وقت تستثني الشراكة مع تونس المكون الزراعي الذي يدخل في إنتاج السلع المصنعة، ولا تدعه يدخل في منطقة التجارة الحرة دون فرض رسوم جمركية عليه. فضلاً عن ذلك فإن اتفاق الشراكة مع إسرائيل يسمح للأخيرة بالمشاركة في اللجان التي تتولى برامج البحوث والتنمية من دون أن يعطيها حق التصويت. وهذا وضع جديد لا يمنح لدول من خارج المجموعة الأوروبية، فالمجموعة الأوروبية ترفض أن تتمتع تونس أو المغرب أو أي دولة عربية أخرى بمثل هذا الامتياز<sup>183</sup>.

### 3/سادساً: المواقف العربية من مؤتمر برشلونة

تباينت المواقف العربية تجاه الشراكة الأوروبية - المتوسطية المتمثلة في مؤتمر برشلونة المنعقد عام 1995م. وهذا ناتج عن عدم وجود رؤيا عربية موحدة لاستعادة روح التضامن، والتكثف لتنسيق المواقف على المستوى الداخلي والخارجي. وكذلك عدم توفر الدعم الخارجي لوجود نظام عربي، وعلى العكس فإن القوى الخارجية، والقوى الدولية الكبرى تتراوح مواقفها بين عدم الاهتمام إلى العداء إلى النشاط المستمر على تقويض مقوماته وإضعاف مؤسساته وهيئاته.

يعتبر التنسيق والتعاون على المستوى العالمي والإقليمي سمة مميزة للعالم منذ النصف الثاني للقرن العشرين، وبخاصة بعد بروز منظمات دولية مثل: هيئة الأمم، وأخرى إقليمية مثل: جامعة الدول العربية والمجموعة الأوروبية. وتعد الجامعة العربية المنظمة الرسمية المتحدثة باسم الدول العربية. لكن كانت الجامعة العربية وما زالت تعاني من مشاكل داخلية، وتحديات خارجية رافقتها منذ نشأتها، الأمر الذي عطلها عن أداء مقاصدها الأساسية في تعزيز التضامن العربي، وجسر فجوة الخلافات بين الوحدات السياسية العربية، والارتقاء إلى مستوى التنظيم الإقليمي القادر على لم شمل العرب على طريق واحد نحو وحدتهم الشاملة. وترجع هذه المشاكل إلى أوضاع الجامعة الذاتية، والبنوية المتجسدة في نظام اتخاذ القرارات الذي شكل أكبر معوق لدور الجامعة في تحديد مستقبل العلاقات العربية - العربية، وفي إبداء رأيها الملزم في القضايا المصيرية للأمة العربية، كما اثر على علاقات الأمة العربية بالتكتلات والتنظيمات الإقليمية

<sup>183</sup> محمد صالح المسفر: مصدر سبق ذكره

والدولية الأخرى. ودفع هذه التكتلات لمحاولة القفز فوق الجامعة لإقامة علاقات منفردة، وثنائية مع بعض الدول العربية. يضاف إلى ذلك ما تعانیه الأمانة العامة للجامعة من غموض في تحديد دورها، فضلاً عن الأزمة المالية التي تعصف بها؛ بسبب عدم وفاء بعض الدول الأعضاء بالتزاماتها المالية المقررة. الأمر الذي دفع الجامعة إلى تجميد بعض النشاطات أو إلغائها ما يؤثر على مصداقيتها ويحد من فاعليتها<sup>184</sup>.

وإذا كانت الخلافات العربية - العربية قد أخذت جانبا كبيرا من اهتمامات الجامعة، وتركت آثارها السلبية على نشاطاتها المختلفة، ما حد من مقدرة الجامعة على التفاعل النشط بين البعدين الاقليمي والدولي<sup>185</sup>؛ فإن التحديات المتمثلة في التحدي الديمقراطي، وسيادة النظرية القطرية على التوحد القومي، وغياب التكامل العربي في الاقتصاد، والأمن، والدفاع، شكلت في مجموعها، أيضا، نقاط ضعف في مسيرة الجامعة، وأسقطت من يدها أوراقاً مهمة في عملية التفاوض مع محيطها الخارجي .

ومن هنا فإن للوضع العربي أهمية فائقة وحاسمة في تحديد الموقف الأوروبي من القضايا العربية الإقليمية، والدولية ذات التأثير الفعلي على الأمن القومي العربي. فالمجموعة الأوروبية تملك أوراقا مهمة على صعيد علاقاتها مع إسرائيل، وتستطيع التلويح بها إذا رغبت؛ لإجبار إسرائيل على تطبيق قرارات الشرعية الدولية بخصوص الأرض العربية المحتلة.

إن أوروبا مدركة لما تمثله الأمة العربية من وزن استراتيجي فعال، في منطقة تعد الأكثر حيوية في العالم من الوجهة الجيوستراتيجية. وهي تسعى جاهدة لإقامة علاقات متينة مع الدول العربية، ولكن من الطبيعي أن تأخذ أوروبا مصالحها بعين الاعتبار قبل كل شيء، وأن تنطلق من مركز تفاوضي شديد التآزر، والانسجام وبخاصة في هذه النقطة، وهو أمر يتطلب من الجانب العربي، جامعة ودولاً أعضاء، أن يأخذ بالاعتبار أن غياب الإطار العربي الموحد في التفاوض

<sup>184</sup> رغيد الصلح: تفعيل دور جامعة الدول العربية، مجلة دراسات عربية، العدد 6/5 آذار/ نيسان 1998. ص 23-26

<sup>185</sup> طلعت حامد السيد: جامعة الدول العربية ومستقبل الوطن العربي، شؤون عربية، القاهرة، العدد 92. كانون اول 1997. ص 7

مع الطرف الأوروبي سيؤدي إلى اختلال التوازن في العلاقة ، التي ستتحو إلى علاقة غير متكافئة يهيمن عليها الاحتكار والابتزاز<sup>186</sup>.

وبالتأكيد فإن أوروبا لم تكن اللاعب الأقوى على مسرح السياسة الدولية رغم إمكاناتها الاقتصادية، والتكنولوجية، والمالية. ولذلك فإن المنافسة مع القوى الأخرى على الوطن العربي بثرواته، وموارده، وأسواقه، يجعلها في سباق محموم من أجل الحصول على الأسواق، والعقود التجارية، وصفقات التسليح . ومن هنا فإن على الجانب العربي أن يدرك هذا الواقع ويوظف هذه النقاط لمصلحته، فلا يمكن أن نتصور أن أوروبا صاحبة التاريخ الطويل مع الوطن العربي، والعلاقات التشابكية مع أقطاره وشعبه ترضى بدور هامشي ، وتترك لقوى أخرى سواء كانت من داخل المنطقة، أو خارجها أن تتال أو تهدد مصالحها<sup>187</sup>.

والنقطة الأخرى التي يمكن أن تشكل ورقة ضاغطة بيد الطرف العربي، هي أن الأزمات التي تواجهها أوروبا نهاية القرن العشرين، ومع بداية القرن الحادي والعشرين لم يعد بوسعها حلها بمفردها، إذا لم يكن هناك تعاون وتنسيق مع الدول العربية ، وبخاصة فيما يتعلق بالهجرة غير الشرعية ، والتطرف والارهاب المنظم، والتلوث البيئي. هذه الحالات الناتجة عن عدم الاستقرار السياسي، وتعثر عملية التسوية السلمية، ترمي كلها بثقلها لتجسم من الهاجس الأمني المقلق لأوروبا، وتجعل منه الشبح المهيمن على كل قراراتها السياسية، والاقتصادية والمالية. ومن خلال ذلك وفيما يتعلق بالنشاط الدولي، أي بعلاقة الدول العربية مع محيطها الإقليمي والدولي، حيث أصبحت التكتلات والاتحادات، والاتفاقيات الدولية للتجارة العالمية في سنوات ما بعد التسعينيات من القرن العشرين هي السمة البارزة في العلاقات الدولية فإنه يتوجب على الدول العربية:

تعزيز الدور السياسي للجامعة العربية على المستويين الخارجي والداخلي، بما يضمن توحيد القرار السياسي العربي فيما يتعلق بالقضايا الإقليمية والدولية. ومنح الجامعة الاستقلالية

<sup>186</sup> ناصيف حني: حدود الدور الأوروبي في عملية التسوية في الشرق الاوسط، المستقبل العربي، العدد 215، 1997. ص 15

<sup>187</sup> بكر مصباح: تطور استراتيجية الحوار العربي- الأوروبي في ضوء المتغيرات الإقليمية والدولية، شؤون عربية، عدد 90، 1997.

الكاملة في العمل العربي المشترك في مختلف مجالاته، وإيعادها عن الخلافات بين الأنظمة العربية. وتوطيد دورها كجسر رابط وحاكم وفاصل في القضايا المتنازع عليها يعيد للجسم العربي لحمته ووحدته التضامنية. منح الجامعة سلطة اتخاذ القرارات، ورفع مستوى التمثيل في مجلس الجامعة إلى درجة رئيس وزراء، لكي تكون القرارات التي يتم اتخاذها ذات فعالية مؤثرة، وملزمة التطبيق والتنفيذ للأطراف العربية كافة. تعزيز القدرات المالية للجامعة، وتسديد كل الاستحقاقات المالية المتخلفة، وعدم إخضاعها للاعتبارات السياسية. والتخلي عن العلاقات الفردية والثنائية مع الاتحادات والتكتلات الإقليمية، ومن بينها المجموعة الأوروبية، والتي يمكن أن تفقد المفاوضات الجماعي العربي أهم أوقاه. والتأكيد على الصيغة الجماعية من خلال التمثيل الموحد المتجسد في الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، إذ أن غياب التنسيق وتشتت الإمكانيات العربية سوف يؤديان إلى عدم التجاوب مع المطالب العربية، ومحاولة الاستفراد بكل دولة على حدة، الأمر الذي يفقد الجامعة ومن ثم الدول العربية أهم أوقاه.

إن تمسك الأمانة العامة لجامعة الدول العربية بالعديد من الأوراق المهمة إزاء المجموعة الأوروبية، يجعلها في موقع تفاوضي أقوى وأشد؛ ما يسمح لها بانتزاع العديد من المكاسب لصالح القضايا العربية في شتى المجالات. حيث أن حواراً أوروبياً عربياً مؤسساً على هيكلية متدرجة ودائمة، تقود الطرف العربي فيه الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، سيكون أفضل وأجدي من الحوارات العربية المبعثرة مع المجموعة الأوروبية. كما يحول بينه وبين طرح، وابتداع صيغ إقليمية جديدة لتنظيم علاقات مع الطرف العربي هدفها تهميش دور جامعة الدول العربية. وجعل الأمة العربية طرفاً ثانوياً في الأنظمة الاقتصادية المستقبلية<sup>188</sup>.

يجب على العرب أن يدركوا وقبل فوات الأوان، أن أي تعامل مع الوضع الدولي، حاضراً ومستقبلاً، لا يمكن أن يكون تعاملاً متوازناً، ومستقراً، وذا نتائج إيجابية للأمة العربية إلا من خلال منظمة الجامعة العربية، لا سيما وأن السنوات القادمة ستعزز ظاهرة التكتلات والتنظيمات الدولية والإقليمية، ولن تجد الدول العربية لها مكاناً في التاريخ إلا في الوحدة والتضامن، وتحت خيمة الجامعة.

<sup>188</sup> ناظم عبد الواحد جاسور: جامعة الدول العربية ومستقبل العلاقات العربية الأوروبية. شؤون عربية، العدد 99، 1999. ص 24

لا شك أن تحقيق المصلحة العربية المشتركة في إطار عملية برشلونة، لا يكتمل إلا بانضمام جميع الدول العربية إلى الشراكة الأوروبية المتوسطة. حيث إن تعامل الدول الأوروبية مع عملية برشلونة كمجموعة إقليمية واحدة يبرر بدوره تعامل الدول العربية مع الشراكة كتتظيم إقليمي واحد. ومن هنا فإن التعاون الاقتصادي والسياسي العربي يبدو أنه ليس مسألة خيار، ولكن مسألة مصير إذا ما أردنا أن نعيش في قلب العالم، وليس على هامشه.

بالرغم من تأكيد معظم الدول العربية المتوسطة ضرورة تكتل الدول العربية، وتعزيز مكانتها الاقتصادية؛ لانعكاسه بالإيجاب على وضعها المستقبلي، وتعاملها مع المجموعة الأوروبية كمجموعة اقتصادية، وسياسية كبيرة إلا أنها ما زالت تفاوض، بشكل فرادي، مع المجموعة الأوروبية. وقد توصلت كل من تونس، والمغرب، والأردن، والسلطة الوطنية الفلسطينية، ولبنان إلى اتفاقيات مع المجموعة الأوروبية وما زالت كل من سوريا ومصر والجزائر تفاوض للوصول إلى اتفاقيات مماثلة. مع الإشارة أن عمليات التفاوض، والاتفاقيات كانت مع كل دولة على حده، ولم تتح هذه الدول دوراً لجامعة الدول العربية التي بقيت تقوم بدور المراقب المتفرج عن بعد، مع الميل إلى تأكيد الشراكة العربية- الأوروبية مع إبداء بعض التحفظات وهي:

- استبعاد بعض الدول العربية الأعضاء في الجامعة من مشروع الشراكة المتوسطة.
- محاولة فرض النموذج الغربي للتعددية، والديمقراطية لمنهج عام للتطور السياسي دون مراعاة الخصوصيات الثقافية، والهوية الثقافية للدول العربية.
- الاعتراض على الطريقة التي تقترحها المجموعة الأوروبية للحد من الهجرة، والدعوة إلى عودة المهاجرين دون توفير مساعدات أوروبية للدول العربية المعنية بهدف قيام وتنمية المشاريع القادرة على استيعاب اليد العاملة العائدة من الشمال.
- ضرورة العمل على تحديد مصطلح محاربة الإرهاب، وإيجاد مدلولات دقيقة لشكل المصطلح ومضمونه<sup>189</sup>.

وبالنظر إلى موقف الجامعة هذا نرى أنه يتأثر، إلى حد بعيد، بسياسة مصر وسوريا كدولتين لهما مركزية في الجامعة العربية، أو على مستوى الدول العربية بشكل عام. ولكن عند

<sup>189</sup> محمد صالح المسفر: الاتحاد الأوروبي، مصدر سبق ذكره. ص 177

النظر في موقف دول مجلس التعاون الخليجي؛ فإننا نرى معارضة واضحة للمشروع المتوسطي لأنه تجاوز هذه الدول من مضمون الشراكة<sup>190</sup>. وعلى مستوى دول المغرب العربي نجد المواقف أكثر انسجاماً، وتحمساً للشراكة الأوروبية المتوسطية، بإستثناء ليبيا التي ابعدت عن الشراكة؛ بسبب العقوبات المفروضة عليها من جراء اتهامها بتحطم طائرة بان أمريكيان في لوكربي، ذلك أن علاقات ثنائية سابقة على إعلان برشلونة قد سبق قيامها بين دول من المجموعة الأوروبية، ودول من اتحاد المغرب العربي<sup>191</sup>.

إن المشروع المتوسطي تجاهل الدول العربية غير المتوسطية بالمفهوم الجغرافي مثل: دول الخليج العربي، رغم أنه يضم دولاً غير متوسطية بالمفهوم الجغرافي مثل: السويد، فهو لم يراع ترابط المصالح السياسية، والتاريخية، والأمنية، والاستراتيجية، والاقتصادية بين الدول العربية بعضها البعض، في حين جمعها بين الدول الأوروبية. وفي الحقيقة يجب أن تصر الدول العربية المتوسطية أن يضم نطاق المشاركة الدول العربية المستثناءة؛ لأنه وفقاً للمفهوم الاستراتيجي للمتوسطية هناك عالم أوروبي متوسطي يمتد من هلنسكي إلى مسقط. وهذا عالم له مصالح مشتركة وما يحدث في جزء منه يؤثر في باقي الأجزاء<sup>192</sup>، وفي هذا نوع من التوازن في العلاقات العربية - الأوروبية من أجل استمرارها على أسس العدالة والتكافؤ، وحتى لا تساهم المتوسطية في تجزئة النظام الإقليمي العربي. ويهدف ذلك إلى دعم القوة التفاوضية العربية، وخلق ظروف موضوعية أفضل تساعد مجموعة البلدان العربية المتوسطية على تطوير أطر للمساومة الجماعية؛ بما يعود على مجمل الاقتصاد العربي بالفائدة، ولمنع تجزئة الاقتصاد العربي إلى فضاءات اقتصادية متعددة غير متكاملة في ظل تعدد المشروعات الاقتصادية المطروحة على المنطقة العربية.

على الجانب الآخر تفنقر الدول العربية إلى سياسة موحدة حيال أوروبا لأسباب تتعلق بالاختلافات والخلافات العربية - العربية، وبسياسة كل دولة، وأولوياتها، والأحداث والقضايا التي تشغلها. ففي الوقت الذي ترى فيه الدول المغربية فوائد اقتصادية كبيرة لمشروع الشراكة مع

<sup>190</sup> ميلاد مفتاح الحرائث: العلاقات المغربية - الأوروبية سنة 2000، المستقبل العربي، العدد 209، 1996، ص 34-35

<sup>191</sup> نفس المصدر السابق، ص 36

<sup>192</sup> مختار شعيب: رؤية تقييمية لمسيرة برشلونة، السياسة الدولية، العدد 137، 1999، ص 221

أوروبا، ترى الدول العربية المشرقية أن الشراكة مع أوروبا يجب ألا تكون في إطار المقاربة الاقتصادية، ومشاريع التنمية فقط. بل يجب أن تكون من خلال دور أوروبي فاعل في الصراع العربي - الإسرائيلي، وبالضغط على إسرائيل لإلزامها بتنفيذ قرارات الأمم المتحدة. في حين تعارض دول الخليج السياسة المتوسطة لأنها تجاهلت هذه المنطقة.

وفيما يتعلق بالشق الاقتصادي للمشاركة تأتي سياسة المجموعة الأوروبية، التي تتسم بالازدواجية. إذ أنه في الوقت الذي يهدف فيه المشروع إلى مساعدة بلدان جنوب المتوسط على تفعيل التنمية فيها، وإعادة هيكلة اقتصادياتها بما يتناسب مع أسس ومبادئ الاقتصاد الحر، وبما يحقق في النهاية الهدف النهائي لعملية برشلونة المتمثل في إقامة فضاء اقتصادي بطول عام 2010م؛ فإن السياسة الاقتصادية الأوروبية تجاه بلدان جنوب وشرق المتوسط لا تساعد على الهدف سالف الذكر. حيث إنه من الواضح أن النزوع في إطار المشروع المتوسطي نحو تحرير المبادلات التجارية، وتحرير النظم الحاكمة للاستثمارات الأجنبية يخدم المصالح الاقتصادية لبلدان شمال المتوسط الأكثر تقدماً اقتصادياً ومالياً في ظل غياب إطار للمساومة الجماعية للبلدان العربية.

ويحمل هذا المشروع في طياته خطر تخصيص الاقتصاد الإقليمي، والوطني للدول المتوسطية العربية بالمنتجات، أو القطاعات الاقتصادية التي تحتاجها أوروبا. ومن ناحية أخرى فالالتزامات الأوروبية ليست ذات شأن في مجال تخفيف شروط أعمال التكيف الهيكلي وتبعاته، كما أنها تفضي إلى تبني حكومات هذه الدول لسياسات تقشفية وانكماشية تضاعف من سوء أوضاع البطالة، والتضخم، وانفلات الأسعار، ومحدودية الاستثمار العام، والإنفاق الحكومي، والتهميش المتزايد لقطاعات من السكان تدخل تدريجياً تحت خط الفقر بحيث تصل هذه النسبة إلى حوالي نصف جملة السكان. وهو ما يشكل تحدياً رئيسياً لطموحات إقامة إقليم مشترك على أساس من الاستقرار السياسي والرفاهية الاقتصادية<sup>193</sup>.

<sup>193</sup> نفس المصدر السابق. ص 221



وتنتقد الدول العربية سياسة المجموعة الأوروبية الانتقائية خاصة في قطاعات الزراعة، ونقل التكنولوجيا. كما أن المشروع يقصر تحرير التجارة على السلع الصناعية التي تتمتع فيها أوروبا بميزة نسبية دون تطبيقها على المنتجات الزراعية والنسيجية، التي تتمتع بها دول الضفة الأخرى بميزة نسبية. كما أنه ليس من المنطقي أن يتم تحرير حركة التجارة، وحركة رأس المال في حين تقيّد حركة عنصر العمل. فتحرير التجارة يجب أن يتم بتوازي مع تحرير عنصر العمل. كما أن المشروع يتجاهل إقامة الحواجز أمام انتقال التكنولوجيا الأوروبية إلى الدول المتوسطة العربية. وفيما يتعلق بالمنشأة فمن الضروري مراعاة حداثة الصناعات العربية وحاجتها؛ لإعادة هيكلة نفسها بما يسمح لها بالمنافسة مع الصناعات الأوروبية المتقدمة نسبياً.

### الفصل الثالث

## المجموعة الأوروبية والشراكة

4: المجموعة الأوروبية والشراكة

بعد قرب الجغرافي الوطني الفرنسي من أوروبا تبرزت في تطوير العلاقات الاقتصادية العربية الأوروبية، حيث ترتبط دول المجموعة الأوروبية بعلاقات اقتصادية جيدة مع مختلف الدول العربية، وتعتبر المجموعة الأوروبية الطرف الاقتصادي الأول بالنسبة للدول العربية، ولا سيما دول المغرب العربي، ومصر، واليونان، والقطر العربي، إذ تعد الصادرات الخليجية إلى الأسواق الأوروبية بحوالي 50% من مجمل هذه الصادرات، أما إجمالي الصادرات العربية إلى أوروبا فتشكل نسبة 14% في حين لا تستقبل أوروبا ثلث صادرات أمريكا أكثر من 10% من الصادرات العربية<sup>44</sup> وبالمقابل فإن الدول العربية من ناحية إعتماداتها من السلع المصدرة

الفصل الثالث

تعد العلاقات التجارية بين المجموعة الأوروبية والدول العربية، لا سيما المتوسطية، إلى طرف مهم، غير أنها لم تكن كذلك حتى أوائل السبعينات، ثم تنظيم هذه العلاقات عبر اتفاقيات مختلفة، وقد وقع لبنان (البلد العربي الأول) في 1965/5/21م اتفاقاً تجارياً غير تفاضلي مع دول المجموعة الأوروبية، التي كان عضواً بذلك، مع دول فقط، وفي كانون الأول عام 1972م وقعت مصر اتفاقاً تجارياً كذلك، وشهدت دول المغرب العربي التي وقعت اتفاقاً مع دول المجموعة الأوروبية عام 1973م، التي في هذه الاتفاقيات معها خلال شهري آذار و نيسان 1976م، وكان في الثاني 1977م<sup>45</sup> وقد تم توقيع الاتفاقيات موقعة مع مصر، وسورية، والأرجنتين خلال الحوار العربي الأوروبي الذي كان قد بدأ اثر لصيغة التغطية الأولى عام 1973م.

يمكن القول ان دول المجموعة الأوروبية ارتبطت بعلاقات اقتصادية مع مختلف الدول العربية من خلال اتفاقيات متعددة تم التوصل اليها مع هذه الدول، خلال فترات انفتاح الحوار

<sup>44</sup> من حوار أوروبا مع الشرق، ص 44-45، 1994، ص 44-45  
<sup>45</sup> من حوار أوروبا مع الشرق، ص 44-45، 1994، ص 44-45

## الفصل الثالث

### 4: المجموعة الأوروبية والشراكة

لعب القرب الجغرافي للوطن العربي من أوروبا دوراً هاماً في تطوير العلاقات الاقتصادية العربية الأوروبية؛ حيث ترتبط دول المجموعة الأوروبية بعلاقات اقتصادية جيدة مع مختلف الدول العربية. وتعتبر المجموعة الأوروبية الشريك الاقتصادي الأول بالنسبة للدول العربية، ولا سيما دول المغرب العربي، ومصر، والسودان، والخليج العربي، إذ تقدر الصادرات الخليجية إلى الأسواق الأوروبية بحوالي 50% من مجمل هذه الصادرات. أما إجمالي الصادرات العربية إلى أوروبا فتشكل نسبة 34% في حين لا تستقبل أسواق الولايات المتحدة الأمريكية أكثر من 10% من الصادرات العربية<sup>194</sup>. وبالمقابل فإن الدول العربية تؤمن غالبية احتياجاتها من السلع المعمرة أو الاستهلاكية من دول المجموعة الأوروبية.

تعود العلاقات التجارية بين المجموعة الأوروبية، والدول العربية، لا سيما المتوسطية، إلى قرون مضت؛ غير أنها كانت قائمة على علاقة مستعمر (بكسر الميم) بمستعمر (بفتح الميم) وقوي بضعيف، واستمرت كذلك حتى أوائل الستينيات؛ تم تنظيم هذه العلاقات عبر اتفاقيات مختلفة. وقد وقع لبنان (البلد العربي الأول) في 21/5/1965م اتفاقاً تجارياً غير تفاضلي مع دول المجموعة الأوروبية، التي كان عددها، آنذاك، ست دول فقط. وفي كانون الأول عام 1972م وقعت مصر اتفاقاً تجارياً كذلك، وتلتها دول المغرب العربي التي وقعت اتفاقاً مع دول المجموعة الأوروبية عام 1973م، انتهت إلى عقد اتفاقيات معها خلال شهري آذار ونيسان 1976م، وكانون الثاني 1977م<sup>195</sup>. وقد تم توقيع اتفاقيات مماثلة مع مصر، وسورية، والأردن خلال الحوار العربي - الأوروبي الذي كان قد بدأ إثر الصدمة النفطية الأولى عام 1973م.

يمكن القول إن دول المجموعة الأوروبية ارتبطت بعلاقات اقتصادية مع مختلف الدول العربية من خلال اتفاقيات متعددة تم التوصل إليها مع هذه الدول، خلال فترات انقطاع الحوار

<sup>194</sup> سمير صارم: البيورو، دار الفكر، دمشق، 1999، ص 44 - 45

<sup>195</sup> سمير صارم: أوروبا و العرب، من الحوار إلى الشراكة، دار الفكر المعاصر، بيروت، 2000م، ص 177

العربي الأوروبي أو تعثره. وقد اعتبرت هذه الاتفاقيات، بالنسبة للدول العربية المتوسطة (تونس، الجزائر، المغرب، سوريا، مصر، لبنان، الأردن) المرجع والأساس في مفاوضات الشراكة اللاحقة خاصة وأنها كانت تهدف إلى تنمية التعاون الاقتصادي، والفني، والمالي بين الدول العربية المعنية، ودول المجموعة الأوروبية من خلال دعم الجانب الأوروبي لجهود التنمية، وتشجيع أنشطة التعاون، وتمويل المشروعات أو البرامج التي تحقق هذه الأهداف. كما تهدف إلى تنمية التبادل التجاري بين الجانبين، وتحرير دخول المنتجات الصناعية من الدول العربية إلى الدول المعنية، وإعطاء امتيازات تعريفية لسلعها الزراعية، دون الحاجة إلى المعاملة بالمثل. وقد تبع ذلك التوقيع على بروتوكولات مساعدات مالية، ودعم فني بدءاً من العام 1978م وبرمجتها على السنوات التي امتدت إلى العام 1996م مع الإشارة إلى عدم تنفيذ بعضها لأسباب مختلفة.

يمكن النظر إلى سياسة دول المجموعة الأوروبية تجاه الدول المتوسطة على أساس المراحل التي مرت بها دول المجموعة. فقد كانت سياستها، في كل مرحلة، تتحدد بناءً على مصالحها، ومدى التقدم الذي أحرزته في إنشاء التنظيمات الخاصة بها<sup>196</sup>. وقد كانت العلاقات المميزة بين دول المجموعة الأوروبية، ودول المتوسط وليدة مرحلة إنضاج طويلة مستمرة لمصالح عديدة قامت قبل إبرام معاهدة روما، وقد زاد الاهتمام بالعلاقات الخارجية بعد إتمام دول المجموعة الأوروبية قيام المؤسسات المشتركة<sup>197</sup>.

#### 4/أولاً: تطور سياسة المجموعة الأوروبية تجاه الدول المتوسطة.

يلاحظ أن مفهوم السياسة المتوسطة، كان غائباً، تماماً، عن أذهان من صاغوا معاهدة روما المنشئة للجماعة الاقتصادية الأوروبية عام 1957<sup>198</sup>، وقد يرجع ذلك إلى أن واضعي المعاهدة عند صياغتها لم يأخذوا في اعتبارهم التطورات السريعة التي يمكن أن تحدث في مجال العلاقات الاقتصادية الدولية، من ناحية، ولم يكن هناك تحديد، أو تعريف للعلاقات الخاصة التي تربط

<sup>196</sup> محمد صفوت قايل: السياسة المتوسطة للسوق الأوروبية، السياسة الدولية، العدد 38، حزيران 1984م، ص 41.

<sup>197</sup> أسامة مخيمر: التعاون المتوسطي المبادرات.. القضايا.. المستقبل، مركز المحروسة للبحوث والتدريب و النشر، القاهرة، 1998م،

ص 28-29.

<sup>198</sup> المصدر السابق، ص 19

الجماعة الأوروبية بمنطقة البحر المتوسط، من ناحية ثانية، على الرغم من ذكر دول المغرب العربي في البروتوكولات الملحقة بالمعاهدة ليس كدول واقعة في حوض البحر المتوسط، ولكن نظراً للعلاقات المتميزة التي تربط بعض دول الجماعة الأوروبية بتلك الدول<sup>199</sup>؛ وذلك ناتج عن الحقبة الاستعمارية الطويلة التي خضعت فيها منطقة المغرب العربي للاستعمار الأوروبي.

لم تحظ دول حوض البحر المتوسط حتى عام 1968م باهتمام الجماعة الاقتصادية الأوروبية في إطار سياسة شاملة للتعاون بينهما. وقد أشار التقرير العام الثاني للجماعة الأوروبية إلى أهمية العلاقات مع الدول الواقعة في حوض البحر المتوسط وبخاصة موضوع انتساب كل من: اليونان، وتركيا إلى هذه الجماعة، كما أشار إلى إمكانية إبرام اتفاقيات انتساب مع دول أخرى دون تحديد سمات هذه الاتفاقيات ومحتوياتها<sup>200</sup>.

وعلى ذلك يمكن القول: إن معاهدة روما المنشئة للجماعة الأوروبية لم تعالج، ولم تحدد معالم السياسة المتوسطة؛ لأن الأساس القانوني لهذه السياسة يستند على مواد ذات صبغة عامة فيما يتعلق بالعلاقات الخارجية للجماعة الاقتصادية الأوروبية مع إمكانية تطور مفهوم هذه المواد العامة ونطاقها وكذلك إمكانية تغييرها؛ لخدمة الأغراض السياسية، والاقتصادية للجماعة الأوروبية تجاه دول متوسطة معينة. وقد تمت الموافقة على هذه السياسة الجديدة، أو المفاهيم الجديدة من قبل رؤساء دول الجماعة الاقتصادية الأوروبية وحكوماتها، في قمة باريس في تشرين الأول 1972؛ لتنتهج الجماعة الأوروبية، بذلك، فلسفة جديدة في علاقاتها مع دول البحر المتوسط.

تعرف هذه السياسة في الأدب الاقتصادي الأوروبي بالمنهج الشامل الذي انبثق عنه ما اصطلح على تسميته بالسياسة المتوسطة<sup>201</sup>. ويعد هذا المنهج الشامل نهجاً سياسياً يستهدف، كما أوضح البرلمان الأوروبي، إقامة روابط تعاون بين شركاء متساوين. ويأخذ في الاعتبار آمال مختلف الأطراف المعنية ومصالحها. ويكون محكوماً في جوهره بمقتضيات إقامة نظام فعال للتعاون الاقتصادي وضروراته مع دول تتباين في مستوياتها الاقتصادية والاجتماعية؛ كما تختلف

<sup>199</sup> محمد صفوت قايل: السياسة المتوسطة للسوق الأوروبية، مصدر سبق ذكره، ص 42

<sup>200</sup> نفس المصدر السابق، ص 42 - ص 43

<sup>201</sup> توفيق المديني: السياسة المتوسطة الجديدة للإتحاد الأوروبي، جريدة القدس، فلسطين، 1999/7/9، ص 17.

في كونها أوروبية وغير أوروبية<sup>202</sup>.

بدأت ملامح السياسة المتوسطة في التبلور عندما صادق عليها مجلس وزراء الجماعة في يونيو 1973 وتم تقسيم دول البحر المتوسط إلى ثلاث مناطق كالاتي<sup>203</sup>:

- منطقة المغرب العربي: وتضم تونس، والجزائر، والمغرب.
- منطقة المشرق العربي: وتضم مصر، وسوريا، ولبنان، والأردن.
- المنطقة الأوروبية: وتضم اليونان، وإسبانيا، والبرتغال، وجزيرتي قبرص ومالطة، ويوغوسلافيا السابقة وألبانيا، بالإضافة إلى إسرائيل.

ويتمثل الهدف الأساسي للسياسة المتوسطة في المساهمة في التنمية الاقتصادية، والاجتماعية لدول حوض البحر المتوسط؛ من خلال التعاون الاقتصادي، والمالي، والفني بين الجماعة الاقتصادية الأوروبية، ودول تلك المنطقة.

واجه تنفيذ السياسة المتوسطة، منذ البداية، العديد من العقبات؛ فقد هاجمت الولايات المتحدة الأمريكية هذه السياسة؛ بسبب التفضيلات التي تضمنتها وادعاء تعارضها مع مبادئ التبادل التجاري الدولي الحر. أضف إلى ذلك شكوك الولايات المتحدة الأمريكية نحو الجماعة الأوروبية فيما يتعلق بالنفط العربي، وتسوية الصراع العربي الإسرائيلي (في ذلك الوقت) وهما محوران تعتبرهما الإدارة الأمريكية حكراً عليها<sup>204</sup>. وقد ظهرت العديد من الصعوبات فيما يتعلق بمقدرة الجماعة الاقتصادية الأوروبية نفسها على التعامل مع التناقضات، والاتفاقيات القائمة بينها، وبين الدول المتوسطة؛ نظراً لغياب قواعد محددة للتعامل فيما بينهما<sup>205</sup>.

ولعل أكثر ما يعيب مفهوم المتوسطة هو غموضه وتناقضاته، ومرد ذلك غياب التماسك الاجتماعي، والاقتصادي، والسياسي في إقليم البحر المتوسط بمعناه الواسع. وعدم وجود منظمة،

<sup>202</sup> تأييد مشعل: العلاقات العربية الأوروبية جيدة و تطور باستمرار تبعاً للمصالح الاقتصادية، الدستور الأردنية، الأردن،

1996/12/1، ص7.

<sup>203</sup> نفس المصدر السابق، ص6.

<sup>204</sup> أحمد صدقي الدجاني: وجهة نظر عربية ووثائق، مكتبة الأنجلو، القاهرة، 1976، ص109.

<sup>205</sup> أحمد عزم: أوروبا والعرب هل هناك فرص سانحة؟!، الدستور الأردنية، 1996/12/1، ص3. أنظر أيضا بني هنتون: الإتحاد

الأوروبي والبحر المتوسط، مصر سبق ذكره ص101

أو كيان يضم الدول الواقعة فيه؛ ما يعني أن هذا الإقليم يفتقر إلى هوية سياسية وجغرافية مشتركة. فهو ينقسم إلى قسم أوروبي وآخر غير أوروبي؛ وهناك تفاوت ملحوظ بين دول كل قسم عن الآخر من حيث: المستوى الاقتصادي، والسياسي، والثقافي. وقد أثر ذلك في سياسة الجماعة الأوروبية وتعاملها مع الدول الأعضاء، وغير الأعضاء في الجماعة؛ نتيجة لاختلاف المصالح الاقتصادية والسياسية<sup>206</sup>.

ويمكن القول إن تعريف منطقة البحر المتوسط في حد ذاته ليس مسألة سهلة، فهو تعريف يتعلق بالجغرافيا، والسياسة، والتكنولوجيا؛ حيث إنه من الممكن تعديل المفاهيم الجغرافية الواضحة؛ نتيجة لحدوث تغيرات سياسية، وتكنولوجية يمكن أن تؤثر في تحديد الدول المنتمية لحوض البحر المتوسط. ومع ذلك فإن أبسط تعريف لحوض البحر المتوسط هو التعريف الذي تبنته الجماعة الأوروبية في السنوات الأخيرة ويشتمل الدول التي تطل على البحر الأبيض فقط، رغم اعتبار المجموعة الأوروبية الأردن لا تطل على البحر المتوسط واحدة من ضمن دول حوض البحر المتوسط لأسباب سياسية بحتة<sup>207</sup>.

يبقى التعريف السابق ضمن الإطار الجغرافي، أما تكوين البحر المتوسط من منظور الجغرافيا السياسية، فهو أكثر اتساعاً من البحر المتوسط الجغرافي، حيث يضم عدداً من الوحدات السياسية التي ليس لها سواحل متوسطة. فهناك إحدى عشرة دولة عربية أخرى، بالإضافة إلى إيران والبرتغال تكون مع الدول السبع عشرة المتوسطة ما يمكن أن نسميه بالبحر المتوسط الجيو استراتيجي.

#### 4/ثانياً: الجماعة الأوروبية وحوض البحر الأبيض المتوسط:

يرجع تبني الجماعة الأوروبية للسياسة المتوسطة إلى تداخل المصالح المشتركة لكل من الجماعة الأوروبية، ودول حوض البحر المتوسط في مجال العلاقات الاقتصادية الدولية. توضح سياسة الجماعة الأوروبية المتوسطة قوة العلاقات التي تدفع الجماعة الأوروبية نحو التعاون في

<sup>206</sup> بني هنسون: الإتحاد الأوروبي والبحر المتوسط، مصدر سبق ذكره، ص 100.

<sup>207</sup> روبرتو البيوني: البحر الأبيض المتوسط ككيان له مفهوم خاص (الإقليمية مقابل الكونية)، السياسة الدولية، القاهرة، الأهرام، العدد

شتى المجالات، وبصفة خاصة التعاون السياسي، والأمني، والمالي، والاقتصادي. وتتعدد دوافع الجماعة الأوروبية لتبني سياسة موحدة تجاه دول البحر المتوسط ومنها: شعور الجماعة بالمسؤولية تجاه الدول المتوسطية، والفوائد المتميزة التي تتعلق بكل مجالات التعاون في العلاقات الدولية.

#### 4/ثالثاً: مسؤولية الجماعة الأوروبية تجاه دول البحر المتوسط:

يمكن الحديث عن ثلاثة عوامل تشكل مسؤولية الجماعة الأوروبية مع دول حوض البحر المتوسط وتتمثل فيما يأتي:

- العامل الثقافي والاجتماعي.
- العامل الاقتصادي.
- العامل التقني.

#### أولاً: العامل الثقافي الاجتماعي:

يتمثل العامل الثقافي والاجتماعي في التاريخ المشترك بين الشمال والجنوب لدول البحر المتوسط، والوضع الراهن للعلاقات بين دول الجماعة الاقتصادية الأوروبية، ودول جنوب البحر المتوسط. أما ما يتعلق بالتاريخ المشترك، فيمكن القول: إن الاختلاط بين الشعوب، والتداخل بين الثقافات ساهم في صياغة المفاهيم المشتركة بين شعوب تلك المنطقة عن طريق مساهمة المؤسسات التعليمية، والثقافية الأوروبية (خاصة الفرنسية) في تكوين الكوادر الفنية، والنخبة المثقفة في دول جنوب البحر الأبيض المتوسط<sup>208</sup>. فأصبحت شعوب هذه المنطقة أكثر تقبلاً للنموذج الأوروبي للتنمية، والتقدم من النموذج الأمريكي، أو السوفييتي.

أما في الوقت الحاضر فهناك عدة جوانب اجتماعية ثقافية تساعد في تدعيم التعاون بين الجماعة الاقتصادية الأوروبية ودول جنوب البحر المتوسط تتمثل في الآتي:

أ - التأثير الثقافي الكبير الذي تتمتع به بعض الدول الأوروبية، وبخاصة فرنسا في منطقة جنوب البحر المتوسط ما يسمح لها بنشر معارفها وفنونها بسهولة ويسر، ومن ثم تدعيم روابط التعاون

<sup>208</sup> سليم غمري: الجبل ضد البحر؟ الحروب الاجتماعية في المتوسط، الكرمل، رام الله، عدد 54، 1998، ص 166 - ص 167.



الاقتصادي بين الجماعة الأوروبية ودول البحر المتوسط<sup>209</sup>.  
ب \_ تأثير الجانب الاجتماعي والثقافي لدول الجماعة الأوروبية في العمالة المهاجرة إليها من دول البحر المتوسط. وتشير الإحصاءات إلى ما يقرب من ثمانية ملايين مهاجر يشكلون وأسرههم جزءاً من النسيج الاجتماعي للدول الأوروبية التي يعملون فيها<sup>210</sup>. ومما لا شك فيه أن هذه الأيدي العاملة المهاجرة تمثل أحد عوامل التقارب بين دول المنشأ ودول المهجر. كما تساهم تلك العمالة المهاجرة في نمو الدول الأوروبية، وتساعد في زيادة الدخل القومي في دول المنشأ.

### ثانياً: العامل الاقتصادي:

من المعلوم أن العامل الاقتصادي يعدّ من أهم العوامل المشكلة للعلاقات الدولية<sup>211</sup>، ويرى البعض أن النمو الاقتصادي وارتقاء مظاهر الحضارة الحديثة في دول منطقة البحر المتوسط يرتبط ارتباطاً وثيقاً بتطور العلاقات مع السوق الأوروبي الكبير الذي يجاورهم، بالإضافة إلى المزايا التي تترتب على تقسيم العمل بين دول جنوب البحر المتوسط وشماله<sup>212</sup>.

وتجدر الإشارة إلى أنه نظراً للأهمية الاقتصادية لمنطقة حوض البحر المتوسط؛ فإن القوى العظمى مثل: الولايات المتحدة، والاتحاد السوفييتي (سابقاً) واليابان، تحاول أن تتنافس الجماعة الأوروبية في الهيمنة على هذه المنطقة عن طريق المساعدات الاقتصادية والعسكرية، وعلى الرغم من هذا التنافس إلا أن دول الجماعة الأوروبية تظل دائماً شريكاً اقتصادياً متميزاً لدول حوض البحر المتوسط؛ نتيجة لعوامل الارتباط بينهما<sup>213</sup>. ويتضح ذلك من زيادة الوزن النسبي للتجارة الخارجية بين دول البحر المتوسط والجماعة الأوروبية من ناحية، وتركيز دول الجماعة الأوروبية على منح مساعداتها المالية، والفنية لدول البحر المتوسط. من خلال البروتوكولات

<sup>209</sup> دنيا عبد العزيز عبد المعين: التقارب السوري - الفرنسي... معاني ودلالات، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 134، 1998، ص

237.

<sup>210</sup> ميلود عبدالله المهدي: إتحاد المغرب العربي والمجموعة الأوروبية في إستراتيجية العلاقات الدولية، آبان عام 2000، المستقبل العربي،

العدد 184، 1994، ص 58.

<sup>211</sup> مالك عوي: موجز الرؤى الفرنسية عن التعاون في البحر المتوسط، السياسة الدولية، العدد 118، 1994، ص 110 - ص 111.

<sup>212</sup> نفس المصدر السابق ص 111

<sup>213</sup> عبد الكريم محمد: الشراكة الأوروبية المتوسطية وتجدر المواقف العربية، البيان الإماراتي، دبي، 2000/11/23م.

المالية التي تم إبرامها بين الطرفين من ناحية أخرى<sup>214</sup>. والجدول التالي يوضح ذلك

جدول رقم (2)

مساعداات المجموعة الأوروبية للبلدان العربية المتوسطة وفق بروتوكولات 1978-1996 مليون إيكو

الدولة	سنوات البروتوكولات	قروض البنك الأوروبي للاستثمار	ميزانية السوق	المجموع
الجزائر	البروتوكول الأول 1978-1981	70	44	114
	البروتوكول الثاني 1982-1986	107	44	151
	البروتوكول الثالث 1987-1991	183	56	239
	البروتوكول الرابع 1992-1996	280	52	332
مصر	البروتوكول الأول 1978-1981	93	77	170
	البروتوكول الثاني 1982-1986	150	126	276
	البروتوكول الثالث 1987-1991	249	200	449
	البروتوكول الرابع 1992-1996	280	242	522
الأردن	البروتوكول الأول 1978-1981	18	22	40
	البروتوكول الثاني 1982-1986	37	26	63
	البروتوكول الثالث 1987-1991	64	26	100
	البروتوكول الرابع 1992-1996	80	44	124
لبنان	البروتوكول الأول 1978-1981	20	10	30
	البروتوكول الثاني 1982-1986	34	16	50
	مساعداات طارئة 1977-1978	20	-	20
	مساعداات طارئة 1982-1986	50	-	50
المغرب	البروتوكول الثالث 1987-1991	53	20	73
	البروتوكول الرابع 1992-1996	45	22	67
	البروتوكول الأول 1978-1981	56	74	130
	البروتوكول الثاني 1982-1986	90	109	199
سورية	البروتوكول الثالث 1987-1991	151	173	324
	البروتوكول الرابع 1992-1996	220	218	438
	البروتوكول الأول 1978-1981	34	26	60

<sup>214</sup> سمير صارم: أوروبا والعرب من الحوار إلى الشراكة، بيروت، دار الفكر المعاصر، 2000م، ص 193 - ص 194.

97	33	64	البروتوكول الثاني 1982-1986	
146	36	110	البروتوكول الثالث 1987-1991	
166	41	115	البروتوكول الرابع 1992-1996	
95	54	41	البروتوكول الأول 1978-1981	تونس
139	61	78	البروتوكول الثاني 1982-1986	
224	93	131	البروتوكول الثالث 1987-1991	
269	101	168	البروتوكول الرابع 1992-1996	
639	307	332	البروتوكول الأول 1978-1981	المجموع
975	415	560	البروتوكول الثاني 1982-1986	
1555	615	940	البروتوكول الثالث 1987-1991	
1908	720	1908	البروتوكول الرابع 199-1996	
5077	2057	3840		المجموع العام

المصدر: سمير صارم: أوروبا والعرب من الحوار ... إلى الشراكة. دار الفكر المعاصر. بيروت، 2000م

ص 184-185

الايكو كان يساوي 753 دولار حتى أوائل التسعينات وأصبح 1,2 دولار مع توقيع البروتوكول الرابع

وجهت انتقادات عديدة لهذه البروتوكولات من الدول العربية المتوسطة لجهة التفضيل، ولا سيما البروتوكولات الأولى لبلدان عربية على حساب أخرى، والمغرب العربي على حساب المشرق العربي. إضافة إلى وجود هوة بين ما تعلنه الجماعة الأوروبية بشأن أهمية بلدان المتوسط ودورها الفعلي في التعاون معها<sup>215</sup>.

ونظراً لأهمية العامل الاقتصادي بالنسبة للجماعة ودول البحر المتوسط فإن تدعيم التعاون الاقتصادي بينهما يستلزم عقد اتفاقيات مباشرة، أو إنشاء منظمة مشتركة لدول البحر المتوسط غير الأعضاء في الجماعة الأوروبية، يمكنها التفاوض مع الجماعة الأوروبية. ولكن يشير الواقع في الوقت الحاضر إلى صعوبة تكوين هذه المنظمة المشتركة؛ وبالتالي، فليس أمام دول البحر المتوسط بدائل أخرى للتعاون مع دول الجماعة من أجل تنمية اقتصادياتها إلا عن طريق

<sup>215</sup> بشارة حضر: الوطن العربي... القرابة والجوار، مصدر سبق ذكره ص 193 - ص 194.

الاتفاقيات الثنائية معها في إطار السياسة المتوسطة<sup>216</sup>. وبالإضافة إلى ما سبق ذكره، فإن اختلاف الهياكل الاقتصادية لكل من دول الجماعة الاقتصادية الأوروبية ودول حوض البحر المتوسط سواء في الإنتاج الزراعي أم الصناعي ينعكس على طبيعة الأهداف الاقتصادية لكلا الجانبين؛ وبالتالي زيادة أهمية العامل الاقتصادي في تدعيم التعاون بينهما من منظور تكاملي.

### ثالثاً : العامل التقني :

يرى بعض الاقتصاديين أنه في حالة تمكن دول البحر المتوسط من معالجة مشكلاتها السكانية؛ فإن التقدم الفني الحديث قادر على تحقيق اقتصادية ملموسة، من حيث ارتفاع معدلات النمو الاقتصادي، والادخار، والاستثمار، وزيادة الصادرات. وحقيقة الأمر، فإن تحقيق التنمية الاقتصادية في البلاد الآخذة في النمو، ومنها دول منطقة البحر المتوسط، لا يمكن أن تتحقق على الوجه الأكمل دون الأخذ في الاعتبار البعد التقني<sup>217</sup>. ومن هنا فإن نقل التكنولوجيا الملائمة من دول الجماعة الاقتصادية الأوروبية إلى دول حوض البحر المتوسط يعدّ أمراً ضرورياً، ويمكن الدول المستفيدة من الوصول إلى مستوياتها الرفاهية الاقتصادية والاجتماعية التي تتمتع بها البلاد الصناعية المتقدمة فيما يتعلق بالبعد التقني في المستقبل المنظور<sup>218</sup>.

### 4/ رابعاً: مرتكزات التعاون الأوروبي - المتوسطي

يعد التعاون الاقتصادي، والمالي، والفني في إطار السياسة المتوسطة أمراً مفيداً للجماعة الأوروبية، ودول حوض البحر المتوسط. فبالنسبة للمجموعة الأوروبية، تتحدد أهمية السياسة المتوسطة في الأبعاد السياسية والأمنية الاستراتيجية، بالإضافة إلى العامل الاقتصادي وبخاصة عالم الطاقة. أما بالنسبة لدول حوض البحر المتوسط، فإن الفوائد التي تعود عليها تتركز، بصفة أساسية، في تحقيق برامج التنمية الاقتصادية، والاجتماعية التي تنشدها تلك الدول وبخاصة الدول العربية المتوسطة. التي تتطلع، أيضاً، إلى دور أوروبي مؤثر في تسوية الصراع العربي -

<sup>216</sup> نواف الزرو: بيان العلاقات العربية الأوروبية والدور الأوروبي في عملية السلام، الدستور الأردنية، 1996/12/1، ص 11.

<sup>217</sup> سمير صارم: اليورو، مصدر سبق ذكره ص

<sup>218</sup> وهي البوري: التعاون العربي الأوروبي في إطار نظام الاعتماد المتبادل، النفط والتعاون العربي، المجلد الثالث عشر العدد الأول،

1987، ص 64.

الإسرائيلي. تلعب عدة مبررات دورها الداعم لعلاقات التعاون بين الجماعة الأوروبية، ودول حوض المتوسط وهي تحديداً:

#### 4/رابعاً/أ: العامل السياسي والأمني \_ الاستراتيجي

تجسد دول حوض البحر المتوسط مصالح استراتيجية، وأمنية هامة لدول الجماعة الأوروبية<sup>219</sup>. فنجد أن تركيا دولة متوسطة وهي في الوقت نفسه عضو في حلف الناتو. كما أن لبريطانيا قواعد عسكرية في بعض الدول الواقعة في حوض البحر المتوسط. أضف إلى ذلك معضلة الصراع العربي الإسرائيلي بكل تداعياته وعثراته. وطيلة حقبة الحرب الباردة ظل حوض البحر المتوسط بالنسبة لأوروبا المنطقة الأكثر حساسية فيما يتعلق بالصراع بين الشرق والغرب على الأقل حتى انهيار الاتحاد السوفيتي في مطلع التسعينيات وما أعقب ذلك من أحداث في دول وسط أوروبا وشرقها<sup>220</sup>.

يمكن القول إن الدوافع الأساسية لانتهاج الجماعة الأوروبية لسياسة متوسطة نشطة في الماضي تمثلت في مواجهة خطر انتشار الشيوعية، وتقويض نفوذها في منطقة حوض البحر المتوسط، والعمل على استقرار الأمن فيها. وهو ما دفعها إلى تطوير علاقاتها ومحاولة المشاركة في إيجاد حلول للأزمات التي تتعرض لها المنطقة. وقد ظل هذا الدافع يحكم سلوك الجماعة الأوروبية إلى أن بدأت تنهار النظم الشمولية في أوروبا الشرقية؛ وإن كانت بعض المستجدات التي طرأت على منطقة البحر المتوسط أو على حدودها قد أملت ضرورة استمرار السياسة المتوسطة للجماعة الأوروبية آخذة في الاعتبار تلك المستجدات<sup>221</sup>.

ويتمثل الجانب الآخر للعامل الاستراتيجي في صراع القوى الاقتصادية الكبرى على مناطق النفوذ الاقتصادية في العالم، ومن أهمها: منطقة البحر المتوسط. فقد رأت كل من الولايات المتحدة الأمريكية، والاتحاد السوفيتي في منطقة البحر المتوسط إحدى نقاط المواجهة الساخنة بينهما دون أن تضع في اعتباراتها مصالح دول الجماعة الأوروبية، أو دول البحر المتوسط<sup>222</sup>.

<sup>219</sup> مرام إبراهيم الدسوقي: القضايا الاستراتيجية و الأمنية في البحر المتوسط، مصدر سابق ص 94.

<sup>220</sup> طه المخدوب: الأمن الأوروبي - المتوسطي من وجهة نظر مصرية، مصدر سابق، ص 97.

<sup>221</sup> إبراهيم حماد: البعد الأمني للعلاقات العربية الأوروبية (رؤية مستقبلية)، السياسة الدولية، العدد 18، 1994، ص 222-ص 223.

<sup>222</sup> أحمد نسيم: أوروبا والعرب: هل هناك فرص سائحة؟!، الدستور، الأردن، 1996/12/1، ص 3.

فكان اهتمام دول الجماعة الأوروبية بانتهاج السياسة المتوسطة لخلق هذه المصالح المتبادلة وتعميقها.

#### 4/رابعاً/ب: عامل الطاقة :

يحتل عامل الطاقة أهمية كبرى بالنسبة لاقتصاديات الدول الصناعية المتقدمة بصفة عامة، والأوروبية بصفة خاصة. ويرجع اهتمام الدول الأوروبية بالنفط العربي إلى حقيقتين : الأولى، تعتبر معظم الدول الأوروبية دولاً غير منتجة للبتترول مما جعل اقتصادها يعتمد على الطاقة المستوردة باستثناء بريطانيا والنرويج. والحقيقة الثانية، إن أقرب مصادر البترول لأوروبا الغربية وأكبرها هي منطقة البحر المتوسط (خاصة الدول العربية المتوسطة). وهذا يجعلها تهتم بعلاقتها مع هذه الدول؛ لضمان استمرار تدفقات البترول إليها<sup>223</sup>. الأمر الذي لم يغيب عن أذهان الذين صاغوا السياسة المتوسطة للجماعة الاقتصادية الأوروبية. ويهمننا في هذا الصدد أن نفرق بين وضع الطاقة في دول الجماعة الأوروبية قبل عام 1973 وبعده وهو العام الذي شهد تغيراً ملحوظاً في أسعار البترول العالمية إثر اندلاع الحرب العربية الإسرائيلية (تشرين الثاني 1973).

#### 4/رابعاً/ب/1: الموقف البترولي في أوروبا قبل عام 1973

تمت صياغة نماذج النمو الاقتصادي في الدول الأوروبية في ضوء توافر مصادر الطاقة الرخيصة. فقد كانت الدول المتقدمة، ومنها الدول الأوروبية، تتحكم، إلى حد كبير، في تحديد الأسعار العالمية لهذه المنتجات الواردة من دول العالم الثالث، ومن ضمنها وارداتها من منطقة البحر المتوسط؛ فسعر البترول لم يتعدّ حاجز الثلاثة دولارات للبرميل حتى عام 1973. وقد ساعد هذا الوضع الدول الأوروبية على تحقيق معدل نمو اقتصادي مرتفع خلال الفترة من 1950 - 1973 لم تشهده القارة الأوروبية من قبل<sup>224</sup>.

وقد ظلت القارة الأوروبية تتمتع، لفترة طويلة، بالاستقرار في إمدادات الطاقة البترولية التي تحتاج إليها في أي وقت وبتكلفة منخفضة. لكن بدأت منذ بداية الستينيات تلوح في الأفق ملامح منافسة القوى العظمى لأوروبا على بترول المنطقة العربية خاصة من جانب الولايات المتحدة

<sup>223</sup> فؤاد إبراهيم: أجندة الغرب في التسعينات، ص4، 2002/8/18، [www.alwaha2000.net/fouad.ibrahim/abhath.htm](http://www.alwaha2000.net/fouad.ibrahim/abhath.htm)

<sup>224</sup> وهي البوري: التعاون العربي الأوروبي في ، مصدر سبق ذكره، ص 63.

الأمريكية، والاتحاد السوفيتي (سابقاً). فالولايات المتحدة الأمريكية رغم امتلاكها إمكانات بترولية هائلة إلا أنه لاعتبارات اقتصادية أرادت المحافظة على احتياطياتها البترولية؛ وذلك بتغطية الجزء الأكبر من احتياجاتها الاستهلاكية عن طريق الاستيراد وبخاصة من الدول العربية المنتجة للبترو<sup>225</sup>.

أما الاتحاد السوفيتي فقد وضع مخطوطه في حسابهم إمكانية الحاجة إلى بترول المنطقة العربية لاعتبارين أساسيين<sup>226</sup>:

1. إن الاتحاد السوفيتي، في ذلك الوقت، كان مسؤولاً عن توفير احتياجات دول الكومكون من البترول، إلى جانب توفير احتياجاته من هذه المادة؛ ما أدى إلى زيادة طلب الكتلة الشرقية على بترول الاتحاد السوفيتي بصورة تفوق إمكاناته التصديرية.

2. يملك الاتحاد السوفيتي احتياطي من البترول، إلا إن هذا الاحتياطي لم يستغل الاستغلال الأمثل؛ لاعتبارات فنية، وللاستثمارات الضخمة التي تتطلبها عملية الاستغلال؛ وبالتالي، فإن عرض البترول السوفيتي لم يستطع مواكبة الزيادة في الطلب عليه، فترتب على ذلك اختلالات مؤقتة بين إمكانات العرض والطلب، كان لا بدّ من مواجهتها عن طريق الاستيراد من الخارج ولا سيما من الدول العربية.

#### 4/رابعاً/ب/2: الموقف البترولي في أوروبا بعد 1973

كانت الحرب العربية الإسرائيلية عام 1973 بداية لسلسلة من الأحداث التي أثرت على الموقف البترولي في أوروبا. ولا شك أن تلك الأحداث قد أظهرت مدى خطورة اعتماد الاقتصاد الأوروبي على بترول الشرق الأوسط وحده. فقد ارتفعت أسعار النفط في أواخر عام 1973، وما ترتب على ذلك من حدوث عجز متزايد في موازين مدفوعات دول الجماعة الأوروبية من ناحية. وتضخمت الفوائد المالية لعوائد النفط العربي وسعت الأسواق المالية العالمية لاجتذاب تلك

<sup>225</sup> صباح نعوش: الوطن العربي ومنظمة التجارة الحرة، المستقبل العربي، عدد 282، 2002م، ص 122 - ص 123.

<sup>226</sup> نفس المصدر السابق ص 123.

الفوائض لإعادة تدويرها من ناحية أخرى<sup>227</sup>، فدفعت ذلك دول الجماعة الأوروبية إلى زيادة اهتمامها بعلاقاتها مع الدول العربية المتوسطية وبخاصة النفطية منها<sup>228</sup>. أدى هذا الارتفاع في أسعار النفط إلى اضطراب الإمدادات البترولية العربية لدول الجماعة الأوروبية؛ ما دفع بالأخيرة إلى القيام بخطوتين هامتين هما: تفعيل السياسة المتوسطية تجاه دول حوض البحر المتوسط، وبدء الحوار العربي - الأوربي<sup>229</sup>.

وتجدر الإشارة إلى أن الدول الأوروبية لم تقف مكتوفة الأيدي أمام ارتفاع أسعار البترول، والاضطرابات التي حدثت في إمداداته عقب الأحداث التي شهدتها المنطقة العربية؛ فعملت هذه الدول على إتباع مجموعة من السياسات الهادفة إلى: تقليل اعتمادها على بترول المنطقة العربية تركزت إيجاباً في:

1. تشجيع الشركات الأوروبية على التنقيب عن البترول في مناطق أخرى في العالم.
2. ترشيد استهلاك الطاقة سواءً للأغراض المنزلية أو الصناعية.
3. تشجيع تنمية مصادر الطاقة البديلة.
4. توفير فائض بترولي كبير يزيد عن حجم الطلب العالمي عليه، بما يحجم كل تأثير سلبي لأي حظر نفطي مستقبلي.

ما زال اعتماد أوروبا على بترول الشرق الأوسط كبيراً بالرغم من النتائج الإيجابية التي تحققت من جراء اتباع تلك السياسات، آنفة الذكر. فالبنسبة للنقطة الأولى نجد أن الشركات الأوروبية اتجهت للبحث عن البترول في أفريقيا خاصة في نيجيريا وتوجو والكاميرون، وكذلك في الجمهوريات المستقلة عن الاتحاد السوفييتي بعد تفككه، وإن تكن الشواهد غير واعدة كماً ونوعاً حتى الآن.

أما فيما يخص ترشيد استهلاك الطاقة في الدول الأوروبية، فقد تحقق ذلك بالاستغناء عن الأجهزة، والآلات كثيفة استهلاك الطاقة واستبدالها بأخرى حديثة موفرة للطاقة، سواءً في مجال التدفئة، أو النقل، أو الإنتاج الصناعي. وفي مجال تشجيع الدول الأوروبية لتنمية مصادر الطاقة

<sup>227</sup> ماجد ربيع: المضمون السياسي للحوار العربي الأوربي، المنظمة العربية للتربية والثقافة، جامعة الدول العربية، القاهرة، 1979، ص

35.

<sup>228</sup> بشارة حضر: الطاقة والحوار العربي الأوربي، شؤون عربية، القاهرة، عدد 6، 1981، ص 112.

<sup>229</sup> نفس المصدر السابق، ص 113.



البديلة، فقد تمّ التوجه إلى تنمية مصادر الطاقة النووية، والشمسية لإحلالها، تدريجياً، محل المشتقات البترولية في العديد من المجالات. أما تحقيق الفائض النفطي فقد تمّ بنجاح كبير ترتب عليه تخمة في الأسواق النفطية حتى تدنى سعر البرميل، مؤخراً، إلى ما دون العشرة دولارات بعد أن كان قد تعدى الثلاثين دولاراً أبان الحظر النفطي عام 1973.

#### 4/خامساً: دوافع المجموعة الأوروبية لطرح المشروع المتوسطي

طرحت أوروبا أجندتها الخاصة للتعامل مع الجانب العربي بعد انتهاء الحرب الباردة، وهيمنة السياسة الأمريكية على شؤون العالم، وظهور مصطلح "النظام العالمي الجديد". وقد ركزت أوروبا على مفهوم المتوسطية، وطرحت في تعاملها مع الطرف العربي مجموعة من التقسيمات شملت الجانب المغربي والجانب الشرقي، والجانب الخليجي.

جاء هذا المفهوم، في الحقيقة، من أجل إيجاد أطراف غير عربية في هذه الشراكة، وبذلك ينتهي، رسمياً، وجود طرف عربي إزاء طرف أوروبي، إذ تم استبعاد العراق وليبيا، وتم إضافة إسرائيل وتركيا.

يبدو أن المجموعة الأوروبية هدفت من وراء الحديث عن الشراكة المتوسطية إلى استعادة موقعها الذي كانت تحتله في العلاقات الدولية، وعلى وجه الخصوص في المنطقة المطلة على البحر المتوسط. فقد وجدت المجموعة الأوروبية في سقوط حاجز برلين عام 1989 أملاً في التخلص من عقبات أخرى في وجه علاقاتها بالجنوب المتوسطي. وصياغة مبادئ جديدة، ووضع برامج ممكنة التنفيذ. انطلاقاً من هذه المعطيات الجديدة، وتمشياً مع ما جاء في اجتماع المجلس الأوروبي في برشلونة في حزيران 1992 م، الذي أكد أن للاتحاد مصالح في الشواطئ الجنوبية والشرقية للبحر المتوسط ومثلها المنطقة العربية؛ هي مناطق جغرافية فيها مصالح قوية من الأرض والاستقرار الاجتماعي وضعت توجهات جديدة، رسمية تساعد في تعزيز السلام في الإقليم<sup>230</sup>.

بدأت ملامح الشراكة المتوسطية ومعالمها تأخذ شكلاً أكثر وضوحاً وبروزاً، خلال القمة

<sup>230</sup> جمال الشليبي: العرب وأوروبا رؤية سياسية معاصرة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2000م، ص 100.

الأوروبية التي انعقدت في برشلونة في حزيران عام 1994م. وقد تم خلاله طرح تصور شامل للتعاون العربي المتوسطي، ورسم معالم استراتيجية جديدة. وهذا ما تم إقراره بالفعل في قمة اخن الألمانية التي عقدت في كانون الأول عام 1994م حيث اعتبرت أوروبا خلال هذا المؤتمر المنطقة العربية وبخاصة المتوسطية أنها منطقة استراتيجية<sup>231</sup>.

والسؤال الذي يطرح نفسه ما هي الدوافع الحقيقية لأوروبا من فكرة الشراكة مع الدول العربية وبخاصة المتوسطية منها؟

يعود طرح مشروع الشراكة المتوسطية إلى العديد من العوامل والأسباب، لا سيما تلك التي تتعلق بالجانب الأوروبي. وهذه الدوافع ذات أبعاد سياسية، وأمنية، واقتصادية. يمكن إجمالها في الآتي:

1. التحولات التي شهدتها أوروبا الشرقية بعد انهيار الاتحاد السوفييتي والمعسكر الشرقي، وما نتج عنه من أولويات جديدة لأوروبا، تمثلت في إعادة دمج الأقطار الشرقية في الفضاء الأوروبي، وكذلك انهيار حائط برلين عام 1989م، وما أدى إليه توحيد الألمانيتين.
2. حرب الخليج الثانية عام 1991م، وانعكاساتها على العلاقات الأوروبية العربية.
3. الأزمة الجزائرية، وما تتطوي عليه من أخطار كافية بالنسبة للدول المغاربية المجاورة لأوروبا.

4. انتشار الحركات الإسلامية، وتدهور الأوضاع الاقتصادية في دول جنوب البحر المتوسط.

232

5. التدفق المتتالي لموجات الهجرة، من دول جنوب المتوسط إلى دول شمال المتوسط، واحتمالات تفاقمها، حتى أصبحت من أهم الموضوعات التي تثير العديد من ردود الفعل من قبل الدول الأوروبية وتثير قلقاً أمنياً لديها<sup>233</sup>.
6. ظاهرة الإرهاب التي أصبحت تثير قلقاً شديداً في بعض الدول الأوروبية، وبخاصة فرنسا وبريطانيا. وهي الظاهرة التي يطلق عليها الإرب "الأصولية الإسلامية" وبالتالي، فقد فرض البعد الأمني، المتمثل في قضايا الهجرة والإرهاب نفسه بقوة على توجه أوروبا

<sup>231</sup> خالد بعباع: أوروبا والعرب تطابق مصالح وعدم مساواة في الحقوق، الدستور، الأردن، 1996/12/1، ص 4.

<sup>232</sup> بشارة حضر: الشراكة الأوروبية المتوسطية، دراسات دولية، القاهرة، عدد 57، 1995، ص 41.

<sup>233</sup> وحيد عبد المجيد: مشروع التعاون المتوسطي والمسألة الديمقراطية، السياسة الدولية، القاهرة، 1994، ص 81.

نحو دول البحر المتوسط، وبخاصة العربية منها<sup>234</sup>.

7. الاهتمام الاقتصادي لأوروبا، بإقامة منطقة ممتدة الأطراف في حوض البحر المتوسط، لثراء منطقة البحر المتوسط، وبخاصة المنطقة العربية، بالثروات والمواد الطبيعية التي تحتاجها أوروبا. وتتمتع هذه المنطقة بموقع جغرافي استثنائي بصفتها منطقة التقاء ثلاث قارات (أوروبا، آسيا، إفريقيا)، وما تتمتع به من رؤوس أموال ما زالت غير مستقرة. كما تمثل مستودعا لأيدي عاملة رخيصة. وكذلك فإن حوض المتوسط يمثل سوقا كامنة كبيرة ضرورية للتجارة الأوروبية، ولتنمو الصناعي، والإنتاجي الأوروبي المتواصل<sup>235</sup>.

إن التطورات التي شهدتها المنطقة على وجه الخصوص والنظام الدولي عامة، وما تولد عن ذلك من مخاطر جديدة تتعلق بأمن منطقة حوض المتوسط واستقرارها والتي تؤثر بشكل مباشر على أمن القارة الأوروبية واستقرارها، وبخاصة دول هذه القارة الواقعة على الشاطئ الشمالي لهذا البحر، كل هذا دفع الجانب الأوروبي افتتاحت سياسة جديدة نحو هذه المنطقة تمثلت في طرحها لمشروع الشراكة الأوروبية المتوسطية.

وتأسيسا على ذلك يمكن القول: بما أن المصالح باتت تحكم المواقف والعلاقات، فكانت كل دولة سواء كانت منفردة أو ضمن كتلة أو مجموعة تبحث عن مصالحها، وبت الصراع صراع مصالح لا أيديولوجيات، فمن الطبيعي أن تبحث الجماعة الأوروبية عن مصالحها في المنطقة العربية. فالجماعة الأوروبية تنظر للمنطقة وفق جوهر الصراع العالمي، الآن، وهو المواد والأسواق. ومنطقة الجنوب المتوسط التي تعتبر الغناء الخفي لأوروبا تمثل سوقا هائلا لأوروبا التي تشكو من الركود، وتواجه منافسة أمريكية / يابانية آسيوية كبرى. أما السوق العربية هي السوق الأمل غدا، والأكثر احتياجا، نظرا لتداعي قدرته على الاكتفاء الذاتي عاما بعد عام. وتحقيق ازدهار نسبي للمنطقة، وحملها على استبدال وارداتها الأمريكية، واليابانية، والآسيوية بواردات أوروبية، سيحقق لأوروبا انتعاشا حقيقيا، ويحقق لمصانعها القدرة على الاستمرار وللناخبين الأوروبيين فرص عمل<sup>236</sup>.

<sup>234</sup> إبراهيم حماد: البعد الأمني للعلاقات العربية الأوروبية: "رؤية مستقبلية"، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 13، 1997، ص 46.

<sup>235</sup> سمير صارم: أوروبا والعرب من الحوار إلى الشراكة، مصدر سابق ص 197.

<sup>236</sup> نفس المصدر السابق، ص 197.

#### 4/سادساً: مؤتمر برشلونة:

هناك أكثر من محاولة لإقامة مشروع شراكة متوسطة. فقد تم منذ بداية التسعينيات طرح العديد من المشاريع، والاقتراحات المتعلقة بإقامة تعاون أوروبي متوسطي. فتم تجسيد فكرة أقطار البحر المتوسط العربي، التي طرحها الرئيس الفرنسي السابق فرانسوا ميران ووزير خارجيته كلود شيسون. وقد انضم إلى هذا المنتدى خمسة أقطار من المجموعة الأوروبية وهي (إسبانيا، وفرنسا، وإيطاليا، والبرتغال، ومالطا) والأقطار الخمسة في اتحاد المغرب العربي الذي أنشئ عام 1989م، هي (الجزائر، وتونس، وليبيا، والمغرب، وموريتانيا) حيث اكتسبت هذه المجموعة المعروفة باسم (5+5) صفة مؤسسية، لبعث الاستقرار والتنمية في الحوض العربي للبحر المتوسط<sup>237</sup>.

ومن المشاريع الأخرى المشروع الإيطالي الإسباني حول "إنشاء مجلس للأمن والتعاون في البحر المتوسط"، وقد قدم هذا الاقتراح من قبل وزير الشؤون الإسباني والإيطالي. إلا إن هذا الاقتراح لم يدخل حيز التطبيق، بسبب المعارضة البريطانية والأمريكية، والفتور الألماني، وبسبب تباطؤ عملية السلام العربية الإسرائيلية أيضاً<sup>238</sup>.

وقد طرح الرئيس المصري حسني مبارك مشروع "منتدى دول البحر المتوسط" الذي عقد اجتماعه الأول بالإسكندرية عام 1994م بمساهمة عشر دول متوسطة هي: (المغرب، والجزائر، ومصر، وتركيا، واليونان، وإيطاليا، وفرنسا، والبرتغال)<sup>239</sup>. وطرح، كذلك، الأردن اقتراحاً بعنوان "الندوة البرلمانية حول الأمن والتعاون في البحر المتوسط"<sup>240</sup>. امتدت فكرة الشراكة الأوروبية المغاربية، أو المشروع الإسباني- الإيطالي المسمى (5+5)، الذي تمت الموافقة عليه في المجلس الأوروبي المنعقد في برشلونة عام 1992م، امتدت لتضم البلدان المتوسطية التي أبرمت اتفاقات تعاون، أو مشاركة في دول الجماعة الأوروبية، ويعكس هذا نجاح الدول الأوروبية مطلة على البحر المتوسط في جمع دول الإتحاد الأوروبي والدول المتوسطية، أي (27)

<sup>237</sup> مجدي سويلم راضي: اجتماع الإسكندرية: الخطوة الأولى، مصدر سابق، ص 95.

<sup>238</sup> خير الدين العايب: الشراكة الأوروبية- المتوسطية، داخل التحولات الدولية الجديدة، مركز زايد للتنسيق والمتابعة، الإمارات العربية المتحدة، 2002، ص 34-35.

<sup>239</sup> مجدي سويلم راضي: اجتماع الإسكندرية: الخطوة الأولى نحو تحقيق المبادرة المصرية، مصدر سابق، ص 95-96.

<sup>240</sup> حضر بشارة: الطاقة والحوار- العربي الأوروبي، شؤون عربية، عدد 6، 1981، ص 144.

دولة أوروبية ومتوسطية (15+12)) في مؤتمر برشلونة في تشرين الثاني عام 1995م<sup>241</sup>. كان هدف هذا المشروع الأوروبي المتوسطي، خلق تعاون متوازن للعلاقات بين الشمال الأوروبي، والجنوب والشرق المتوسطي في مختلف المجالات الثقافية، والأمنية، والسياسية، والاقتصادية. ورسم حدود شراكة أوروبية متوسطية متمثلة في إقامة منطقة تجارة بين الجانبين حتى عام 2010م<sup>242</sup>. ويذكر أن ليبيا استبعدت من المشاركة في أعمال المؤتمر رغم كونها من دول البحر المتوسط؛ لأنه لا يربطها بالإتحاد الأوروبي من الناحية الرسمية أي اتفاق، أما سبب استبعادها في حقيقة الأمر فهو الشعور في تورطها في تفجير طائرة Pan Americana فوق بلدة لوكر بي باسكتلندا عام 1988م، وبسبب العقوبات المفروضة عليها من قبل الأمم المتحدة.

وقد اتفقت الدول المشاركة في المؤتمر على تحديد إطار الشراكة الأوروبية المتوسطية والتي تستند كما جاء في إعلان المؤتمر إلى الأبعاد الثلاثة الآتية: البعد السياسي والأمني، والبعد الاقتصادي والمالي، والبعد الثقافي والمالي<sup>243</sup>.

#### 4/سادساً/أ: البعد السياسي والأمني

ظلت القضايا السياسية والأمنية في البحر المتوسط محكومة بظروف الصراع بين المعسكر الغربي، والمعسكر الشرقي على امتداد الحرب الباردة طوال ما يقرب من أربعة عقود<sup>244</sup>. وظل تطور تلك القضايا قائماً على الحسابات التي يفرضها ذلك الصراع في كل الأحوال. في هذا الوقت كانت الدول العربية غارقة في قضايا أخرى، ولذلك لم تحظ السياسات العربية تجاه البحر المتوسط بأي اهتمام يذكر، وظلت النظرة الاستراتيجية منحصرة في إطار النظرة إلى الصراع العربي الإسرائيلي؛ ما أدى إلى غياب أي وجود عربي يستطيع أن يؤثر في ذلك الواقع لصالح الدول العربية<sup>245</sup>. ومن ناحية أخرى مثل اعتماد الدول الغربية على استيراد المواد الخام ذات

<sup>241</sup> مركز الدراسات السياسية الاستراتيجية: التقرير الاستراتيجي العربي، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية، القاهرة، 1996، ص75.

<sup>242</sup> شوقي ممدوح: الشرق أوسطية بين الجغرافيا السياسية والجغرافيا الاقتصادية، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 125، 1996، ص126.

<sup>243</sup> محمد الأطرش: المشروعان الأوسطي والمتوسطي والوطن العربي، المستقبل العربي، بيروت، العدد 210، 1996، ص13.

<sup>244</sup> مرام إبراهيم الدسوقي: القضايا الإستراتيجية والأمنية في البحر المتوسط، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 168، 1994، ص85.

<sup>245</sup> نفس المصدر السابق ص 86.

الطبيعة الاستراتيجية (وعلى رأسها النفط) عبر البحر المتوسط القضايا الأساسية التي طالما حظيت باهتمام كبير من حلف الناتو (حلف شمال الأطلسي). وفي إطار تلك القضية كانت الولايات المتحدة تسعى، من وجهة نظر عسكرية، إلى التعاون مع دول أوروبا الغربية، لتقليل مغامرات الاتحاد السوفييتي السابق، والسيطرة على محاولاته للتدخل في مناطق إنتاج النفط، والتأثير على إمداداته عبر المتوسط. وعلى هامش ذلك كانت الولايات المتحدة تسعى بالتعاون مع بعض دول أوروبا الغربية لمنع اندلاع مزيد من الصراعات المسلحة بين الدول العربية وإسرائيل حتى لا يتسبب ذلك في تكرار ما حدث خلال حرب تشرين الثاني 1973م التي فرضت خلالها الدول العربية المنتجة للنفط حظرا على إمداداته لدول أوروبا الغربية عبر المتوسط<sup>246</sup>.

ومنذ انهيار الإتحاد السوفييتي عام 1992م بدأت المجموعة الأوروبية بالسعى؛ لإعادة رسم سياساتها الأمنية والاستراتيجية في منطقة البحر المتوسط، ضمن رؤيا سياسية مركزها الأمن الشامل بمفهومه الواسع المتعدد الأبعاد، والاتجاهات، والمجالات. انه ليس مجرد إجراءات للدفاع أو ترتيبات للحماية، بل هو للاستقرار بأوسع معانيه، والأمان بكل ما تحمله الكلمة من أبعاد<sup>247</sup>. فأخذ الجانب السياسي والأمني في مشروع التعاون الأوروبي المتوسطي شطرا كبيرا من اهتمام دول المجموعة الأوروبية. وكانت الطموحات التي أحاطت بهذه القضية كبيرة؛ فلم يقتصر هذا الاهتمام على قضية السلام رغم أهميتها المحورية للجانب العربي والأوروبي، بل تعرض لكل قضايا الأمن الشامل بالمنطقة وبخاصة المؤثرة على الدول الأوروبية. فقد اهتم الإتحاد الأوروبي بقضية الهجرة من الشمال إلى الجنوب وتنظيمها بصورة أفضل لا تضر بالمجتمعات الأوروبية، ولا تثير نزعات الكراهية والعنصرية. هذا فضلا عن الاهتمام بالمسائل المتعلقة بحقوق الإنسان، والتصدي للإرهاب، ومواجهة التطرف في شتى صورته الدينية والعنصرية والعقائدية<sup>248</sup>. من هنا نجد أن المجموعة الأوروبية عندما قررت أن تواجه مشكلات مثل: الهجرة والتطرف القادمة من جنوب البحر المتوسط، وبخاصة من الشمال الإفريقي، حيث قررت أن تتعاون مع الدول التي تمثل مجتمعاتها مصادر للتهديد. فقد أصبح هناك ظاهرتان أساسيتان تثيران مخاوف أوروبا وهواجسها الحالية وهما: التدفق المتتالي لموجات الهجرة من دول جنوب المتوسط إلى دول شمال المتوسط، واحتمالات تفاقمها حتى أصبحت من أهم موضوعات الساعة التي تثير العديد من ردود

<sup>246</sup> مرام إبراهيم دسوقي: القضايا الإستراتيجية والأمنية في البحر المتوسط، مصدر سابق، ص 86-87.

<sup>247</sup> طه الجندوب: الأمن الأوروبي - المتوسطي من وجهة نظر مصرية، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 168، 1994، ص 96.

<sup>248</sup> نفس المصدر السابق ص 97.

الفعل، والتصرفات المختلفة من دولة أوروبية إلى أخرى. والظاهرة الثانية هي: ظاهرة الإرهاب التي أصبحت موجاتها تثير القلق الشديد لدى بعض الدول الأوروبية وبخاصة فرنسا، وهي الظاهرة التي يطلقون عليها "الأصولية الإسلامية" أو "تيارات الإسلام السياسي"<sup>249</sup>. بينما هي في حقيقتها سياسية متطرفة لبعض المجموعات أو الأشخاص التي تستغل الدين في ستر انحرافاتهما وهي تعادي كل الحضارات بما فيها الحضارة الإسلامية ذاتها.

#### 4/سادساً: عملية السلام العربية - الإسرائيلية

تأتي في مقدمة القضايا السياسية التي ناقشها إعلان برشلونة عملية السلام، إذ يعرض هذا الموضوع نفسه باستمرار في مقدمة الموضوعات الواجب معالجتها؛ حتى يتحقق الأمن المشترك لجميع الأطراف في حوض البحر المتوسط.

ذلك أن الجانب العربي في الشراكة المتوسطية، يرى أن قضية الأمن المشترك تركز على متطلبات توفير المناخ الملائم، والظروف المؤاتية حتى يمكن الإقدام على خطوة التعاون الأمني المشترك بين أوروبا، ودول البحر الأبيض المتوسط، وبخاصة إذا ما تم اعتبار إسرائيل أحد الأطراف في الشراكة الأوروبية المتوسطية<sup>250</sup>.

ومن ثم، فإن الطرف العربي في الشراكة المتوسطية، وكما كان عليه الحال خلال الحوار العربي الأوروبي، يرى أن على الجالب الأوروبي مسؤولية أساسية تتمثل بالمشاركة الفعالة في تحقيق السلام في المنطقة؛ وذلك أن الأمن، والاستقرار في النطاق الأوروبي المتوسطي، لا يمكن تحقيقه دون التوصل إلى سلام شامل، وعادل في المنطقة<sup>251</sup>.

أما الجانب الأوروبي فهو مدرك للحقيقة السابقة، ولذلك فقد تقدمت المجموعة الأوروبية، أثناء المفاوضات العربية الإسرائيلية بمذكرتين، الأولى: في 8 أيلول عام 1993م، حول "مستقبل العلاقات، والتعاون بين المجموعة الأوروبية والشرق الأوسط" والثانية بتاريخ 9 أيلول عام

<sup>249</sup> بني هنسون: الإتحاد الأوروبي والبحر المتوسط، مصدر سابق، ص103.

<sup>250</sup> طالب ياسين: أوروبا مصابة بالعجز أمام الإرادة الأمريكية، الدستور، الاردن، 1/12/1996، ص21.

<sup>251</sup> نواف الزرو: العلاقات العربية الأوروبية والدور الأوروبي في عملية السلام، الدستور، الاردن، 1/12/1996، ص 11-62.

طه المجدوب: الامن الأوروبي - المتوسطي، مصدر سبق ذكره، ص98.

1993م، حول "دعم المجموعة الأوروبية لعملية السلام في الشرق الأوسط" وهو ما يدل على الرغبة الأوروبية في تحقيق السلام، وتطبيع العلاقات بين إسرائيل وجيرانها العرب<sup>252</sup>.

وقد انطلقت المذكرة المتعلقة بإنشاء قضاء أوروبي متوسطي للتبادل الحر بصورة تدريجية، والتي تم المصادقة عليها من قبل المجلس الأوروبي في كانون الأول عام 1994م، من مسلمة مفادها أن السلام والاستقرار والازدهار في المنطقة المتوسطية من الأولويات الأوروبية<sup>253</sup>.

بالرغم من أن الدافع الأساسي لدخول الدول العربية في الشراكة المتوسطية هو دافع سياسي، وهو تحفيز دول المجموعة الأوروبية على أن تقوم بدور أكثر فعالية في الصراع العربي-الإسرائيلي، إلا أن المجموعة الأوروبية، برغم مناداتها الدائمة بضرورة الوصول إلى حل شامل لمشكلة الصراع العربي الإسرائيلي، لم تتبع سياسة مغايرة لسياسة الولايات المتحدة الأمريكية من حيث الجوهر. وبقيت سياستها تجاه موضوع الصراع محكومة بتحفظات إسرائيل، والولايات المتحدة الأمريكية<sup>254</sup>. وهناك أدلة عملية كثيرة على ذلك، ولن نحاول الرجوع كثيرا إلى الماضي في إبراز هذه الأدلة التي تظهر أن فرنسا، وبريطانيا، وأمريكا مارست دورا حاسما في قيام إسرائيل، وتزويدها بأسباب القوة، وسنكتفي بإبراز أدلة أقرب إلى الوقت الراهن.

إن الجماعة الأوروبية تدعم كما تدعم أمريكا ظاهريا، القرار رقم 242 عن مجلس الأمن عام 1967، و338 الصادر عام 1973 كمرجعية أساسية لحل الصراع العربي الإسرائيلي، ولكن كلا الطرفين لا يفعلان شيئا، عمليا، لتنفيذ القرار مخالفين بذلك المادة "25" من ميثاق الأمم المتحدة التي تطالب أعضاء الأمم المتحدة بتنفيذ قرار مجلس الأمن. فالمجموعة وأمريكا يتركان موضوع الحل كليا للتفاوض بين الطرفين: العربي والإسرائيلي حيث القوة ستكون لمصلحة الطرف الإسرائيلي. ففي هذه الحالة وفي حالة عدم محاولة مجلس الأمن فرض قراره إذا أصرت إسرائيل على عدم الانسحاب الكامل مقابل السلام، تكون نتيجة التفاوض لمصلحة الطرف الأقوى. وهذا ما تمثل في اتفاق أوسلو الذي كان بمثابة إذعان من القيادة الفلسطينية لإملاءات إسرائيل، و ينسحب هذا أيضا على القرارات الخاصة بلبنان وسوريا.

<sup>252</sup> جمال الشلي: العرب وأوروبا رؤية سياسية معاصرة، مصدر سبق ذكره، ص 108.

<sup>253</sup> بشارة حضر: الشراكة الأوروبية المتوسطية، مصدر سابق ص 31.

<sup>254</sup> محمد الاطرش: المشروعان الأوسطي والمتوسطي...، مصدر سابق، ص 16.



خلاصة الأمر: إن الموقف الأوروبي من الناحية العملية لا يختلف جوهريا عن الموقف الأمريكي بخصوص الصراع العربي الإسرائيلي. فترك الحل للتفاوض دون سند فعلي من الشرعية الدولية يعني أن يقوم الطرف الأقوى بفرض الحل الذي يلبي مصلحته، أو استمراره في احتلال الأراضي العربية.

ضغطت المجموعة العربية وبخاصة فرنسا في عهد رئاسة متران، تماما، كما ضغطت أمريكا على الأقطار العربية؛ لرفع المقاطعة الاقتصادية عن إسرائيل، ولم تربط هذا الرفع بانسحاب إسرائيل من الأراضي العربية المحتلة عام 1967م. وكما دعمت المجموعة الأوروبية المفاوضات المتعددة الأطراف ومارست الضغوط على كل من سوريا ولبنان للاشتراك فيها، فأدى ذلك إلى إضعاف الجانب العربي في مفاوضاته الثنائية مع إسرائيل<sup>255</sup>. ولا تقل محاربة الجماعة الأوروبية للمقاومة المشروعة للاحتلال الإسرائيلي عن محاربة الولايات المتحدة، وهذا يفسر رفض الجماعة الأوروبية في بيان برشلونة إدراج نص يفرق بين المقاومة المشروعة للاحتلال والإرهاب، رغم تركيز الجانب العربي وبخاصة الوفد السوري واللبناني على هذه القضية. كما أن الجماعة الأوروبية أو بعض أعضائها الرئيسيين الذين يسارعون إلى إدانة أي عمل ضد الاحتلال الإسرائيلي، ويصفونه بالإرهاب، ولم تصدر عنهم أي إدانة رسمية حازمة لإسرائيل التي ارتكبت مجازر عديدة ضد أبناء الشعب الفلسطيني والشعب اللبناني<sup>256</sup>.

ساهمت دول أوروبية مهمة بالإضافة إلى أمريكا في حصار قوى عربية تعتبرها معارضة لنفوذ أجنبي في المنطقة. فقامت كل من بريطانيا وفرنسا وأمريكا بتدمير القوة العسكرية العراقية بعد انسحاب العراقيين من الكويت، وبدعم استمرار الحصار الوحشي المفروض عليه. ومن ثم تحالفت دول أوروبية متوسطة، وغير متوسطة مع الولايات المتحدة للقضاء على النظام العراقي واحتلال أراضيه تحت حجة واهية مفادها البحث عن أسلحة الدمار الشامل.

فالقضايا السياسية العربية وعلى رأسها الصراع العربي الإسرائيلي التي شكلت حافزا مهما للدول العربية في دخولها الشراكة المتوسطية لم تأخذ من جانب الجماعة الأوروبية أي اهتمام يذكر، واعتبرت إحدى العوائق أمام الشراكة مع أنها تمثل مركزا مهما للجانب العربي، حيث بقي

<sup>255</sup> نفس المصدر السابق ص 16.

<sup>256</sup> الدستور الأردني: المد والجزر في العلاقات العربية- الأوروبية، الدستور، الأردن، 1996/12/1، ص 24.

الدور الأوروبي في هذه المسألة محصور بالتصور الأمريكي الإسرائيلي.

#### 4/سادساً/ج: قضايا الإرهاب والتطرف

وهي مشكلة باتت تثير المخاوف على جانبي الشاطئ المتوسطي، ولعل هذه القضية تعتبر من الدوافع البارزة التي جعلت أوروبا تطرح موضوع الشراكة المتوسطية. فأوروبا متخوفة من انتشار الحركات الإسلامية، والحركات المتطرفة، والعنف المتزايد في العديد من دول جنوب المتوسط وغربه، خاصة أعمال العنف التي تحدث في الجزائر<sup>257</sup>. وفي هذا المجال يرى الطرف العربي أن على الجانب الأوروبي مسؤولية تتمثل في التخلص من الازدواجية، والتناقض في التعامل مع ظاهرة الإرهاب، وبخاصة عندما نتحدث عن الإرهاب الصهيوني ضد الشعب الفلسطيني، والمقاومة الفلسطينية للاحتلال الإسرائيلي. فالمفحص للتصريحات الأوروبية، يجدها في جوهرها معكوسة، إذ إن الجانب الأوروبي أصبح يتعامل مع التيارات السياسية الإسلامية على أنها إرهابية في المقام الأول. وتشير بذلك إلى أتباع حركة الجهاد الإسلامي الفلسطينية، وحركة المقاومة الإسلامية (حماس) الفلسطينية، وحزب الله اللبناني كحركات إرهابية، من وجهة نظر الجماعة الأوروبية<sup>258</sup>، على الرغم من مقاومتهم للاحتلال الإسرائيلي على اعتبار أن إسرائيل دولة محتلة وهذا جائز في القانون الدولي. كما يحق لهذه الحركات استخدام كافة الوسائل بما فيها الكفاح المسلح من أجل التخلص من الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية. ويرى الجانب العربي أن على الجانب الأوروبي مسؤولية تتمثل في ضرورة تحديدها الدقيق " لمفهوم اللاجئ السياسي " بحيث لا يصبح اللجوء مجرد إيواء شخص هارب من العدالة الوطنية<sup>259</sup>.

إن الجانبين متفقان على أن القضاء على الإرهاب يتطلب تعاوناً وثيقاً ومنظماً، إلا أن القضية الخلافية البارزة في هذا المجال تتمثل في عدم الاتفاق على تعريف محدد للإرهاب، فالعديد من الدول تعتبر أن " مقاومة الاحتلال " ليست من الإرهاب، وأنه حق للشعوب التي تناضل من أجل تقرير مصيرها والتخلص من الاحتلال<sup>260</sup>. بينما تصر إسرائيل والولايات المتحدة

<sup>257</sup> جمال الشلبي: العرب وأوروبا رؤية سياسية معاصرة، مصدر سابق، ص 107

<sup>258</sup> عمار الجنيدي: فلسطين تلقي بظلالها على مؤتمر وزراء خارجية الدول المتوسطية والأوروبية فالنسيا.

[www.ashaqalawsat.com/macdaily/22.4.2002](http://www.ashaqalawsat.com/macdaily/22.4.2002)

<sup>259</sup> جمال الشلبي: العرب وأوروبا رؤية سياسية معاصرة، مصدر سبق ذكره، ص 109.

<sup>260</sup> حمادة إبراهيم: مصدر سبق ذكره، ص 86.

والكثير من الدول الأوروبية على اعتبار ذلك إرهاباً.

#### 4/سادساً/د: قضايا التسلح وأسلحة الدمار الشامل

تأتي قضايا التسلح وأسلحة الدمار الشامل لتحتل جانبا كبيرا في الموضوعات المطروحة على جدول البحث في مشروع الشراكة المتوسطية وقد تبلورت هذه القضية بشكل واضح في البيان الختامي لمؤتمر برشلونة، وذلك عبر ما يلي:

1. إبراز حرص الدول المشاركة على دعم الجهود الرامية للحد من انتشار الأسلحة النووية، والكيميائية، والبيولوجية، من خلال احترام القواعد التي تنص عليها الاتفاقات الدولية والإقليمية، والامتنثال لمعاهدات الحد من التسلح ونزع السلاح.

2. بذل الجهود لجعل منطقة الشرق الأوسط منطقة خالية من كل أنواع أسلحة الدمار الشامل، واتخاذ إجراءات للحد من انتشارها.

3. مطالبة الدول الأعضاء، باتخاذ إجراءات وتدابير عملية تمكنها من الرقابة على التكديس المفرط للأسلحة التقليدية، وتجنب إيجاد قدرات عسكرية تتجاوز الحاجات المشروعة للدفاع<sup>261</sup>.

كان لا بد من حل مشكلة سباق التسلح في منطقة البحر الأبيض المتوسط إن كانت هناك رغبة حقيقية في أن يتمكن المشاركون من تحقيق الهدف الأسمى وهو إقامة منطقة تنعم بالاستقرار والأمن بما في ذلك وجود إمكانية لإبرام اتفاقية أوروبية متوسطة لتحقيق هذا الغرض على المدى البعيد، ففي الماضي كان الدافع الأساسي لسباق التسلح في المنطقة هو الصراع العربي الإسرائيلي.

تضافرت حتى عام 1950 جهود الولايات المتحدة، وفرنسا، وبريطانيا لدرء خطر سباق التسلح، ولكن بعد حرب الخليج الثانية وصل سباق التسلح إلى معدلات لم يسبق لها مثيل حيث أصبحت منطقة الشرق الأوسط التي لا يتجاوز تعداد سكانها 3 بالمئة من مجموع سكان العالم تشتري 30 بالمئة من حجم تجارة السلاح العالمية. وتكمن المفارقة هذه في أن القوى الدولية

<sup>261</sup> نفس المصدر السابق، ص 92.

بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية هي المصدر الرئيس للأسلحة في المنطقة<sup>262</sup>. ومرة أخرى نشب الخلاف، أساسا، بين دول الشرق الأوسط، حيث نشب الخلاف بين مصر وإسرائيل بهذا الصدد مثلما يحدث دائما في المحافل الدولية الأخرى حول القضية النووية، وكررت إسرائيل الإعراب عن عدم استعدادها للانضمام إلى اتفاقية الحد من الانتشار النووي، كما هو معروف عنها ما دام السلام الشامل بينها وبين العرب لم يتحقق. كما قررت مصر دعوتها إلى جعل منطقة الشرق الأوسط ومنطقة البحر الأبيض المتوسط منطقتين منزوعتين من السلاح النووي. ولم يحد أي من الطرفين عن موقفه، ولكنهما تعهدا بالعمل على دعم الحد من الانتشار النووي والكيميائي والبيولوجي<sup>263</sup>.

يعتبر عنصر ضبط التسلح، وإخلاء المنطقة المتوسطة من أسلحة الدمار الشامل أحد الأركان الأساسية في إرساء قواعد الاستقرار الحقيقي، والمستمر في المنطقة المتوسطة. ولا بد من إعطاء أولوية نزع جميع أسلحة الدمار الشامل في المنطقة، عن طريق إقامة منطقة خالية من الأسلحة، والتزام كل دول المنطقة، بما فيها إسرائيل، بمعاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية.

إن الظروف التي تهيأت لإقامة أكثر من منظومة إقليمية في المنطقة لا يمكن أن تستقر في أي منها دون وجود عنصر "الأمن المتوازن" بين أطرافها. فليس من المقبول أن تتفرد إحدى دول المنطقة بميزة دوائية لا تتوفر للدول الأخرى؛ لأن ذلك سيحدث خلا خطيرا في توازن القوى المطلوب، ويؤدي إلى تفاقم التوتر، وانعدام الاستقرار الأمني في المنطقة<sup>264</sup>.

#### 4/سادساً/هـ: قضية الهجرة والديموقراطية

ترتبط بمشروع الهجرة، مسألة التكاثر السكاني، حيث يعد التغير الديموغرافي مصدرا محتملا لعدم الاستقرار، خاصة إن التوزيع السكاني غير متوازن بين الشمال والجنوب.

فهناك ثورة سريعة في التركيب السكاني لحوض البحر المتوسط، وتخشى الدول الأوروبية

<sup>262</sup> خير الدين العايب: الشراكة الأوروبية- المتوسطة، مصدر سبق ذكره، ص 43.

<sup>263</sup> نفس المصدر السابق ص 44.

<sup>264</sup> طه المجدوب: الأمن الأوروبي المتوسطي من وجهة نظر مصرية، مصدر سبق ذكره، ص 105.

(شمال المتوسط)، وبشكل متزايد، ما يسمى "بالقنبلة السكانية" في دول جنوب المتوسط وشرقه، وذلك في ظل معدلات نمو تبلغ 5، بالمئة في دول شمال المتوسط. وهذا ما يجعل خلل تعداد السكان في المنطقة يمثل عاملاً مؤثراً في سياسات الهجرة الأوروبية<sup>265</sup>. فالدول الأوروبية تنتظر إلى حركة الهجرة من دول جنوب المتوسط وشرقه نظراً لفقدان الفرص الاقتصادية، باعتبارها تهديداً لأوروبا. وما يزيد من المخاوف الأوروبية، إضافة إلى الزيادة السكانية في دول جنوب المتوسط وشرقه، والتي تقدر بخمسة ملايين إنسان سنوياً، معدل البطالة الذي يصل في بعض هذه الدول إلى 20 بالمئة ومعدل نمو اقتصادي لا يتعدى 3 بالمئة سنوياً، والديون التي بلغت إحدى عشر ونصف بالمئة، من الناتج القومي الإجمالي، وانتشار الأمية، وسوء إدارة الموارد البشرية، ونقص الخدمات الأساسية وكلها عوامل تدفع باتجاه الهجرة إلى الشمال الأكثر رفاهية في جميع المجالات<sup>266</sup>.

ولهذه الأسباب اتبعت الدول الأوروبية سياسات، تحد من دخول المهاجرين إلى أراضيها، وانتهجت سياسات جديدة تتعلق بإعادة المهاجرين إلى بلدانهم، والعمل على مساعدتهم فيها، بقصد إعادة إدماجهم.

من المسوغات التي تدفع أوروبا للحد من تدفق الهجرة إليها صعوبة تأقلم المهاجرين ثقافياً داخل الإطار الاجتماعي الأوروبي، ما يطرح مشكلات الإقليمية، والأديان داخل الدول المقصودة بالهجرة. كما تثير قضية المهاجرين إلى دول الشمال، مسألة التعايش بين المهاجرين، وسكان دول الشمال وبرز اتجاه عنصري قوي في هذه الأقطار تجاه المهاجرين<sup>267</sup>. ويزداد القلق الأوروبي أيضاً إزاء الهجرة غير الشرعية، وما قد تؤدي إليه من عدم استقرار سياسي وأمني، كما يزداد القلق الأوروبي من أن نسبة كبيرة من المهاجرين من المسلمين، الأمر الذي يثير تساؤلاتها حول وجود مد إسلامي تجاه أوروبا. ومن هنا فإن أوروبا تتعامل مع مشكلة المد الإسلامي كظاهرة ليس فقط مرتبطة بأعمال عنف أو إرهاب خارجية، بل، وأيضاً، بأخطار داخلية تؤثر على نسيجها الاجتماعي. فالمجتمعات المسلمة في دولها صارت هامة، وبدأت تشهد تضامناً

<sup>265</sup> ميلود عبد الله المهدي: اتحاد المغرب العربي، مصدر سبق ذكره، ص 58-59.

<sup>266</sup> وليد محمود عبد الناصر: التعاون المتوسطي بين مطرقة الهجرة وسنديان التطرف، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 124، 1996، ص

163.

<sup>267</sup> أحمد إدريس: قضية الهجرة في البحر الأبيض المتوسط وموقف الدول الأوروبية منها، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 47، 1993،

ص 42-44.

دينيا بصفة عامة، واتجاهات راديكالية في بعض الحالات؛ ما يضع الطبيعة العلمانية على المحك في هذه الدول، بالإضافة إلى ربط ذلك بالإرهاب<sup>268</sup>.

ويرى الجانب العربي، أن هناك جانبا أعمق للمشكلة، وهي التميز في سياسات الهجرة من قبل دول شمال البحر المتوسط. ففي الوقت الذي تشدد فيه الخناق على الهجرة في دول جنوب البحر المتوسط وشرقه، تتساهل هذه السياسات وتصبح عوامل مشجعة عندما يتعلق الأمر بمهاجرين من دول أوروبا الشرقية، على الرغم من كون جزء كبير من تجارة الدول الأوروبية، وحاجاتها من النفط يتم من خلال المنطقة العربية، في حين يضعف الاعتماد المتبادل بين أوروبا الشرقية والغربية<sup>269</sup>.

كما يرى الجانب العربي أن الشراكة تؤثر على حركة العمالة العربية. فهذه العمالة تتجه نحو أوروبا من الدول العربية المطلة على جنوب البحر المتوسط، وعلى وجه الخصوص من ثلاث دول عربية هي: تونس، الجزائر، والمغرب. وتتركز هذه العمالة في عدة دول أوروبية. وعلى الرغم من احتياج الدول الأوروبية إلى العمالة العربية إلا أنها لا تسمح لها في معظم الأحيان بالعمل بصورة شرعية. ومن المنتظر أن تغلق أوروبا حدودها في وجه العمالة العربية المهاجرة إليها. ويزداد حجم الأثر السلبي بوضع القيود أمام هجرة العمالة العربية إلى دول المجموعة الأوروبية إذا علمنا أن تحويلات العمال المغتربين تشكل مصدرا هاما للتدفقات المالية للدول العربية المتوسطة<sup>270</sup>. في حين ترفض دول المجموعة الأوروبية دخول أي مواطن من الدول الأخرى للبحث عن عمل فيها؛ حيث أن العمل في دول المجموعة الأوروبية سيبقى حكرا على مواطنيها. والاستعانة بالعمال القادمين من الدول غير الأوروبية أمر مشروط بعدم توافر العمالة المحلية، كما جاء في وثيقة الهجرة الصادرة عن الاتحاد الأوروبي عام 1996م<sup>271</sup>. ويلاحظ اهتمام الجماعة الأوروبية بالجوانب السياسية، والأمنية باتجاه الشراكة الأوروبية المتوسطية من خلال استعراض الجدول التالي.

<sup>268</sup> إبراهيم حماد: البعد الأمني للعلاقات العربية...، مصدر سابق، ص 224.

<sup>269</sup> وليد محمود عبد الناصر: التعاون المتوسطي بين مطرقة المنجر وسندان التطرف، مصدر سبق ذكره ص 113.

<sup>270</sup> خبراء اقتصاديون عرب: الشراكة العربية الأوروبية تحتاج لإعادة نظر شاملة السلبيات المنتظرة أكثر من الإيجابيات، البيان الإماراتي،

الإمارات، 2000/7/16، ص 9

<sup>271</sup> سمير صارم: أوروبا والعرب من الحوار... إلى الشراكة، بيروت، دار الفكر المعاصر، 2000، ص 229.

جدول رقم (3)

البعد السياسي والأمني للمشروع الأوروبي

التكرار والنسب		الكلمات والقضايا
النسب	التكرار	
10.3	10	القانون الدولي
9.2	9	الاستقرار
8.2	8	حقوق الإنسان
7.2	7	دولة القانون
7.2	7	الحريات السياسية
7.2	7	الأمن
7.2	7	السيادة
4.2	4	التسلح التقليدي والنووي
3.1	3	الديمقراطية
3.1	3	حسن الجوار
3.1	3	الإرهاب
3.1	3	السلام
2.0	2	المساواة
2.0	2	عدم التدخل
2.0	2	عدم استخدام القوة
2.0	2	الحل السلمي للنزاعات
2.0	2	الجريمة المنظمة
2.0	2	المخدرات
2.0	2	نزع السلاح
2.0	2	المصلحة المشتركة
2.0	2	العالم العربي

2.0	2	العالم الإسلامي
2.0	2	التعاون
1.0	1	التعددية
1.0	1	التسامح
1.0	1	الاستقلال
1.0	1	الاندماج الإقليمي
1.0	1	المنطقة المتوسطة
%100	98	الإجمالي

المصدر: مصطفى عبد الله أبو القاسم خشيم : جامعة الدول العربية وتحديات مؤتمر برشلونة : الثابت والمتغير، شؤون عربية، بيروت ، العدد87، 1996 م ، ص 32.

وبالنظر إلى الجدول السابق نلاحظ ما يلي:

إن الاهتمامات السياسية لدول الجماعة الأوروبية واسعة النطاق، وبالتالي فإن بيانات الجدول تشير إلى: وجود قضايا سياسية متباينة حيث تتفاوت هذه القضايا السياسية من مسائل تتعلق بحقوق الإنسان، والديموقراطية، وسيادة دولة القانون، والتأكيد على ضرورة الالتزام بمبادئ القانون الدولي وقواعده، إلى قضايا أخرى ترتبط بالحل السلمي للنزاعات الدولية ونزع السلاح، ومكافحة الإرهاب، والجريمة المنظمة، وعدم استخدام القوة المسلحة في العلاقات الدولية. فالجدول يشير إلى وجود "28" قضية سياسية حظيت وتحظى باهتمامات دول الاتحاد الأوروبي، وهي مسائل مرتبطة مع بعضها بعضاً إلى درجة تمكننا من القول إن إحداها تعتبر امتداداً للأخرى.

وبالرغم من اتساع مدى اهتمامات المجموعة الأوروبية وتباينها، فشملت هذه الاهتمامات حوالي 30 قضية سياسية ، فإنه يمكن ملاحظة أن معدل التكرارات في الجدول تشير بوضوح إلى وجود أولويات في دول المجموعة الأوروبية بالنسبة للقضايا السياسية. فبينما تحظى قضايا مثل ضرورة التزام الدول بمبادئ القانون الدولي وقواعده، والاستقرار، وحقوق الإنسان بأولوية قبي سلم اهتمامات المجموعة الأوروبية حيث وصل معدل التكرار فيها على التوالي 10,3 ، 9,2 ، 8,2، يلاحظ أن القضايا الأخرى مثل الاندماج الإقليمي في مناطق العالم المختلفة ، والتسامح،



والتعددية لم تحظ بنفس الأهمية وبالتالي وصل معدل التكرارات فيها إلى 1 بالمئة لكل منها. بينما حظيت سبع قضايا سياسية وحدها، وهي على التوالي: التزام الدول بمبادئ القانون الدولي وقواعده، والاستقرار، وحقوق الإنسان، وسيادة دولة القانون، والحريات الأساسية، والأمن، والسيادة، على أكثر من نصف معدل التكرارات (56,5 بالمئة). يلاحظ إن بيانات الجدول تشير إلى أن معدل التكرارات بالنسبة إلى باقي القضايا السياسية التي يصل عددها إلى حوالي 21 هو " 43,5 بالمئة ". أما لو أضفنا ثلاث قضايا سياسية أخرى إلى القضايا السبع السابقة، وهي عدم انتشار الأسلحة " 4,1 بالمئة " السلام " 3,1 بالمئة "، مكافحة الإرهاب " 3,1 بالمئة "، فإن معدل التكرارات يفوق معدل الثلثين، أي 66,9 بالمئة. يتضح مما سبق أن ثلث القضايا من حيث العدد يستحوذ وحده على حوالي ثلثي معدل التكرارات، وأن باقي الثلثين من القضايا تحصل، فقط، على حوالي ثلث معدل التكرارات.

إن القضايا العشر التي حصلت على ثلثي معدل التكرارات، هي بطبيعة الحال قضايا حظيت بمحور اهتمام دول المجموعة الأوروبية في مؤتمر برشلونة، إلى جانب أنها من أبرز إفرات النظام العالمي الجديد الذي يؤكد بدوره على القيم السياسية التي تدين بها دول المجموعة الأوروبية، وبقيّة الدول الرأسمالية الأخرى، حيث أن المنفحص للمشروع يلاحظ بجلاء احتوائه على نفس المبادئ التي تتنادي بها الأيديولوجية الرأسمالية على المستوى السياسي. ومن الأمثلة على ذلك المناداة بالتعددية الحزبية والديموقراطية الغربية، والتسامح وحقوق الإنسان. ومن هنا نستطيع القول: أن مؤتمر الشراكة الأوروبية المتوسطية المتمثل في مؤتمر برشلونة من الناحية سياسية جاء ليعكس متطلبات الجماعة الأوروبية دون النظر إلى الجانب الآخر.

#### 4/سادساً: الجوانب الاقتصادية والمالية لمؤتمر برشلونة

أدركت الدول الأوروبية أن توسع الهيمنة الاقتصادية الأمريكية على أسواق العالم سيفقدتها الكثير من المكاسب، والامتيازات الاقتصادية التي سبق لها أن حققتها خلال عقود مضت من الزمن، وبخاصة أن المشروع الشرق أوسطي الذي طرحته الولايات المتحدة الأمريكية لإحلال السلام في الشرق الأوسط، يركز على الدور الذي يمكن أن تلعبه إسرائيل في اقتصاد المنطقة، ويأخذ في الاعتبار المصالح الأمريكية والإسرائيلية أولاً. ولذلك كان لا بد من أن تعمل أوروبا من أجل أن تبقى الشريك التجاري الأول لدول منطقة حوض البحر المتوسط، وبخاصة أن دول

المجموعة الأوروبية تستأثر بما يزيد عن 40 بالمئة من حجم ما تستورده دول المنطقة، كما تستوعب الأسواق الأوروبية 28% من إجمالي صادرات دول المنطقة<sup>272</sup>. وقد كان هذا السبب أحد الدوافع القوية لأوروبا لسعيها نحو تنمية علاقاتها الاقتصادية مع دول جنوب حوض البحر المتوسط وشرقه، من خلال إنشاء منطقة ازدهار مشتركة من شأنها تدعيم التنمية الاقتصادية في السوق المتوسطية عبر اتفاقات جديدة للشراكة، والتبادل الحر حسبما اتفقت عليه الدول المشاركة في مؤتمر برشلونة.

لذلك يشكل الجانب الاقتصادي محور التعاون الأوروبي المتوسطي وركيزته فيما يسمى الشراكة الأوروبية المتوسطية التي تعني تداخل اقتصاديات دول جنوب المتوسط مع دول الجماعة الأوروبية في مجال اقتصادي أرحب وأوسع<sup>273</sup>.

إضافة إلى أن الشراكة الأوروبية المتوسطية، تخدم التوجهات الأوروبية بدرجة أولى وأساسية، من خلال السعي لتحقيق الأهداف التالية<sup>274</sup>:

- 1- تطور عملية الاندماج الأوروبي
- 2- تدعيم إبراز الجماعة الأوروبية كقوة اقتصادية من خلال توسيع مناطق نفوذها لتشمل كل حوض البحر المتوسط.
- 3- تدعيم الموقف الأوروبي في عملية المنافسة الحادة مع القوى الاقتصادية العالمية الأخرى " الولايات المتحدة، واليابان، وإسبانيا " .
- 4- الرغبة الأوروبية للعب دور مؤثر في السياسات العالمية.
- 5- تدعيم الاستقلالية الأوروبية في مواجهة الولايات المتحدة الأمريكية التي تدعم بناء اتجاه شرق أوسطي في مناطق التبادل والتعاون الأوروبي - المتوسطي بشكل خاص.
- 6- تحقيق مزيد من الاندماج والتكامل في المجالات السياسية، والاقتصادية، والأمنية من أجل تطوير حوض المتوسط إلى منطقة للتعاون، ولضمان السلام، والاستقرار على المدى الطويل.

<sup>272</sup> مركز دراسات الوحدة العربية: مستقبل العلاقات العربية- الأوروبية بين الشرق أوسطية و المتوسطية، المستقبل العربي، العدد 205، 1996، ص 94-95.

<sup>273</sup> نفس المصدر السابق، ص 95-96.

<sup>274</sup> سمير صارم: أوروبا و العرب من الحوار... مصدر سبق ذكره، ص 329.

من هنا يمكننا فهم طبيعة الموقف الفرنسي والأوروبي، ودوافعه من قرارات قمة عمان للشرق الأوسط، وشمال إفريقيا التي عقدت تحت رعاية الولايات المتحدة الأمريكية في أواخر تشرين الأول 1995 م. حيث أعلنت فرنسا عدم مشاركتها في إنشاء بنك شرق أوسطي لصالح دفع الشراكة المتوسطية الرامي إلى تعزيز التبادل التجاري والتعاون الاقتصادي؛ والسبب في ذلك أن البنك الشرق أوسطي الذي روجت له الولايات المتحدة في قمة عمان الاقتصادية لم يكن يرمي إلى إدخال دول منطقة الشرق الأوسط، وشمال إفريقيا في علاقات تجارية واسعة من خلال حصول هذه الدول على قروض للاستثمار، وإنما كان الهدف منه حسب رأي الجماعة الأوروبية، وبخاصة فرنسا احتواء مشروع الشراكة الاقتصادية بين دول الحوض المتوسط الذي وافقت عليه الدول المتوسطية في قمة برشلونة<sup>275</sup>.

مع ذلك يبقى الهدف الرئيس من طرح الدول الأوروبية مشروع الشراكة الاقتصادية على دول المتوسطية هو التنافس القائم بين الولايات المتحدة الأمريكية والجماعة الأوروبية للسيطرة على أسواق المنطقة الاقتصادية. وقد ظهر هذا التنافس بوضوح في بداية التسعينيات، حيث تعارضت مصالح الولايات المتحدة مع المصالح الأوروبية من خلال مفاوضات (gatt) بالنسبة للسلع الزراعية وغيرها، وفي السياسة العامة للشرق الأوسط وعملية السلام وإفرازات حرب الخليج الثانية<sup>276</sup>. كما أن الجماعة الأوروبية ترغب في لعب دور في إدارة وتقرير شؤون المنطقة التي يرتبط بها بعلاقات ثقافية، وتجارية، واقتصادية وبخاصة أن الولايات المتحدة طالبت دول أوروبا بأن ترفع أيديها عن منطقة الشرق الأوسط التي تعتبرها واشنطن منطقة نفوذ لها، لما لها من أهمية استراتيجية ونفطية هامة.

كما أن المجموعة الأوروبية تدرك أن أي اضطرابات تقع في المنطقة ستعرض تجارة النفط، والتسويق المتبادل بين أوروبا الصناعية والشرق الأوسط لأخطار لا يمكن لأوروبا تحملها بسهولة<sup>277</sup>. والأوروبيون، لا شك، يستذكرون أن المقاطعة النفطية العربية التي رافقت حرب تشرين 1973 أظهرت استغلالاً أمريكياً بشعاً لحاجة أوروبا للنفط، فقد حلت أمريكا محل الشرق الأوسط في بيع أوروبا حاجاتها النفطية التي كادت أن تجعل الاقتصاد الأوروبي تابع للاقتصاد

<sup>275</sup> مركز دراسات الوحدة العربية: مستقبل العلاقات... مصدر سابق ص 94.

<sup>276</sup> طه عبد العليم: مشروعات التعاون الاقتصادي في الشرق الأوسط، دراسات دولية، العدد 115، 1994، ص 142.

<sup>277</sup> محمد السيد سليم: النظام العالمي الجديد، مركز البحوث والدراسات السياسية، جامعة القاهرة، القاهرة، 1994، ص 65.

الأمريكي.

تتضمن الشراكة الاقتصادية والمالية وفق ما جاء في مؤتمر برشلونة، الإقامة التدريجية لمنطقة تجارة حرة بالسلع المصنعة " أي المنتجات الصناعات التحويلية " بين المجموعة الأوروبية من جهة، والبلدان المتوسطة من جهة أخرى، بحيث تكون مستكملة بحلول عام 2010 م. وتتضمن إقامة منطقة التجارة الحرة والإزالة التدريجية، وبحسب جدول زمني، للرسوم الجمركية، والقيود الإدارية، والكمية، والنقدية على التجارة لهذه السلع بين الطرفين. وكذلك تدعم الشراكة الاقتصادية الاقتصاد الحر وتطوره، ومن ثم تصحيح البنى الاقتصادية والاجتماعية، وتنظيمها وتحديثها مع إعطاء الأولوية لتنمية القطاع الخاص ودعمه، وغزالة الحواجز التي تعترض الاستثمارات، بما فيها الاستثمارات داخل القطاع المصرفي، ونقل التقانة. ويقوم المجلس الأوروبي بتقديم مساعدة مالية مقدارها نحو 6 مليارات دولار عن الأعوام 1995 إلى 1999، كما سيضيف البنك الأوروبي للاستثمار مساهمة على شكل قروض متزايدة، وكل هذا بهدف دعم الشراكة الاقتصادية والمالية.

وقد ركز مؤتمر برشلونة على مجموعة من الأبعاد الاقتصادية التي تهم بالدرجة الأولى المجموعة الأوروبية، ويظهر ذلك من خلال الجدول التالي:

### جدول رقم (3)

البعد الاقتصادي للمشروع الأوروبي (برشلونة)

10.7	12	الطاقة
9.8	11	البيئة
8.9	10	التبادل الحر
8.9	10	النقل
8.0	9	الاستثمارات
6.2	7	البحث والتنمية
5.3	6	تقنية الاتصالات
4.5	5	التعاون الإقليمي
4.5	5	التنمية الاقتصادية

4.5	5	مؤسسات مشتركة
4.5	5	الصيد البحري
3.5	4	تقنية المعلومات
3.5	4	الإحصاء
2.6	3	اقتصاد السوق
2.6	3	التحديث الصناعي
2.6	3	التنمية الريفية
1.8	2	الاندماج الإقليمي
1.8	2	المحيط الترابي
1.8	2	المساعدات المالية
1.0	1	القطاع الخاص
1.0	1	القطاع المالي
1.0	1	الزراعة
1.0	1	التبعية الغذائية
%100	112	المجموع

المصدر: مصطفى عبد الله أبو القاسم خشيم: جامعة الدول العربية وتحديات مؤتمر برشلونة: الثابت والمتغير، شؤون عربية، بيروت، العدد 87، 1996 م، ص 36.

يتبين من الجدول أن محور اهتمام دول المجموعة الأوروبية في مشروعها الذي تقدمت به إلى مؤتمر برشلونة امتد ليشمل عدة قضايا اقتصادية تراوحت من التأكيد على التبادل الحر، والتعاون والاندماج الإقليمي، وتنمية القطاع المالي، إلى مسائل أخرى تتعلق بالمساعدات المالية، والبحث والتنمية، وتقنية المعلومات. فقد بلغ عدد القضايا الاقتصادية التي يحتوي عليها الجدول 23 قضية متنوعة، الأمر الذي يجعل هذه القضايا متمشية، ومنسجمة مع الأسس والمبادئ التي تؤكد عليها الليبرالية كأيديولوجية<sup>278</sup>. وبالرغم من تعدد القضايا الاقتصادية التي يشير إليها الجدول، إلا أنه يمكن التأكيد على أن هذه القضايا مترابطة مع بعضها البعض. فاقتصاد السوق يرتبط مثلاً بالتبادل الحر، وتنمية القطاع الخاص، والاستثمارات، وتنمية القطاع المالي والتحديث

<sup>278</sup> جمال الشليبي: العرب وأوروبا رؤية سياسية معاصرة، مصدر سبق ذكره، ص 118.

الصناعي. تشير القضايا الاقتصادية، إلى وجود سلم للأولويات، حيث أن بعض القضايا يعكس وجود أهمية أكثر من غيره، فبينما استحوذت 6 قضايا اقتصادية وحدها على أكثر من نصف معدل التكرارات، أي 52,5% وفي مقدمتها قضايا الطاقة ، يلاحظ أن باقي القضايا التي يصل عددها إلى 17 مسألة تحصلت على 47,5% .

تم عقد اتفاقيات شراكة متوسطة مع عدد من الدول العربية منها: المغرب، وتونس، والأردن، وفلسطين. وتجري مفاوضات بشأن عقد اتفاقية مماثلة مع كل من مصر، وسوريا، ولبنان. وستقيم الدول الموقعة على الاتفاقيات، تدريجياً، شكلاً من أشكال الشراكة، والانفتاح على الأسواق الأوروبية. ويعتبر مؤتمر برشلونة المنعقد عام 1995م تحولاً مهماً في نظرة الاتحاد الأوروبي إلى دول جنوب المتوسط، بشكل خاص ، لجهة تعزيز التعاون الاقتصادي معها .

على الرغم من أن علاقات التجارة العربية المتوسطية - الأوروبية تؤولي منافع كثيرة للطرفين، إلا أنه يلاحظ أنه يطفئ عليها عدم التكافؤ واختلال التوازن<sup>279</sup> . وتدل على ذلك مؤشرات كثيرة، فالدول العربية تعتمد اعتماداً كبيراً، بل ومفرطاً، على المجموعة الأوروبية في مبادلاتها التجارية، حيث استأثرت المجموعة الأوروبية خلال الأعوام من 1991- 1995 لنسبة 32% من متوسط إجمالي صادراتها، ونسبة 41% من إجمالي وارداتها؛ وبذلك فإنها تحتل المركز الأول بين الشركاء التجاريين في الدول العربية. وفي المقابل لم تزد حصة الدول العربية المتوسطية من إجمالي الصادرات والواردات الأوروبية عام 1995 عن نسبة 3%. وقد انقلبت التجارة الأوروبية من فائض لصالح الدول العربية ، قاربت قيمته 41 مليار دولار عام 1980 ، إلى عجز تزايد من حوالي 5 مليار دولار عام 1983 إلى أكثر من 18 مليار دولار عام 1997 . كما هو موضح بالجدول التالي<sup>280</sup>:

<sup>279</sup> التقرير الاقتصادي العربي 1999 ، مصدر سبق ذكره.

<sup>280</sup> سمير صارم: أوروبا والعرب من الحوار إلى الشراكة، مصدر سابق، ص 187-188.

جدول رقم (4)

تطور التجارة العربية الأوروبية 1997-1994

% من الإجمالي				القيمة			
				الصادرات			
1994	1995	1996	1997	1994	1995	1996	1997
34.5	37.5	41.5	46.5	26.2	25.6	24.5	26.5
				الواردات			
1994	1995	1996	1997	1994	1995	1996	1997
45.7	57.2	63.2	66.9	37.2	42.5	44.9	45.6

المرجع: التقرير الاقتصادي العربي 1999.

يلاحظ أن نسبة حصة المجموعة الأوروبية، حسب الجدول انخفضت من إجمالي الصادرات العربية تباعا، من عام 1994 م إلى عام 1996 م ثم عاودت الارتفاع عام 1997 م، رغم استمرار رفع القيمة المطلقة لها، أما حصتها من الواردات العربية فقد واصلت الارتفاع بالنسبة والقيمة معا، تباعا من عام 1994 إلى عام 1997 م.

كما يظهر من الجدول أن السوق العربية تزداد انفتاحا أمام المنتجات الأوروبية خلال الفترة المدروسة، بينما تنقلص الأهمية بالنسبة للصادرات العربية إلى المجموعة الأوروبية.

ويعتبر من أهم الأسباب وراء عجز الميزان التجاري مع أوروبا اتباع المجموعة الأوروبية سياسة تعتمد التقليل من استهلاك النفط، الذي هو أهم السلع العربية المصدرة إليها، وكذلك اتخاذ إجراءات التنويع في مصادر الطاقة، والتقليل من الاعتماد على النفط العربي، للتزايد المطرد في أسعاره.

وتوضح هذه الظاهرة حساسية هيكل الصادرات العربية للسياسات التي يمكن أن يعتمدها الشركاء الأوروبيون للإضرار به. ففي مقابل تنوع الصادرات الأوروبية إلى الدول العربية المتوسطة، تتركز صادرات الدول العربية المتوسطة، إلى المجموعة الأوروبية في عدد محدود جدا من السلع على رأسها النفط والغاز الطبيعي اللذان يمثلان معا 85% من الصادرات العربية

إلى المجموعة الأوروبية<sup>281</sup>.

نشير أن المجموعة الأوروبية تنتهج سياسة تجارية ذات اثر سلبي على صادرات الدول المتوسطة إليها، ومن بين هذه السياسات تفرض دول المجموعة ضريبة الكربون على النفط الخام بصورة تدريجية، ومتفاوتة اختيارية (علما بأنه لا يخضع لرسوم جمركية) وذلك بحجة حماية البيئة بواقع 3 دولارات على كل برميل فقط، والمرحلة الأولى، وصلت إلى عشرة دولارات بحلول عام 2000م<sup>282</sup>. وترى الدول العربية المصدرة للنفط أن هذه الضريبة هي مجرد أداة للحصول على مواد ضريبية إضافية مفرطة لدول المجموعة الأوروبية، تلحق الضرر بالمنتجين وتنقل المستهلكين، تحت ستار مخاوف البيئة التي لا تستند إلى يقين علمي. وإلى جانب ذلك فإن الذريعة الأوروبية حول انبعاث ثاني أكسيد الكربون والادعاء أن له دورا في ارتفاع حرارة الأرض، وأنه مشكلة عالمية لا تجعل الضريبة بمفردها وسيلة ناجحة للحد منها في دول المجموعة الأوروبية، إذ تلحق هذه الضريبة إضرارا بمكاسب الدول العربية المتوسطة المصدرة للنفط، باعتبار النفط عاملا أساسيا في ماضي هذه الدول، وحاضرها، ومستقبلها، سياسيا، واقتصاديا، واستراتيجيا. وهو من ابرز أسباب أهمية المنطقة الحقيقية بالنسبة للعالم الخارجي لا سيما في ضوء عدة حقائق هامة منها: إن النفط العربي يشكل حاليا 30% من الإنتاج العالمي، وتمتد خارطة الدول العربية فوق 62% من احتياطي النفط الخام في العالم، وتعتمد الإيرادات الحكومية للدول المنتجة للنفط بنحو 74% من الإيرادات النفطية<sup>283</sup>.

تتخذ الدول الأوروبية سياسة للحد من وصول صادرات المنتجات النفطية العربية إلى أسواقه وذلك بفرض رسوم جمركية، وضرائب متزايدة على هذه المنتجات، قد تصل إلى ثلثي سعر المستهلك النهائي، وهذا لا ينطبق على مصادر الطاقة الأخرى<sup>284</sup>.

تتعرض منتجات الدول العربية المتوسطة المصدرة إلى المجموعة الأوروبية لإجراءات تفرض عليها كالحصص التي تحد من استيراد المنتجات الزراعية، والمنسوجات، إضافة إلى

<sup>281</sup> سمير صارم: أوروبا والعرب من الحوار إلى الشراكة، مصدر سبق ذكره ص 189.

<sup>282</sup> نفس المصدر السابق ص 190.

<sup>283</sup> عدنان شومان: الشروط الموضوعية لقيام شراكة اقتصادية سورية أوروبية حقيقية

، [www.malhoum.com/syr/articles/hamash/shouman.htm](http://www.malhoum.com/syr/articles/hamash/shouman.htm)

<sup>284</sup> سمير أمين وآخرون: قضايا إستراتيجية في المتوسط، دار الفرائي، مصر، 1992، ص 36.



الصعوبات المترتبة على المنافسة الشديدة لكل من إسبانيا، والبرتغال، واليونان، وإعانات المزارعين في دول المجموعة الأوروبية التي تؤدي إلى تخفيض أسعارها<sup>285</sup>. وقد صعب على الدول العربية المتوسطة أن تعيد هيكليتها اقتصادياتها لتتلاءم مع احتياجات أسواق المجموعة الأوروبية كأسواق رئيسية لصادراتها التي تستقبل 60% - 70% من الصادرات. بالإضافة إلى فرض مواصفات وقواعد المنشأة الذي سيؤدي إلى الحد من صادرات الدول العربية المتوسطة لدول المجموعة الأوروبية<sup>286</sup>.

#### 4/سابعاً: الصراع الأوروبي الأمريكي في المنطقة المتوسطة

كانت الدول الأوروبية المتوسطة تعول على الدول العربية، خاصة المتوسطة منها، للبدء في مشروعها المتوسطي؛ لأنها تعرف إن هذه الدول تمثل العمق الاستراتيجي للمنطقة المتوسطة. لذلك كانت الدول العربية، دائماً ومنذ السبعينيات، تمثل محور الخلاف الأوروبي الأمريكي<sup>287</sup>. ف كلا القوتين كانت ترغب في احتواء الدول العربية المتوسطة ضمن مشروعها، فالنقطة الأهم التي يمكن البدء منها، باعتبارها المحطة الأولى في العلاقات بين الدول الأوروبية المتوسطة والدول العربية، هي الوثيقة التي أصدرتها الجماعة الأوروبية عام 1970م، وعرفت بوثيقة "شومان" نسبة إلى وزير خارجية فرنسا آنذاك، إذ توصلت المجموعة الأوروبية، بعد اجتماع عقدته في مدينة ميونيخ الألمانية، إلى هذه الوثيقة التي تضمنت دعوة إلى انسحاب إسرائيل من الأراضي العربية المحتلة، والتدويل الإداري لمدينة القدس، وحل مشكلة اللاجئين. لكن وبسبب الموقف الأمريكي المعارض للتحرك الأوروبي لم يكن لهذه الوثيقة أي فاعلية على أرض الواقع؛ لأن الولايات المتحدة الأمريكية تعتقد دوماً أن حل النزاع العربي الإسرائيلي بيدها هي، وليس بيد الدول الأوروبية وتضمنت وثيقة شومان اعترافاً أوروبياً صريحاً بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني.

اعتبرت الولايات المتحدة الأمريكية، إن ما جاء في الوثيقة يمس بمصالحها مباشرة؛ لأن

<sup>285</sup> عدنان شومان: الشروط الموضوعية لقيام شراكة اقتصادية سورية أوروبية حقيقية، مصدر سابق.

<sup>286</sup> نفس المصدر السابق.

<sup>287</sup> أحمد سعيد نوفل: مستقبل السياسة الفرنسية تجاه الشرق الأوسط في القرن الحادي والعشرين، شؤون عربية، العدد 97، 1999،

وقوف أوروبا إلى جانب العرب، يعني معارضتها السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط.

من هنا بدأت أوروبا تشعر بضرورة التقرب من الدول العربية؛ لاستعادة مركزها التاريخي في المنطقة ليس كلاعب هامشي، وإنما كلاعب أساسي. وجاءت حرب تشرين 1973م، لتجسد هذه الرؤيا. وكما أوضحنا سابقا بدأت العلاقات العربية الأوروبية من خلال الحوار العربي - الأوروبي، تأخذ شكلا جديدا، هدفت من خلاله أوروبا إلى التركيز على الجانب الاقتصادي والنفط، وهدف الجانب العربي منه إلى التركيز على الجانب السياسي لقضايا العرب الرئيسية.

والملاحظ انه خلال هذه الفترة، ظلت المواقف الأوروبية مواقف متذبذبة، فهي من جهة، لم تعلن تأييدها العلني والمباشر للقضايا العربية، ومن جهة أخرى لم تعلن معارضتها الصريحة للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط، باستثناء فرنسا التي كانت تعلن، بشكل غير مباشر، معارضتها للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط، كي تحافظ على علاقاتها مع الدول العربية، من جهة، وتظهر للولايات المتحدة الأمريكية أنها لن تكون تابعة لسياستها من جهة أخرى<sup>288</sup>.

ففرنسا منذ عهد الرئيس الفرنسي شارل ديغول، كانت تطالب باستقلاليتها السياسية والأمنية عن الولايات المتحدة الأمريكية؛ لأنها ترغب في أن تستعيد هيبتها الدولية التي خسرتها غداة انتهاء الحرب العالمية الثانية، وأكثر من ذلك كله، لا تريد أن تتأثر علاقاتها المتوسطة (خاصة علاقاتها مع الدول العربية)؛ لأنها تعرف أنها ستستفيد اقتصاديا ونفطيا من أسواق هذه المنطقة<sup>289</sup>.

مع بداية التسعينيات وانحيار الاتحاد السوفييتي "سابقا" أصبحت الفرصة مواتية للمجموعة الأوروبية أن تملأ الفراغ الذي تركه الاتحاد السوفييتي في الساحة الدولية. كما أن فرنسا شأنها شأن الدول الأوروبية الأخرى أصبحت ترى أن الوحدة الأوروبية، ستعزز من مكانتها الدولية؛ وبالتالي يصبح بمقدورها مواجهة الولايات المتحدة الأمريكية، والمطالبة، أيضا، بنوع من الاستقلالية السياسية والأمنية، على الأقل داخل القارة الأوروبية، والمنطقة المتوسطة<sup>290</sup>. فبانحيار

<sup>288</sup> نفس المصدر السابق ص 129-130.

<sup>289</sup> سمير صارم: أوروبا والعرب، مصدر سبق ذكره، ص 191.

<sup>290</sup> هان خلاف، أحمد نافع: نحن وأوروبا: شواغل الحاضر وآفاق المستقبل، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية، القاهرة 1997،

الاتحاد السوفييتي زال أي تهديد للقارة الأوروبية، ما يستدعي أن تتسحب الولايات المتحدة الأمريكية هي الأخرى من المنطقة فاسحة المجال للدول الأوروبية للدفاع عن أمنها بنفسها. ولكن للولايات المتحدة الأمريكية مصالح استراتيجية في منطقة حوض البحر المتوسط لا يمكن التخلي عنها بسهولة، مع أنها تعلم أن الدول الأوروبية باستطاعتها الدفاع عن أمنها ومصالحها، دون الحاجة إلى الولايات المتحدة؛ لأنها تتمتع بقدرات دفاعية تسمح لها بأداء مهامها العسكرية والأمنية. ففرنسا مثلا قوة نووية دولية، تتوفر لديها وسائل الردع التي تؤهلها لحل النزاعات الإقليمية داخل الحوض دون مشاركة الولايات المتحدة الأمريكية، كما يمكنها أن تشرف على إدارة امن المنطقة<sup>291</sup>. لكن أصرت الولايات المتحدة الأمريكية أن تواصل حمايتها للقارة الأوروبية، ليس بدافع حماية امن المنطقة، أساسا، بل بدافع حماية مصالحها بالدرجة الأولى؛ لأنها تعرف أن المنطقة الأوروبية أصبحت أكثر استقرارا بعد انهيار الاتحاد السوفييتي. وهي تعرف أن منطقة البحر المتوسط، تضاعفت أهميتها العسكرية والاقتصادية والأمنية في الحياة الدولية.

كانت حرب الخليج الثانية فرصة أعلنت فيها الولايات المتحدة الأمريكية للمجتمع الدولي عن بداية عهد جديد أسمته "النظام الدولي الجديد" الذي قالت عنه انه سيكون نظاما أكثر عدالة واستقرارا. وعملت على تبني استراتيجيات دولية جديدة، تتلاءم مع طبيعة المرحلة الدولية الجديدة، وبخاصة أن تحديات أمنية، واقتصادية، وسياسية جديدة فرضت نفسها على الحياة الدولية الجديدة استدعت من الولايات المتحدة الأمريكية مواجهتها<sup>292</sup>، كالنزاعات الإقليمية والعرقية داخل أوروبا وخارجها مثلا.

لهذا السبب ولأسباب أمنية خاصة بالقارة الأوروبية تم التركيز عليها سابقا بدأ تحرك أوروبي نشط نحو الدول المتوسطية، مع بداية التسعينيات، تقوده فرنسا، وإسبانيا، وإيطاليا، وذلك بمطالبتها البدء في حوارات تمهيدية تناقش قضايا امن المنطقة، لكن سرعان ما ظهر الخلاف بين الدول الأوروبية الثلاث حول مسألة الأمن المتوسطي، حيث ترى فرنسا أنها هي صاحبة الفكرة، لذلك يجب أن يؤخذ برأيها في كل اللقاءات؛ لأنها القوة النووية الوحيدة في الحوض، والدولة ذات الثقل الاقتصادي في المجموعة الأوروبية. من جهة أخرى فان شبكة علاقاتها مع الدول المغاربية هي اكبر بكثير من شبكة علاقات إسبانيا وإيطاليا بهذه الدول. وحملت

<sup>291</sup> نفس المصدر السابق ص252.

<sup>292</sup> السياسة الأمريكية والعرب: مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط3، 1993، ص98.

كل من إسبانيا وإيطاليا موقفا مغايرا حيث رأت انه برغم وجود الفراغ السياسي في منطقة المتوسط ، فلا يمكن لأي دولة الهيمنة على منطقة لم تستطع حتى القوتان العظميان إدارتها في وقت سابق، وانه ليس من حق أي دولة تقسيم المنطقة إلى شرقية، ووسطى، وغربية. وترى إسبانيا أن الحديث عن امن المتوسط يجب أن يكون في اهتمام سياق المجموعة الأوروبية في امن المتوسط. لذلك فان أي تجاهل لآراء الدول الخارجية عن حوض المتوسط قد يضر بالتضامن السياسي والأمني للدول الأوروبية<sup>293</sup>. وبالرغم من هذا الخلاف إلا أن الدول الثلاث في المجموعة الأوروبية كانت داعمة باتجاه تعميق سياسة المجموعة الأوروبية للخيار المتوسطي. بينما نرى على الجانب الآخر اندفاعا ألمانيا نحو منطقة شرق أوروبا ، حيث ترى ألمانيا نفسها وريثا للاتحاد السوفييتي في تلك المنطقة. أما بريطانيا فنجدها مرتبطة بالموقف الأمريكي وداعمة له ، وهذا ناتج عن الواقع الجغرافي لبريطانيا وكذلك عن العلاقات التاريخية التي تربط الولايات المتحدة الأمريكية ببريطانيا ، وكذلك الصراع التاريخي التنافسي بين فرنسا وبريطانيا<sup>294</sup>.

ومما سبق نرى أن المجموعة الأوروبية بالرغم من انتمائها لمجموعة سياسية اقتصادية واحدة، إلا أن موقفها من الشراكة الأوروبية المتوسطية مختلفة على النطاق العالمي، وهذا واضح من خلال فتور السياسة المتوسطية للمجموعة الأوروبية حيث إنها تنشط مع تولي كل من فرنسا، وإسبانيا، وإيطاليا رئاسة المجموعة الأوروبية ويصيبها الفتور مع تولي كل من ألمانيا، وبريطانيا الرئاسة. وهذا، أيضا، يثبت أن سياسة المجموعة الأوروبية المتوسطية، هي مشروع أوروبي خالص تقوده الدول الأوروبية المتوسطية لتحقيق مكاسب اقتصادية وسياسية لها، دون أي اعتبار للدول المتوسطية العربية.

وبالرغم من وجود خلاف واضح نحو التوجه المتوسطي للمجموعة الأوروبية تجاه الدول المتوسطية، إلا انه من الواضح، جدا، أن المجموعة الأوروبية، باستثناء بريطانيا وهولندا، قد عزمت على منافسة الولايات المتحدة الأمريكية في سعيها الدائم للسيطرة على المنطقة العربية. فترى المجموعة الأوروبية أن الولايات المتحدة تسعى للانفراد بالسياسة العالمية ومن ثم تهمل دور الأوروبي. وهذا ما جاء على لسان وزير خارجية الولايات المتحدة الأمريكية سابقا(وارين كريستوفر) حيث أعلن بعد حرب الخليج ، أن أمريكا سوف تواصل قيادتها للعالم ، وهي مستعدة

<sup>293</sup> مجموعة باحثين: العلاقات العربية- الأوروبية: حاضرها ومستقبلها، مركز الدراسات العربي- الأوروبي، باريس 1997، ص 311

<sup>294</sup> سمير صارم: من الشراكة إلى الحوار... مصدر سابق، ص 329.

للعمل بطريقة حاسمة لحماية مصالحها في أي مكان، وفي أي لحظة وإذا احتجنا لإجابة جماعية سوف نفعل ذلك مع الدول التي تؤيدنا لكننا في حالات الضرر سوف نتصرف بمفردنا<sup>295</sup>. وهذا الكلام يتفق مع منظومة النفوق، أو الهيمنة التي تكرسها السياسة الأمريكية منذ زمن تحت شعارات عدة منها: (لا شيء مستحيل في أمريكا) و(ما هو مفيد لجينيرال موتورز مفيد لأمريكا) و(نحن قادرون على فعل كل ما نريد على الخريطة العربية، بل ونحن أحرار فيما نتصوره دفاعا عن مصالحنا السياسية). وهذه الصورة التي رسمتها، ولا تزال، ترسمها أمريكا لنفسها كقوة واحدة ووحيدة في العالم تلقى معارضة من أطراف وقوى إقليمية ودولية عديدة، تأتي أوروبا في طليعتها حيث لا يخفى لأوروبيون قلقهم من محاولة أمركة العالم. وأصبح الرئيس الفرنسي الحالي (جاك شيراك) عن هذا القلق بل والرفض عند أول زيارة قام بها إلى الولايات المتحدة عندما قال: "إنه من غير المعقول أو المقبول، أن تتخيل أن تكون الإدارة والقرار لأمريكا دائما، بينما تقوم أوروبا بدفع فاتورة الحساب وتلا ذلك تصريح مماثل لوزير خارجيته (هويز فدرين) أعلن فيه أن الدبلوماسية الفرنسية تعطي أولوية قصوى في القرن الحادي والعشرين لموجة الاحتكار الأمريكية، وقال: "أن فرنسا ناضلت 40 عاما من أجل أوروبا الموحدة، ولذلك فهي ترفض أن يختزل كل هذا النضال في أن يصبح مشروع أوروبا الموحدة سوق حرة لأمريكا"<sup>296</sup>.

ويبدو أن فرنسا أكثر من غيرها في دائرة الضوء؛ لأنها تبدو من المنظور الأمريكي المحرض والمحرك الأساسي داخل المجموعة الأوروبية للدفاع عن المصالح الأوروبية بحثا عن أسواق تجارية. يبدو أن التنافس الأمريكي/الفرنسي بشأن الشرق الأوسط نقطة في بحر أو زوبعة في فنان<sup>297</sup>. وبالتالي يحاول كل طرف قطع الطريق أمام تعزيز الطرف الآخر لنفوذه في مناطق يعتبر نفسه، ولأسباب جغرافية، وتاريخية أنه أولى بها، فيدور الصراع فينسى المتصارعون في خضم الدفاع عن مصالحهم القائمة، أو الحصول على مكاسب جديدة، تحالفاتهم السابقة، وتوجهاتهم لإزالة الحواجز، ودفاعهم عن مبدأ حرية التجارة، وإشاعتهم لمفاهيم العولمة، والصراع على احتلال الأسواق. لذلك فإن خاسر الأكبر كما كان بالسابق الدول النامية ومنها العربية، وسيبقى

<sup>295</sup> نفس المصدر السابق ص 330.

<sup>296</sup> هاني خلاف، أحمد نافع: أوروبا و العرب، مصدر سبق ذكره ص 213

<sup>297</sup> أحمد سعيد نوفل: مستقبل السياسة الفرنسية، مصدر سبق ذكره، ص 137

رانيا عبد العزيز: التعاون السوري- الفرنسي، معاني ودلالات، مصدر سبق ذكره ص 237

ذلك في المستقبل ولن يتبدل أي شيء سوى الصورة التي تغزو بها الدول العظمى تلك الدول الصغرى. ولا شك أن العامل الاقتصادي يلعب دوراً شديداً الأهمية في المحاولات الأوروبية للتحرر من السيطرة الأمريكية على مسيرتها<sup>298</sup>. فالأوروبيون الذين كانوا يشعرون بأن أمريكا تشغلهم سياسياً لمصالحها الاقتصادية ظهروا وكأنهم على استعداد لخوض معركة التنافس الاقتصادي ضد الولايات المتحدة الأمريكية، وهم يدركون في محاولات سعيهم لعلاقات اقتصادية أكثر عمقا مع الدول العربية، لا سيما التي تخوض صراعا مع إسرائيل، أن عليهم أن يكونوا أقل انحيازاً لها من الولايات المتحدة الأمريكية، كما أنهم يدركون أن أي اضطرابات تقع في المنطقة ستعرض تجارة النفط، والتسويق المتبادل مابين أوروبا الصناعية والشرق الأوسط لأخطار لا يمكن لأوروبا تحملها بسهولة.

ورغم الانفصال في المواقف السياسية الأوروبية عن المواقف السياسية الأمريكية بالنسبة للشرق الأوسط، إلا أنه لم يصل في أي فترة من الفترات إلى مرحلة الصراع بين أوروبا وأمريكا، لكن هذا لا يعني عدم وجوده وخوضه سابقاً في أكثر من مجال. فالولايات المتحدة تسعى للتواجد تحت أي مسمى، وبأي شكل في منطقة الشرق الأوسط، وبخاصة أن الخوف من تواجد الآخر، وتشكيل قوة تؤثر على الولايات المتحدة ومصالحها لا يشمل أوروبا فقط بل يشمل الصين واليابان أيضاً<sup>299</sup>. لذلك كان للولايات المتحدة مشاريعها الاقتصادية التي استمرت تضغط باتجاه تمريرها، بضغط مباشر منها أو غير مباشر، ولكنها وبسبب انحيازها الواضح و الكامل لإسرائيل، وبسبب الموقف الإسرائيلي الراض للسلام العادل والدائم والشامل، لم تلق هذه المشاريع ومن أبرزها الشرق أوسطية قبولا كما كان مأمولاً. ومقابل ذلك كانت السياسة الأوروبية تجاه بلدان العالم الثالث والتي عبر عن أهدافها وزير الخارجية الفرنسي السابق (كلود شيسون) بقوله: إن مصلحة الجماعة الأوروبية في الحفاظ على رابطة التعاون على بلدان العالم الثالث تعلق وبكثير مصالح أي قوة اقتصادية كبرى أخرى في عالمنا<sup>300</sup>. بمعنى آخر فإن المصلحة الأوروبية هي إقامة علاقات اقتصادية وسياسية مع الدول النامية، ومنها الدول العربية التي تتشاطاً المتوسط مع أوروبا، وترتبطها بها علاقات تاريخية وجغرافية وثقافية. ومنذ نهاية حرب الخليج الأولى بدأت

<sup>298</sup> مجموعة باحثين: العلاقات العربية الأوروبية، مصدر سبق ذكره ص 296 ز

<sup>299</sup> السياسة الأمريكية والعرب، مركز دراسات الوحدة العربية، مصدر سبق ذكره ص 7-9

<sup>300</sup> جيوفري هيرد: ليس النفط ولكن الدولار في مواجهة البورو، شؤون عربية، القاهرة، العدد 164، صيف 2003، ص 198

أوروبا سابقا مع الزمن من أجل إيجاد موقع قدم لها في هذه المنطقة، تحول دون محاولات تهميش دورها في المنطقة والعالم، بسبب السعي الأمريكي لإعادة ترتيب العالم الذي تبدو هي فيه القوة الأكثر رجحانا وأهمية. وفيما يلي بعض المؤشرات حول المصالح الاقتصادية الأوروبية، والأمريكية في منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا.

- 1- في العام 1995 استوردت أوروبا 9,6 مليون برميل من النفط الخام يوميا ، من بينها 5,5 مليون برميل من الشرق الأوسط، وشمال إفريقيا ، مقابل استيراد أمريكا 8,8 مليون برميل يوميا ، منها 1,8 مليون برميل فقط من الشرق الأوسط، وشمال إفريقيا
- 2- بلغت صادرات ليبيا والجزائر فقط من الغاز نحو 39مليار متر مكعب عام 1995م ذهب منها 1,6مليار متر مكعب للولايات المتحدة وبنسبة أكبر لأوروبا .
- 3- بلغت صادرات المجموعة الأوروبية للشرق الأوسط وشمال إفريقيا عام 1995م ما يعادل 77,5 مليار دولار أمريكي ، أي ما نسبة 18% من إجمالي صادرات المجموعة الأوروبية للدول النامية .

- 4- بلغت واردات المجموعة الأوروبية من منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا عام 1995م ما يعادل 58 مليار دولار أمريكي، أي بنسبة 8,8% من إجمالي صادرات الدول النامية. أما واردات الولايات المتحدة فقط بلغت 20,1 مليار دولار أي ما يعادل 6% فقط من إجمالي وارداتها من الدول العربية<sup>301</sup>.

وبناء على ما سبق يمكن القول: إن هناك محددات أساسية أمنية، واستراتيجية، واقتصادية تتفاعل في المنطقة، وتدفع كل طرف من الأطراف المتصارعة لطرح مشاريعه المختلفة، والاقتصادية منها بشكل خاص. وهذا ما جعل الولايات المتحدة تسارع إلى طرح مشروعها الشرق أوسطية الذي يهدف لخدمة المصالح الاقتصادية، والسياسية الأمريكية والإسرائيلية. وفي المقابل طرحت المجموعة الأوروبية الشراكة الأوروبية المتوسطة التي تهدف هي الأخرى إلى خدمة المصالح الاقتصادية، والسياسية، والأمنية للمجموعة الأوروبية. ويعمل المشروعان على إلحاق الضرر بالنظام العربي الإقليمي؛ إذ يؤديان إلى عرقلة قيام وحدة اقتصادية، وسياسية عربية. ومن ثم محاربة الأصولية الإسلامية تحت مسمى محاربة الإرهاب، حيث ينطلق المشروعان من مقولة خاطئة بأن الدين الإسلامي يشكل خطرا إرهابيا على كل من أوروبا

<sup>301</sup> نفس المصدر السابق، ص 118-122.

وإسرائيل وأمريكا. دون التفريق بين الإرهاب المنظم، وبين النضال الشرعي. كما يشترك المشروعان في كونهما يعتمدان حرية التجارة، ودعم القطاع الخاص، والخصخصة كمدخل للتنمية في المنطقة. وهذا بدوره يجعل المنطقة العربية وفي طور التغيرات الراهنة سوقا للسلع الأوروبية والأمريكية، ومصدرا للطاقة وموردا للاستثمارات، ومن ثم تكريس التبعية الاقتصادية والسياسية.

من هنا يركز تمرير إلى علاقة العربية - الأوروبية تطور عملية الأمداء لأنها علاقة تقوم على ثلاثة أطراف. هذه العلاقة تقوم على ركيزتين الأولى: دعم الجانب السياسي، والثانية: تطور حركي الجانب الاقتصادي، لذلك فإن العلاقة السياسية بين هذين المنطقتين في دول حوض البحر المتوسط تختلف باختلاف التصالح الاقتصادية التي تربط بين شمال وجنوب وشرق وغرب الدولتين المتوسطية. وعليه فإن هذين المنطقتين لم يكتفيا بغير التصالح الاقتصادي بل يمتد إلى التصالح الواسع، وفيه لم يكن قبل ذلك.

كانت أسس التجربة العربية تاريخيا، لتجرب شمال المتوسط. وتبع السلع التجارية إلى شمال أوروبا من شمال، وغرب، وجزيرة كريت. عملية بالمسترجات، والسلع الأوروبية، لإعادة بنائها من جديد في تلك الأوقات كانت أوروبا تغيرت عبر نظام والاحتلال الداخلي. وفي نفس الوقت شجع على العلم والتطور في آسيا وأعيد العرب الإسلامي، غير أن آلية التطور الأوروبية، كانت غير في صالح قيام مرحلة جديدة من مرحلة التحول في النظام الإقطاعي إلى مرحلة تكون بداية رأسمال الأوروبية من خلال المصانع، وظهور الدول الحديثة، فظهرت الحاجة الأوروبية إلى العلم العربي كمنهج للتصريف السلع الأوروبية والحصول على المواد الخام لجعل البحر المتوسط منطقة أوروبية أو لم يكن بحره أوروبية.

خضع الوطن العربي، مع بداية القرن العشرين، للاستعمار الأوروبي المباشر، حيث كانت أوروبا تتربص بين الدول الأوروبية بعد انتهاء سلاطين سنة عام 1915 م التي نطقت في مؤتمر برلين وبعده غير أن ظهور حركات التحرر والنزوات الوطنية في العالم العربي، أفضت إلى منع ظهور الهيمنة العربية، جعل في رحيل الاستعمار، على الأقل من الناحية السياسية، ثم تفاق ذلك مع الاختلافات السياسية (العنصرية) في الدول العربية لتتولد نتيجة للعلاقات العربية الأوروبية شوب



## الخاتمة

من الخطأ بمكان النظر إلى العلاقة العربية - الأوروبية نظرة أحادية الأبعاد؛ لأنها علاقة تقوم على ثنائية الأقطاب. هذه المعادلة تقوم على ركيزتين: الأولى، تخص الجانب السياسي، والثانية، تدور حول الجانب الاقتصادي؛ لذلك فإن المصلحة السياسية بين هاتين المنطقتين في دول حوض البحر المتوسط، تختلط بالمصالح الاقتصادية التي تربط بين شمال وجنوب وشرق دول الحوض المتوسط، وعليه فإن هذين البعدين لم يكونا وليدي العصر الحديث، بل يعودان إلى العصر الوسيط، وإن لم يكن قبل ذلك.

كانت السفن التجارية العربية تاريخياً، تجوب شمال المتوسط، وتبيع السلع التجارية إلى تجار أوروبا من توابل، وقماش، وحرير، ثم تعود محملة بالمنتجات، والسلع الأوروبية؛ لإعادة بيعها من جديد. في تلك الأوقات كانت أوروبا تعيش عصر الظلام والقتال الداخلي. وفي نفس الوقت تشع منارة العلم والتقدم في أرجاء العالم العربي الإسلامي، غير أن آلية التطور الأوروبية، كانت تسير في صالح قيام مرحلة جديدة، وهي مرحلة التحول في النظام الإقطاعي إلى مرحلة تكون بداية رأس المال الأوروبي، مروراً بالثورة الصناعية، وظهور الدول الحديثة؛ فظهرت الحاجة الأوروبية إلى العالم العربي كأسواق لتصريف السلع الأوروبية والحصول على المواد الخام، لجعل البحر المتوسط منطقة أوروبية إن لم يكن بحيرة أوروبية.

خضع الوطن العربي، مع بداية القرن العشرين، للاستعمار الأوروبي المباشر، حيث قسمت التركة التركية بين الدول الأوروبية بعد معاهدة سايكس بيكو عام 1916 م التي نفذت في مؤتمر سان ريمو؛ غير أن ظهور حركات التحرر والثورات الوطنية في العالم العربي، المترافق مع مفهوم القومية العربية، عجل في رحيل الاستعمار، على الأقل من الناحية السياسية، ثم ترافق ذلك مع الاكتشافات النفطية (البترول) في الدول العربية لتعود صيغة العلاقات العربية الأوروبية بثوب جديد.

وهكذا تبلور المفهوم السياسي الجديد، وصار من محددات تلك العلاقة هذا المفهوم القائل: "إن دول جنوب المتوسط تعتبر الجدار الأمن لدول شمال حوض البحر المتوسط". وقد أدرك الرئيس الفرنسي شارل ديغول هذه الحقيقة بعد حرب عام 1967 بين العرب وإسرائيل. وهو القائل: "أن العالم العربي ليس من دول العالم الثالث غير المثير للاهتمام، وأنه الجدار الجنوبي للدفاع عن أمن أوروبا".

لا شك أن ظهور الولايات المتحدة، والاتحاد السوفيتي على مسرح الأحداث، ودخول العالم مرحلة صراع الأيديولوجيا، جعل أوروبا تقف جنباً إلى جنب مع الولايات المتحدة؛ لمحاربة الخطر الشيوعي القادم. وهذا ما فرض على دول أوروبا الغربية التفكير بشكل جديد بمصالحها الحيوية في العالم؛ لأن الولايات المتحدة الأمريكية تعمل في إطار مصالحها الحيوية الخاصة. وهنا لا بد من التأكيد أن عصر التكنولوجيا، وثورة المعلومات، والإمبريالية العالمية بل الإمبرياليات العالمية تتنافس فيما بينها اقتصادياً عبر شركاتها متعددة الجنسية؛ للمحافظة على مصالحها الاقتصادية في المنطقة العربية، ولن تخرج المجموعة الأوروبية عن هذا الإطار حيث إنها بدأت ومنذ عام 1968 بانتهاج سياسة عرفت "بالسياسة المتوسطة" هدفت من خلالها إلى تأمين مصالحها الحيوية، والاقتصادية في المنطقة العربية، إلى أن وصلت إلى ما اصطلح على تسميته الشراكة الأورومتوسطية، التي تجسدت في مؤتمر برشلونة المنعقد عام 1995م.

اتسمت العلاقات العربية الأوروبية، ومنذ نهاية الحرب العربية الإسرائيلية عام 1967م وحتى عام 1973م بالتردي على الصعيد السياسي؛ وذلك بسبب تأييد المجموعة الأوروبية للعدوان الإسرائيلي على العرب عام 1967م. ومثلت فرنسا استثناء من بين بلدان المجموعة الأوروبية؛ لاعتبارات ترجع للنهج الاستقلالي الفرنسي عن السياسة الأمريكية ولشخصية الرئيس الفرنسي في ذلك الوقت شارل ديغول الذي سارع بإعلان عدم تأييده الدولة البادئة بالعدوان.

وجاءت حرب تشرين عام 1973م لتشكل نقطة تحول جذري في علاقة البلدان العربية بدول أوروبا الغربية، التي سارعت إلى اتخاذ خطوات سريعة مستقلة عن السياسة الأمريكية. فأصدرت بياناً في 13-10-1973م دعت فيه إلى وقف إطلاق النار، وإجراء مفاوضات في إطار ملائم من أجل تسوية النزاع بما يتفق وقرار 242. ثم أعلنت المجموعة بياناً آخر في 6-11-

1973م اعترفت فيه، ولأول مرة، بضرورة إنهاء الاحتلال الإسرائيلي للأراضي المحتلة، مع الإقرار بمبدأ عدم جواز "اكتساب" الأراضي عن طريق القوة، ومن ثم ضرورة أخذ الحقوق المشروعة الفلسطينية في الاعتبار، وذلك بعد أن كانت القضية من وجهة نظر الجماعة الأوروبية، تنحصر في كونها قضية لاجئين مطلوب إعادة توطينهم، أو تعويضهم كما أكد مؤتمر كوبنهاغن الأوروبي في كانون الأول عام 1973م.

تبنى قرار المجموعة السابق تأييد القرار 242 بجميع بنوده، وتبني الاقتراح الفرنسي بشأن بدء حوار عربي أوروبي، تتحد من خلاله العلاقات السياسية، والاقتصادية بين الجماعة الأوروبية، والدول العربية. ثم ظهرت فكرة الحوار العربي الأوروبي، وقد أصبح مسار هذا الحوار انعكاساً للتطورات الحادثة على الصعيدين العربي والأوروبي، حيث تجتمع للعرب والأوروبيين الكثير من عوامل الالتقاء والمصالح المتبادلة، على جميع المستويات، الاقتصادية، السياسية، والأمنية. فالعالم العربي هو المجال الحيوي لأوروبا، والسوق الاقتصادية الواسعة. وهو مصدر الثروات، والطاقة التي يقوم عليها الاقتصاد الأوروبي. وفي الوقت نفسه، العالم العربي من أكثر الدول حاجة لأوروبا، التي تشكل الشريك التجاري الرئيسي له، من جهة، ولقدرتها على تقديم المساعدة والعون في مجال نقل التكنولوجيا، والصناعات المتقدمة، التي يعتبر العالم العربي في أمس الحاجة إليها من جهة أخرى.

وعلى الرغم من هذا الاعتماد المتبادل، فإن النتائج التي تمخضت عن الحوار العربي والأوروبي لم ترق إلى المستوى المطلوب. ولعل حجر العثرة الذي يقف أمام تقدم هذا الحوار هو الصراع العربي الإسرائيلي، وعدم التوصل إلى تسوية عادلة وشاملة له. ومن هنا كان الجانب العربي يطالب دوماً بدور أكبر لأوروبا بالتسوية السلمية بالتركيز على الجانب السياسي في موضوعات الحوار والنقاش، في حين كان الجانب الأوروبي يطرح مشاريع واقتراحات يغلب عليها الطابع الاقتصادي، والفني ويحرص أن يلعب دوراً متوازناً بين أطراف الصراع في الجانب السياسي. بمعنى آخر فالحوار العربي الأوروبي ورغم كل الاعتبارات الجغرافية، والتاريخية، والثقافية، والحضارية التي استند إليها، في تبرير العلاقة بين العرب وأوروبا وتجديدها، وعبر عقدين ونيف من انطلاقاته، لم يستطع انتزاع تغيير حاسم في مواقف أوروبا السياسية من الصراع العربي/ الإسرائيلي. لذلك فقد انتهى الحوار وتوقف، لأنه من غير المفيد لأوروبا كما ترى أن

تقحم نفسها فيما لا تجني منه مصلحة جديدة، طالما أن حاجتها لدى العرب مقضية. والأوروبيون يبحثون عما يحقق مصالحهم، لا مصالح غيرهم، ولذلك فإن الحوار لم يلب الطموحات والتطلعات العربية الرامية إلى ربط التعاون الاقتصادي بالموقف الأوروبي ايجابيا من الصراع العربي / الإسرائيلي.

إن التغييرات التي هزت الجوار الإقليمي للمجموعة الأوروبية في مطلع التسعينيات وبرزت مشاكل جديدة ومتفاقمة لم تعهدها الساحة الأوروبية من قبل، دفع قادة أوروبا إلى البحث عن صيغ أخرى جديد للعلاقات المتوسطية، وبالتحديد المجال الجغرافي الضيق للعلاقات الأوروبية العربية، وذلك تمشيا مع خطوات الوحدة الأوروبية التي لا يمكن أن تأخذ مداها الواسع والوطيد، إلا من خلال تعاون إقليمي دائم تشترك فيه كل دول المنطقة، وبخاصة المطللة على حوض البحر المتوسط.

ومن الطبيعي أن تطرح أوروبا رؤيتها الخاصة إلى جانب الرؤى والتصورات التي انهالت على المنطقة، ولا سيما، النظام الشرق أوسطي وذلك أن شراكة المتوسطية التي وضع أسسها مؤتمر برشلونة عام 1995م، لم تكن في واقع الأمر إلا لإبراز الدور الأوروبي الفعال في تقرير مستقبل المنطقة الحيوية للأمن الأوروبي، يضاف إلى ذلك الإدراك الأوروبي الجمعي بأن المخاطر المحتملة التي تواجه حوض المتوسط لا يمكن أن تواجهها المجموعة بمفردها ضمن إطار الاتحاد الأوروبي، وإنما بشراكة شرق المتوسط وجنوبه.

وعلى الرغم من التباين الواضح في مواقف الشركاء الأوروبيين أنفسهم تجاه هذا المشروع إلى أن الأغلبية في بروكسل، كانت تبحث عن أرضية يمكن من خلالها إرساء سياسة متوسطة قائمة على المصالح المشتركة ببيتين ضفتي المتوسط، وقد استمرت هذه الجهود سنين طويلة حتى جاءت لحظة اختمارها وتبلورها بصيغتها النهائية في برشلونة.

وفي الواقع، كما أن الحوار العربي الأوروبي، أملتة مصالح أوروبا الأساسية، فإن هذه الشراكة قد أملتها، أيضا، مصالح أوروبا الموحدة، حيث إن الأمن والسلام في حوض المتوسط لا ينفصلان عن الأمن والاستقرار بأي شكل من الأشكال في الشرق الأوسط، وقد طرح في السنوات

الماضية العديد من المشاريع المتوسطة، وفي دول عدة عربية وأوروبية، وحتى خارج هذا الإطار، هدفها جعل منطقة المتوسط حوضاً للتعاون والسلام، على الرغم من العقبات التي كانت تحول دون النائم الأطراف المتشاطئة.

وعليه فإن الشراكة المتوسطية التي كانت شعار مؤتمر برشلونة الذي عقد في الفترة ما بين 27-28 تشرين الثاني 1995م وحضرته سبع وعشرون دولة متشاطئة على ضفتي المتوسط، لم تكن تخفي الأسس التي يركز عليها المفهوم الأوروبي للأمن، إضافة إلى ما طرحه الأوروبيون من أهداف سياسية واقتصادية واضحة. حيث قرر الاتحاد الأوروبي عام 1993م إعادة النظر في صيغ تعامله مع كل الدول الواقعة جنوب البحر المتوسط، والانطلاق نحو إضافة سياسة تعاون اقتصادي وسياسي شامل.

وإذا كان من الطبيعي أن تكون الشراكة المتوسطية قد خصصت لمفهوم المجموعة الأوروبية ومنطقها، فإنها بالتأكيد سوف تؤدي لعلاقات تعاون غير متكافئة، ليس فقط لسبب ما تعانيه المجموعة لتباين واضح في سياستها، ومراوحتها بين " الأطلسية-الأمريكية" و " الأوروبية"، وإنما، أيضاً، نتيجة للأوضاع الاقتصادية غير المتوازنة، واللامتكافئة بين الضفتين. ناهيك عن الأزمات والأوضاع الاجتماعية المتردية في جنوب حوض المتوسط وشرقه.

يلاحظ إن هاجس الأمن والاستقرار كان الشغل الشاغل للمجموعة الأوروبية، أكثر من المشاريع الاقتصادية والاستثمارية. وقد جسد ذلك البيان الختامي للمؤتمر خلال تأكيده أن المشاركين يعبرون عن قناعتهم بأن السلام، والاستقرار، والأمن في منطقة البحر المتوسط تشكل مكسباً مشتركاً يتعهدون بتشجيعه، وتوطيده بكل الوسائل التي بحوزتهم. ومن أجل هذا يوافق المشاركون على إجراء حوار سياسي منتظم ومكثف يركز على احترام المبادئ الجوهرية للتعاون الدولي، ويعاودون التأكيد على عدد من الأهداف المشتركة في مجال الاستقرار الداخلي والخارجي.<sup>302</sup>

<sup>302</sup> ناظم عبد الواحد جسور: جامعة الدول العربية ومستقبل العلاقات العربية الأوروبية، شؤون عربية، القاهرة،

نلاحظ مفارقة كبيرة بين الشراكة المتوسطة التي احتل فيها الجانب السياسي والأمني مساحة كبيرة، وتراجع الشق الاقتصادي والفني إلى الوراء، وبين الحوار العربي/الأوروبي الذي كان يصر على مناقشة القضايا الاقتصادية، والمالية، والاستثمارية، ويتجاهل الوضع السياسي والأمني. وتبرز هنا النقطة الجوهرية في أن المجموعة الأوروبية، ولا سيما بفعل الضغط الألماني، قد وجهت اهتماماتها نحو أوروبا الشرقية وإعادة تأهيلها اقتصاديا وسياسيا واجتماعيا استعدادا للاندماج السياسي، والاقتصادي في المجموعة.

لذلك فإن علي ناصر محمد (رئيس المجلس العربي للدراسات الاستراتيجية)، يرى أن الشراكة المتوسطة تمثل بالأساس رؤية أوروبية تعتبر الطرف المتوسطي (العربي) هدفا أكثر مما تعتبره فاعلا. يضاف إلى ذلك أن الطرف الأوروبي يخوض مفاوضات الشراكة على أرضية كونه تكتلا اقتصاديا، وإقليميا كبيرا بينما لا يقف الطرف العربي على الأرضية نفسها.<sup>303</sup> فجاء الطرف العربي دولا متناظرة ليس لديها موقف موحد، ولا سياسة ثابتة، وقد دفع ذلك المجموعة الأوروبية أن تستخدم منطق الاستبعاد في تعاملها، فضلا عن فرض الشروط السياسية في التبادلات التجارية، والصناعية، والاستثمارية، والتكنولوجية، وعدم التزامها في جميع الأمور والعلاقات بين شطري المتوسط؛ ما أدى إلى اتساع الفجوات بين الطرفين، وحولهما إلى شركاء أبعاد على الرغم من تقاربهم. يحدث هذا في الوقت الذي تبدأ فيه علاقة المجموعة الأوروبية من إسرائيل (وهي علاقة شراكة وتعاون) مرحلة متطورة جدا من خلال اتفاقية الشراكة التي وقعت في 20 تشرين الثاني 1995م، التي تعد الأولى من نوعها في حوض البحر المتوسط.

عانت الأمة العربية الكثير من ممارسات الدول الأوروبية التي كانت سببا رئيسيا في تجزئة الوطن العربي، ووضعته تحت الاستعمار أو الانتداب، ثم في المساعدة على تحقيق الحلم الصهيوني في الاستيلاء على الأراضي العربية وإقامة إسرائيل. حتى أنه يمكن القول إن أوروبا وراء جميع كوارث والشعب العربي وإحباطاته منذ انسلاخ الوطن العربي عن السلطة العثمانية. إن الذاكرة الأوروبية لا تنسى أبدا بان فرسان العرب هددوا بسيوفهم أبوابها وبأنهم أخرجوا الفرنجة من بيت المقدس، ذلك عندما كانوا يدا واحدة، وسيفا واحدا، وإرادة واحدة. لهذا لا تسمح أوروبا، أبدا، بأن تتوحد كلمة العرب من جديد.

كذلك فإن فكرة الشراكة الأوروبية، والتعاون الأوروبي مع بلدان الشاطئ الجنوبي والشرقي للمتوسط ليست جديدة، إلا أن اهتمام أوروبا بشكل جدي في هذه المنطقة، جاء بعد حرب 1973م حيث شعرت أوروبا بحجم التهديد المباشر على أمنها، واقتصادها، وبدأت بعقد سلسلة من المشاورات، والمباحثات مع دول هذه البلدان كل على حدة، فعقدت اتفاقية مع إسرائيل، والمغرب، وتونس عام 1969م، ومع قبرص، وتركيا، ومالطا بعد ذلك بقليل، غير أن إقدام الاتحاد الأوروبي على تحديث، وتوسيع فكرة الشراكة الأوروبية-العربية جاء مع بداية التسعينيات، وانبثق عنه مؤتمر برشلونة عام 1995م الذي تم التحضير له بعناية فائقة. غير أن المحرك الأساسي والهدف الرئيسي لفكرة الشراكة الأوروبية المتوسطية، هو التنافس الخفي والمعلن بين الولايات المتحدة الأمريكية، والاتحاد الأوروبي؛ للسيطرة على مقاليد الأمور في المنطقة وخاصة المنطقة العربية. وقد ظهر هذا التنافس بوضوح في بداية التسعينيات حيث تعارضت مصالح الولايات المتحدة الأمريكية مع المصالح الأوروبية خلال مفاوضات الجات بالنسبة للسلع الزراعية وغيرها. وفي السياسة العامة في الشرق الأوسط، ودخول الصراع العربي الصهيوني وعملية السلام وافرازات حرب الخليج الثانية.

والمجموعة الأوروبية ترغب بشدة في أن يكون لها دور أساسي في إدارة وتقرير شؤون المنطقة التي تربطها بها علاقة ثقافية، واقتصادية، وتجارية تعود جذورها إلى أعماق التاريخ، لأن الولايات المتحدة طالب الدول الأوروبية برفع الأيدي من منطقة الشرق الأوسط، التي اعتبرتها الولايات المتحدة الأمريكية (من جانب واحد) منطقة نفوذ لها لأهميتها البترولية والاستراتيجية.

كما أن لأوروبا رغبة في تكريس وجودها في المنطقة، لتوجيه رسالة إلى الولايات المتحدة الأمريكية "بأننا هنا"؛ لأن الولايات المتحدة الأمريكية أصبحت تتدخل في كل شاردة وواردة في المنطقة وفي أوروبا. فقد اقتحمت الولايات المتحدة الأمريكية البيت الأوروبي وتتطحت لحل مشكلاته، كما اقتحمت الدار العربية (مشكلة البوسنة والهرسك، ومشكلة الخليج، ومشكلة كوسوفو) وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على عجز المجموعة الأوروبية والمجموعة العربية في حل مشكلاتها، ويشير إلى شعور الولايات المتحدة الأمريكية بأنها سيد العالم أجمع.

وترغب المجموعة الأوروبية في إيجاد مجالات أوسع للصادرات الأوروبية من سلع

وخدمات، وخاصة بعد قيام منظمة التجارة العالمية، وسعيها لتحرير التجارة الدولية، وانضمام دول البحر المتوسط إلى عضويتها. كما تهدف المجموعة الأوروبية إلى تجارة حرة بينها وبين دول جنوب، وشرق المتوسط يعطي للصادرات الأوروبية معاملة تفضيلية؛ لان هذه البلدان تشكل سوقا رئيسية لدول المجموعة الأوروبية، ومصدرا هاما من مصادر الطاقة، والأموال الموظفة في أوروبا. ويهدف مشروع الشراكة إلى احتواء العنف الذي ينتشر في بعض البلاد المتوسطة عن طريق خطة لمحاربة الإرهاب. وتعتبر المجموعة الأوروبية مثلها مثل الولايات المتحدة الأمريكية الأصولية الإسلامية نوعا من الإرهاب الذي يجب محاربته. هذا وقد رفضت المجموعة الأوروبية عروض سوريا وغيرها من البلدان العربية لعقد مؤتمر دولي لتحديد معنى الإرهاب، الذي تستنكره وتحاربه، للتفريق بين الإرهاب والدفاع عن النفس، وعن الحقوق المشروعة للشعوب. كما تهدف المجموعة الأوروبية إلى تخفيف عبء الهجرة لأبناء جنوب المتوسط وشرقه إلى دول الاتحاد.

وبناء على ذلك، فإن مشروع الشراكة العربية الأوروبية يشكل خطرا على الأمة العربية، والنظام العربي الإقليمي، ودعما لإسرائيل وتفوقها العسكري والاقتصادي. حيث إنه وبالرغم مما تتضمنه كلمة شراكة عن المساواة والندية فإن المباحثات تدور ما بين الخمس عشرة دولة أوروبية ممثلة في الاتحاد الأوروبي كطرف، وما بين كل دولة متوسطة منفردة كطرف آخر تحت شعار مباحثات الشراكة الأوروبية المتوسطية. ويظهر واضحا عدم التكافؤ في هذه الشراكة، وفي هذا عيب واضح حيث لا تملك أي دولة متوسطة منفردة من القوة التفاوضية ما يؤهلها للتعامل مع الاتحاد الأوروبي ندا لند، كما إنه إذا تم التنسيق بين دول شرق وجنوب المتوسط في مفاوضاتها مع المجموعة الأوروبية الأقوى اقتصاديا سوف، لن تتمكن من تحقيق ما عجزت عنه مجموعة دول الجنوب في حوار الشمال والجنوب الذي عقد في الماضي ولم يسفر عنه أي نتيجة تذكر لصالح العرب.

يلحق مشروع الشراكة الضرر بالنظام العربي الإقليمي، إذ يؤدي إلى عرقلة قيام وحدة اقتصادية عربية، فالإتحاد الأوروبي يجمع الدول الأوروبية الخمس عشرة في سوق أوروبية مشتركة تعطي كل دولة عضو معاملة تفضيلية لا تسري على الدول غير الأعضاء في المجموعة، ولو نمت فيما بين المجموعة وأي دولة أخرى اتفاقية شراكة، كما هو مطروح في



المشروع المتوسطي. وبالرغم من أن المشروع لا يمانع، في الظاهر، أي تكامل اقتصادي عربي إلا أنه في مسعاه يعقد شراكة مع كل دولة عربية على حدة؛ ما يجعل قيام وحدة اقتصادية عربية أمر بعيد المنال.

يعتمد مشروع الشراكة على نظرية حرية التجارة، ودعم القطاع الخاص، والخصخصة كمدخل للتنمية في المنطقة. وقد أثبتت نظرية التجارة عدم صلاحيتها لإحداث التنمية في البلدان النامية، لأنها تقوم على فرضيات لا تتحقق على أرض الواقع وهي: العمالة الكاملة، وسهولة تنقل القوى العاملة من بلد لآخر، ومن قطاع لآخر، كما تفترض وجود المنافسة الكاملة، وعدم تدخل الدولة في الحياة الاقتصادية، أو استخدامها للتدابير الاقتصادية؛ لتحقيق الأهداف السياسية، جميع هذه الافتراضات والأسس غير موجودة على أرض الواقع.

يسعى مشروع الشراكة إلى استغلال المنطقة العربية، ومنطقة الشرق الأوسط الواسعة لتحقيق المكاسب الاقتصادية للطرف الأقوى، والمتقدم صناعيا، إذ يعمل المشروع على خلق مجالات أوسع للصادرات بما فيها إقامة منطقة تجارة حرة للسلع المصنعة يكون المستفيد منها من لديه هذه السلع، ويرغب في تصديرها. فالدول الأوروبية تتفوق اقتصاديا، وصناعيا على الدول العربية، وتكون المستفيدة بالدرجة الأولى من تحرير التجارة، وإقامة منطقة تجارية حرة في المنطقة.

وتتطلق الشراكة من هدف محاربة الأصولية الإسلامية تحت شعار ما سمي بالإرهاب. إذ ينطلق مشروع الشراكة من مقولة خاطئة بأن الدين الإسلامي يشكل خطرا إرهابيا على كل من أوروبا وإسرائيل وأمريكا، ولا يفرق بين الإرهاب المنظم، الذي يدينه العرب قبل غيرهم، وبين النضال من أجل استعادة الحقوق المسلوبة، فهم يصمون الإسلام والأصولية الإسلامية بوصمة الإرهاب.

أدى مشروع الشراكة إلى تقسيم العرب في علاقتهم مع أوروبا إلى متوسطيين وغير متوسطيين وبناء على ذلك يمكن إبداء الملاحظات التالية:

1- إن مشروع الشراكة يقوم على أساس النفي الكامل للهوية العربية لدول جنوب المتوسط وشرقه، انطلاقا من قاعدة تقسيم الدول العربية إلى متوسطة وغير متوسطة واستبعاد

الدول الأخيرة من الشراكة. في المقابل يعد الجانب الأوروبي نفسه طرفا واحدا متكاملًا إذ يضم الجانب الأوروبي في الشراكة الأوروبية دولا غير المتوسطية مثل السويد.

2- في إطار مفاهيم المركزية الأوروبية والنظرة إلى الجانب العربي المتوسطي كطرف فرعي يحاول الجانب الأوروبي تكريس مركزيته حيال الوطن العربي. ففي الوقت الذي تتمثل المجموعة الأوروبية في مشروع الشراكة بمؤسساته العليا أي المفوضية الأوروبية، فإنها لا تتعامل مع الجامعة العربية كمؤسسة جامعة للعرب، فهذه المؤسسة غائبة وغير ممثلة في مشروع الشراكة.

3- إن الجانب الأوروبي يتعامل مع الدول العربية غير المتوسطية من زاوية مختلفة عن التعامل مع الدول المتوسطية. فهو يركز مع الدول المتوسطية على إقامة منظومة اجتماعية، وثقافية، وفكرية، واقتصادية، وسياسية، وأمنية انطلاقًا من أولويات أمنية، واقتصادية، وتجارية تتعلق بالنفط، والاستثمارات، والمشاريع، والأسواق.

4- على الجانب الآخر فإنه ينبغي القول إن الدول العربية تفنقر إلى سياسة موحدة حيال أوروبا لأسباب تتعلق بالاختلافات، والخلافات العربية وسياسة كل دولة، وأولوياتها والأحداث، والقضايا التي تشغلها. ففي الوقت الذي ترى فيه الدول المغربية فوائد اقتصادية كبيرة لمشروع الشراكة مع أوروبا، ترى الدول العربية المشرقية أن الشراكة مع أوروبا يجب ألا تكون في إطار المقاربات الاقتصادية، ومشاريع التنمية فقط، بل يجب أن تكون من خلال دور أوروبي فاعل في الصراع العربي الإسرائيلي، وبالضغط على إسرائيل؛ لإلزامها بتنفيذ قرارات الأمم المتحدة، وتحقيق تسوية عادلة وشاملة في المنطقة استنادًا إلى هذه القرارات. في حين تخشى الدول الخليجية من سياسة أوروبية مغايرة للقيم والسلوكيات الثقافية، والاجتماعية، التي تشكل مجتمعة الهوية الحضارية لشخصية الخليج، وبخاصة أن مفاهيم الشراكة مقترنة بالعمولة وأبعادها الأيديولوجية التي أضحت تأخذ نماذج عالمية مع ثورة الأعمال، والاتصالات والتكنولوجيا المتطورة. ومن المؤسف إن الدول العربية التي تملك إمكانات هائلة للتكامل العربي الاقتصادي، ولإقامة سوق عربية مشتركة لم تقم، حتى الآن، بالخطوات المطلوبة لتحقيق هذا التكامل، وولادة السوق العربية المشتركة رغم وحدة الانتماء القومي والحضاري في حين حققت الدول الأوروبية وحدتها، وتسعى لتوحيد مؤسساتها الاقتصادية والسياسية والمالية.

انطلاقاً من الوقائع السابقة فإنه يمكن القول: إن الشراكة الأوروبية العربية بالنسبة لأوروبا تحقق مفاهيمها المركزية في الأمن والاقتصاد، فيما هي بالنسبة للجانب العربي تكرر التقسيم والتبعية، وتتركه عرضة لتأثيرات العولمة والاحتواء بالمفهوم السلبي. إذ تترتب على المقاربات الاقتصادية الأوروبية، ومفاهيم التجارة الحرة آثار سلبية على الصناعات الخفيفة والتمويلية، والزراعية في الوطن العربي على نحو يعزز تكريس التبعية بين الدول العربية وأوروبا. والسؤال الذي يطرح نفسه، إذا كان الأمر على هذا النحو من السلبية بالنسبة للدول العربية فلماذا وافقت هذه الدول على الشراكة؟

الجواب على هذا السؤال يتضمن الأبعاد السياسية والأمنية أكثر من الأبعاد الاقتصادية. فالتوقيع على مشروع الشراكة عام 1995م جاء في مرحلة شهد فيها العالم انهيار الاتحاد السوفييتي، وحرب الخليج الثانية، وعملية التسوية العربية-الإسرائيلية، وهيمنة الولايات المتحدة على العالم وقضاياها. ومع هذه الأحداث الكبرى وجدت الدول العربية نفسها وجهاً لوجه أمام المساعي الأمريكية، والإسرائيلية الرامية إلى رسم خريطة جديدة للمنطقة، وتكريس حالة إقليمية، وقسرية باسم التسوية والشرق أوسطية، وفي ظل غياب الاتحاد السوفييتي، وغياب قطب دولي آخر يحارب الولايات المتحدة الأمريكية وجدت العديد من الدول العربية في أوروبا طرفاً يمكن أن يحقق نوعاً من التوازن في مسألة الصراع العربي / الإسرائيلي من خلال إيجاد دور أوروبي فاعل في عملية الصراع العربي / الإسرائيلي، من خلال إيجاد دور أوروبي فاعل في عملية السلام في ظل الانكفاء الروسي. ولكن الرهان العربي على الدور الأوروبي لم يكن في محله لأسباب موضوعية، من جهة، ولأسباب أخرى تتعلق بموقف أوروبا من إسرائيل ونظرتها إليها من جهة ثانية. ومن الأسباب الموضوعية طغيان النفوذ الأمريكي في المنطقة العربية، والمحاولات الأمريكية والإسرائيلية المستمرة لإبقاء المجموعة الأوروبية بعيدة عن مسار العملية السياسية، والأمنية الجارية في المنطقة إلا في إطار الدور الوظيفي الذي يكمل الدور الأمريكي، والذي يتجلى في تقديم المساعدات الاقتصادية. وكذلك افتقار دول المجموعة الأوروبية إلى مركز واحد لصنع السياسة الخارجية بالرغم من مرور سنوات على ولادة المجموعة، إذ أن السياسة الخارجية للمجموعة تفتقر إلى القوة، والقدرات، والوسائل، والتكامل، والانسجام، الأمر الذي حرم المجموعة من ترجمة طموحاتها السياسية، والأمنية، والاقتصادية حيال المنطقة العربية.

إلى جانب هذه الأسباب الموضوعية فإنه ينبغي القول: إن علاقة المجموعة الأوروبية بإسرائيل هي علاقة عضوية سياسية تشكل أولوية في السياسة الأوروبية حيال المنطقة العربية. والموقف الأوروبي من إسرائيل والصراع العربي الإسرائيلي لا يمكن أن يكون خارج سياق هذه العلاقة العضوية. ولعل السبب نفسه يفسر سبب غياب مبادرة أوروبية فاعلة حيال الصراع العربي الإسرائيلي، وكذلك رفض أوروبا التنديد بالاعتداءات الإسرائيلية الأخيرة، والمتواصلة ضد أبناء الشعب الفلسطيني، وإصرارها على ما يسمى بالتوازن بين القوة المحتلة، وبين الشعب الذي يعاني من الاحتلال.

رغم هذه الجوانب الناقصة في الشراكة العربية الأوروبية، والأبعاد السلبية للعلاقات الأوروبية الإسرائيلية، على العلاقات العربية الأوروبية فإن هناك جوانب عديدة للعلاقات العربية الأوروبية تعد في جميع الأحوال ضرورية لبناء مصالح مشتركة، وعلاقات اقتصادية، وتجارية، وصناعية فاعلة، وعضوية في شتى المجالات والصعد. وانطلاقاً من هذه المصالح فإن الآفاق لتأسيس شراكة أوروبية حقيقية تبقى حيوية مفتوحة بحكم الحاجة العربية إلى الخبرة الأوروبية مقابل الحاجة الأوروبية إلى المواد الأولية في الوطن العربي. إن مثل هذا الأمر يحتم على الجانب العربي القيام بمسؤولياته التاريخية حيال مشروع العمل العربي المشترك بالاستفادة، بأكبر شكل ممكن، من التجربة الأوروبية على الوحدة أولاً، وفي مضاعفة الجهود لتقوية الوضع العربي، بشكل يتيح وحدة العمل في الحوار، مع المجموعة الأوروبية ثانياً؛ من أجل بناء شراكة عربية أوروبية حقيقية، حتى لو تطلبت هذه الشراكة إعادة النظر في أسس الشراكة العربية الأوروبية وبخاصة مع دخول العالم مرحلة التكتلات الإقليمية، والدولية الاقتصادية.

إن تحقيق المصلحة العربية المشتركة في إطار عملية برشلونة لا يكتمل إلا بانضمام جميع الدول العربية إلى الشراكة الأوروبية، حيث إن تعامل الدول الأوروبية مع عملية برشلونة كمجموعة إقليمية واحدة يبرر بدون شك تعامل الدول العربية مع الشراكة كتنظيم إقليمي واحد. ومن هنا يجب العمل على انضمام الأمانة العامة للجامعة العربية للشراكة وتحويل الأمانة العامة لجامعة الدول العربية مهمة تنسيق جهود الدول العربية ومواقفها تجاه عملية الشراكة، مع الأخذ بعين الاعتبار إعادة النظر في ميثاق الجامعة العربية، ما يجعله يتلاءم مع متطلبات الأمة العربية. وبناء عليه نورد بعض التوصيات:

- 1- العمل على الضغط على الجانب الأوروبي للتأكيد على إيجاد حل سلمي عادل، وشامل للصراع العربي الإسرائيلي، والقضية الفلسطينية من خلال ربط الجانب السياسي بالجانب الاقتصادي.
- 2- إذا كان العرب غير قادرين على إحلال "تكافؤ القوة" في علاقاتهم مع أوروبا فان عليهم تحقيق الحد الأدنى من "تكافؤ المصالح" ويمكن ذلك من خلال فهم القضايا والمسائل المطروحة على طاولة النقاش من اقتصادية، وسياسية، وإعلام.... الخ، وأن تتاح الفرصة للأكاديميين والمتخصصين بأن يدلوا بدلهم في هذه المجالات، وعدم ترك القرارات الفنية والدقيقة لأصحاب القرار السياسي فقط!
- 3- على الرغم من الحروب والصراعات، والماضي الأسود لكل طرف بالنسبة للطرف الآخر، فانه لا يمكن للعرب أن يقفوا مكتوفي الأيدي، وأن يستمروا في لعب دور "المتسامح السلمي" بل يجب عليهم بأن يقوموا بأعمال، ومواقف إيجابية تجاه الآخر، قائمة على فهم ماضيه، وتراثه ومصالحته أيضا؛ لأن الفهم يؤدي إلى التفاهم، ولا يكون الفهم صحيحاً إلا إذا تحلى بروح العدل، والإنصاف والموضوعية.
- 4- يجب على العرب أن يقوموا بالاهتمام بمراكز البحوث والدراسات المتخصصة في شتى أنواع العلوم والميادين، ويجب عليهم تشجيع العلماء العرب، والعمل على تهيئة جيل من "المستغربين" القادرين على فهم الآخر بعمق ودقة.
- 5- يجب على العالم العربي، أن يكف عن لعب دور الضعيف والمتلقي، والانطلاق نحو بناء مجتمع قادر على أن يكون مرسلا وقويا.

## قائمة المصادر والمراجع

### الكتب العربية

1. الأطرش، محمد: المشروعان الأوسطي و المتوسطي والوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية بيروت ، 1996.
2. أمين، سمير ، فيصل ياشير: البحر المتوسط في العالم المعاصر، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ، 1988.
3. أمين، سمير و آخرون: قضايا إستراتيجية في المتوسط، دار الفرابي، مصر، 1992.
4. برنارد، لويس: الغرب والشرق الأوسط، لا ناشر ولا مكان نشر ولا سنة نشر
5. بريماكوف، فجيبي: المشرق بعد انهيار النظام الاستعماري، موسكو، دار التقدم، 1984،
6. بيريز، شمعون: الشرق الأوسط الجديد، ترجمة محمد حلمي عبد الحافظ، الأهلية للنشر والتوزيع، عمان 1994.
7. الجبري، عبد المتعال محمد: الاستشراق وجه للاستعمار الفكري، مكتبة وهبة، القاهرة 1995.
8. جعيط، هشام: أوروبا والإسلام، ترجمة طلال عتريسي، دار الحقيقة، بيروت، 1980
9. الجمل، شوقي ، عبد الله إبراهيم: تاريخ إفريقيا الحديث والمعاصر، دار الثقافة، الدوحة 1997.
10. حسين، طه: مستقبل الثقافة في مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1993.
11. خضر، بشارة ، أوروبا وبلدان الخليج العربية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ، 1995
12. خضر، بشارة: أوروبا والوطن العربي (القربة والجوار). ترجمة جوزيف عبدالله، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت 1993
13. خلاف، هاني: نحن وأوروبا: شواغل الحاضر وآفاق المستقبل، مركز الدراسات السياسية الإستراتيجية، القاهرة 1997.

14. الدجاني، احمد صدقي: الحوار العربي الأوروبي، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة، 1979.
15. الدجاني، أحمد صدقي: وجهة نظر عربية ووثائق، مكتبة الأنجلو، القاهرة، 1976.
16. ربيع، ماجد: المضمون السياسي للحوار العربي الأوروبي، المنظمة العربية للتربية والثقافة جامعة الدول العربية، القاهرة، 1979.
17. الرفاعي، عبد الرحمن: عصر محمد علي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1955.
18. الروسان، ممدوح عارف: حروب الثورة العربية الكبرى، عمان، 1983.
19. زكار، سهيل: مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية، ط2، دمشق، 1975.
20. سعيد، عبد المنعم: الحوار العربي الأوربي: دراسة للمنهج الأوروبي إزاء الحوار، سلسلة مركز الدراسات، القاهرة: 1977.
21. سليم، محمد السيد: النظام العالمي الجديد، مركز البحوث والدراسات السياسية جامعة القاهرة، القاهرة، 1994.
22. السياسة الأمريكية والعرب، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط3، 1993.
23. الشلبي، جمال: العرب وأوروبا رؤية سياسية معاصرة، المؤسسة العربية للدراسات للنشر، بيروت، 2000م.
24. صارم، سمير: أوروبا و العرب، من الحوار إلى الشراكة، دار الفكر المعاصر، بيروت، 2000 م،
25. صارم، سمير: اليورو، دار الفكر، دمشق، 1999.
26. العايب، خير الدين: الشراكة الأوروبية- المتوسطة، داخل التحولات الدولية الجديدة، مركز زايد للتنسيق و المتابعة، الإمارات العربية المتحدة، 2002.
27. عبد الحليم، علي: الغزو الصليبي والعالم الإسلامي، دون ناشر، القاهرة، 1991.
28. العلاقة بين الحضارتين العربية والأوروبية، وقائع ندوة هامبورغ 11-16 نيسان 1983، الدار التونسية للنشر، تونس، 1985.
29. عوض، عبد العزيز: الإدارة العثمانية في ولاية سوريا 1864-1914، لا ناشر ولا مكان نشر ولا سنة نشر

30. مؤنس، محمد، محمد عوض: فصول في بيلوغرافية في تاريخ الحروب الصليبية، عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية، القاهرة، 1996.
31. مجموعة باحثين: العلاقات العربية- الأوروبية: حاضرها ومستقبلها، مركز الدراسات العربي- الأوروبي، باريس 1997
32. مجموعة من الباحثين: السياسة الأمريكية والعرب، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1991
33. محافظة، علي: موقف فرنسا والمأثيا من الوحدة العربية 1919-1945، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1985
34. مخيمر، أسامة: التعاون المتوسطي المبادرات..القضايا.. المستقبل"، مركز المحروسة البحوث والتدريب و النشر، القاهرة، 1998م،
35. مركز الدراسات السياسية الإستراتيجية: التقرير الإستراتيجي العربي، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية، القاهرة، 1996.
36. مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية: التقرير الإستراتيجي العربي 1996، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية، القاهرة، 1996.
37. مركز دراسات الوحدة العربية: السياسة الأمريكية والعرب، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط3، 1993.
38. مركز دراسات الوحدة العربية، السياسة الأمريكية والعرب، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1991.

## المجلات

1. ابو طالب، حسن: "نحو نموذج لتنظيم التعاون عبر الاقليم". السياسة الدولية، القاهرة، العدد 118، 1994.
2. أبو عامود، محمد سعيد: "التوجه المتوسطي في الفكر الساسي المصري"، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 124، 1996.
3. إدريس، أحمد: "قضية الهجرة في البحر الابيض المتوسط وموقف الدول الأوروبية منها"، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 47، 1993.
4. الأصفهاني، نبيه: "الموقف الأوروبي من مؤتمر السلام الدولي"، السياسة الدولية،



- القاهرة، العدد 90، 1987.
5. الأطرش " محمد: "مراجعة كتابة المشرق الأوسط الجديد"، المستقبل العربي، بيروت، العدد 1999، 1999.
  6. الأطرش، محمد: " المشروعان الأوسطي والمتوسطي والوطن العربي"، المستقبل العربي، بيروت، العدد 210، 1996.
  7. الأطرش، محمد: " المشروعان الأوسطي والمتوسطي والوطن العربي"، المستقبل العربي، بيروت، العدد 210، 1996.
  8. الأطرش، محمد: " المشروعان الأوسطي والمتوسطي والوطن العربي"، المستقبل العربي، بيروت، العدد 210، 1996.
  9. الأطرش، محمد: "حول التوحد الاقتصادي العربي والشراكة الأوروبية المتوسطية". المستقبل العربي، بيروت، العدد 272، 2001.
  10. بكر، حسن: "الحوار العربي الأوروبي في عصر الانفراج الدولي"، قضايا. عدد 6، 1979.
  11. بلعيد، الصادق: "عشر سنوات من الحوار العربي الأوروبي: محاولة تقييمية. شؤون عربية"، القاهرة، العدد 1984، 37.
  12. البوري، وهبي: "التعاون العربي الأوروبي في إطار نظام الاعتماد المتبادل"، النفط والتعاون العربي، المجلد الثالث عشر العدد الأول، 1987.
  13. البوري، وهبي: "التعاون العربي الأوروبي في إطار نظام الاعتماد المتبادل"، النفط والتعاون العربي، الرياض، المجلد الثالث عشر العدد الأول، 1987.
  14. البيوني، روبيرتو: "البحر الأبيض المتوسط ككيان له مفهوم خاص (الإقليمية مقابل الكونية)"، السياسة الدولية، القاهرة، الأهرام، العدد 18، 1994م.
  15. تماري، سليم: "الجبل ضد البحر؟ الحروب الإجتماعية في المتوسط"، الكرمل، رام الله، عدد 54، 1998.
  16. تنيرة، بكر مصباح: "تطور استراتيجية الحوار العربي-الأوروبي في ضوء المتغيرات الإقليمية والدولية"، مجلة شؤون فلسطينية، بيروت، عدد 90، 1997.
  17. توراني، ب: "النواحي الاقتصادية للحوار العربي-الأوروبي" ترجمة عبد القادر ياسين، صامد الاقتصادي، بيروت، عدد 32، 1985.

18. جسور، ناظم عبد الواحد: "جامعة الدول العربية ومستقبل العلاقات العربية الأوروبية"، شؤون عربية، القاهرة، العدد 99، 1999م.
19. حماد، إبراهيم: "البعد الأجنبي للعلاقات العربية الأوروبية: (رؤية مستقبلية)"، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 13، 1997.
20. خضر، بشارة: "الشراكة الأوروبية المتوسطية"، دراسات دولية، القاهرة، عدد 57، 1995.
21. خضر، بشارة: "الطاقة والحوار العربي الأوروبي"، شؤون عربية، القاهرة، عدد 6، 1981.
22. الدسوقي، وداد إبراهيم: "القضايا الإستراتيجية والأمنية في البحر المتوسط"، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 118، 1984.
23. راضي، مجدي سويلم: "إجتماع الإسكندرية: الخطوة الأولى نحو تحقيق المبادرة المصرية"، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 118، 1994.
24. الزعيم، عصام: "رؤية للحوار العربي الأوروبي"، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 42، 1975.
25. صافي، لؤي: "حركة الإسلام في مواجهة المركزية الغربية العالمية"، قراءات سياسية، مركز دراسات الإسلام والعالم، العدد الثالث، 1994.
26. صبري، عبد الرحمن: "مستقبل مسيرة العلاقات العربية-الأوروبية من الحوار إلى المشاركة"، مجلة شؤون عربية، بيروت، عدد 90، 1997.
27. عبد العليم، طه: "مشروعات التعاون الاقتصادي في الشرق الأوسط"، دراسات دولية، القاهرة العدد 115، 1994.
28. عبد الفضيل، محمود: "مصر والعرب والخيار المتوسطي: الفرص والمحاذير" السياسة الدولية، القاهرة، العدد 124، 1996.
29. عبد الله، حسين: "الحوار بين منتجي النفط ومستهلكيه"، النفط والتعاون العربي، عدد 76، 1996.
30. عبد المجيد، وحيد: "مشروع التعاون المتوسطي والمسألة الديمقراطية"، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 168، 1994.
31. عبد المعين، رانيا عبد العزيز: "التقارب السوري - الفرنسي.. معاني ودلالات"،

- السياسة الدولية، القاهرة، العدد 134، 1998،
32. عبد الناصر، وليد محمود: "التعاون المتوسطي بين مطرقة الهجرة وسنديان التطرف"، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 124، 1996.
33. العجيزي، عبد العزيز: "الحق العربي يفرض نفسه على المجموعة الأوروبية"، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 35، 1978.
34. عربيات، زياد: "مستقبل المشروعات العربية والمشاركة في ضوء الدعوة إلى خصصتها". المستقبل العربي، العدد 216، 1997.
35. العمدة، عدنان: "لا حوار بدون الفلسطينيين"، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 37، 1974.
36. عوض، ابراهيم عبد الحميد: "الجماعة الأوروبية والصراع العربي-الاسرائيلي 1970-1985"، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 83، 1986.
37. عوني، مالك: "موجز الرؤى الفرنسية عن التعاون في البحر المتوسط"، السياسة الدولية، العدد 118، 1994.
38. العياري، الشاذلي: "من أجل مشروع عربي-أوروبي متوسطي جديد". شؤون عربية، القاهرة العدد 1993، 73.
39. قابيل محمد صفوت: "السياسة المتوسطة للسوق" العدد 38، 1984م
40. المجذوب، طه: "الأمن الأوروبي- المتوسطي من وجهة نظر مصرية"، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 168، 1996.
41. محمد، زكريا: "التعاون العربي في ضوء التعاون الشرق أوسطي"، السياسة الدولية، القاهرة، العدد 127، 1997.
42. مركز دراسات الوحدة العربية: "مستقبل العلاقات العربية- الأوروبية بين الشرق أوسطية و المتوسطة"، المستقبل العربي، العدد 205، 1996.
43. المسفر، محمد صالح: "الاتحاد الأوروبي وابعاد مشاريعه المتوسطة"، التعاون، الرياض، العدد 47، 1998،
44. مطر، جميل وآخرون "حلقة نقاشية حول مستقبل العلاقات العربية- الأوروبية بين الشرق أوسطية و المتوسطة"، المستقبل العربي، بيروت، العدد 205، 1996.
45. ممدوح، شوقي: "الشرق أوسطية بين الجغرافيا السياسية والجغرافيا الاقتصادية"، السياسة الدولية، القاهرة، عدد 125، 1996.

46. المهذني، ميلود عبدالله: "إتحاد المغرب العربي والمجموعة الأوروبية في إستراتيجية العلاقات الدولية، آبان عام 2000"، **المستقبل العربي**، العدد 184، 1994.
47. نعوش، صباح: "الوطن العربي ومنظمة التجارة الحرة"، **المستقبل العربي**، بيروت، عدد 282، 2002م،
48. نوفل، أحمد سعيد: "مستقبل السياسة الفرنسية تجاه الشرق الاوسط في القرن الحادي و العشرين"، **شؤون عربية**، القاهرة، العدد 97، 1999، **المستقبل العربي**
49. هنسون، بني: "الإتحاد الأوربي والبحر المتوسط"، ترجمة منار الشوربجي، **السياسة الدولية**، القاهرة، عدد 118، 1994. **المستقبل العربي**
50. هيرد، جيوفري: "ليس النفط ولكن الدولار في مواجهة اليورو"، **شؤون عربية**، القاهرة، العدد 164، صيف 2003،
51. ياسين، السيد: " أمن البحر الابيض المتوسط والشرق الاوسط"، **السياسة الدولية**، القاهرة، العدد 118، 1994. **المستقبل العربي**
52. ياسين، السيد: "الطريق الثالث ايدلوجية سياسية جديدة"، **السياسة الدولية**، القاهرة، العدد 135، 1999. **المستقبل العربي**

## الجرائد

1. البدر اوي، حسن: "المشاركة المصرية الأوروبية، دولة الدور وإطار الحركة"، **الاهرام** القاهرة، 1996/1/1.
2. بعباع، خالد: "أوروبا والعرب تطابق مصالح وعدم مساواة في الحقوق"، **الدستور**، الأردن، 1996/12/1.
3. خبراء اقتصاديون عرب: "الشراكة العربية الأوروبية تحتاج لإعادة نظر شاملة السلبيات المنتظرة أكثر من الإيجابيات"، **البيان**، الإمارات، 2000/7/16.
4. **الدستور الأردني**: "المد والجزر في العلاقات العربية- الأوروبية"، **الدستور**، الأردن، 1996/12/1.
5. دلي، خورشيد: "العرب وأوروبا: الشراكة الناقصة وابعاد العلاقة" **البيان**، الإمارات 2001/1/14.
6. الرشدان، عبد الفتاح: "تجربة الحوار العربي الأوروبي والدروس المستفادة منها"، **الدستور**، الأردن ، الاحد 1996/12/1م.

7. الزرو، نواف: "العلاقات العربية الأوروبية والدور الأوروبي في عملية السلام"، الدستور، الاردن، 1996/12/1
8. العايب، خير الدين: "التسابق الأمريكي الأوروبي في حوض المتوسط: هل هو مقدمة لحرب باردة جديدة"، البيان، دبي، 2001/2/21 .
9. عبد الفضيل، محمود: "ماذا نريد من مؤتمر برشلونة"، الاهرام ، القاهرة، 1995/11/27
10. عزام، أحمد: "أوروبا والعرب هل هناك فرص سانحة؟!"، الدستور الأردنية، 1996/12/1.
11. الغباري، فضيل: "العلاقات الأوروبية العربية"، الدستور، الأردن، الأحد 1996/12/1
12. محمد، عبد الكريم: "الشراكة الأوروبية المتوسطة وتجزر المواقف العربية"، البيان الإماراتي، دبي، 2000/11/23م.
13. المدني، توفيق: "السياسة المتوسطة الجديدة للإتحاد الأوروبي"، القدس، فلسطين، 1999/7/9.
14. مشعل، تاييد: "العلاقات العربية الأوروبية جيدة وتطور باستمرار تبعاً للمصالح الإقتصادية"، الدستور، الأردن، 1996/12/1.
15. نافع، احمد: "أوروبا.. وأولويات الأمن القومي العربي"، الاهرام، القاهرة، 1999/11/26.
16. نديم، أحمد: "أوروبا والعرب: هل هناك فرص سانحة?!"، الدستور، الأردن، 1996/12/1.
17. ياسين، طالب: "أوروبا مصابة بالعجز أمام الإرادة الأمريكية"، الدستور، الاردن، 1996/12/1

## ملحق رقم 1

### اتفاقية سايكس بيكو

تعد اتفاقية سايكس بيكو تفاهما سريرا أبرم في عام 1916، أثناء الحرب العالمية الأولى بين بريطانيا العظمى وفرنسا، بموافقة روسيا على تفكيك الإمبراطورية العثمانية.

وقد أدى الاتفاق إلى تقسيم المناطق التي كانت خاضعة للسيطرة العثمانية وهي سورية والعراق ولبنان و فلسطين إلى مناطق تخضع للسيطرة الفرنسية وأخرى تخضع للسيطرة البريطانية. وقد سميت الاتفاقية باسمي المفاوضين اللذين أبرماها وهما سير مارك سايكس البريطاني و جورج بيكو الفرنسي

[http://www.bbc.co.uk/arabic/specials/meast\\_maps/9.shtml](http://www.bbc.co.uk/arabic/specials/meast_maps/9.shtml)



## ملحق رقم (2)

### إعلان برشلونة

إعلان برشلونة الذي تم تبنيه في المؤتمر الأوروبي - متوسطي في 27 و 28 تشرين الثاني/ نوفمبر من العام 1995

الوزراء.. المشاركون في المؤتمر الأوروبي - المتوسطي في برشلونة:

- مشددون على الأهمية الإستراتيجية للبحر الأبيض المتوسط ومدفوعون بالإرادة لإعطاء علاقتهم المستقبلية بعدا جديدا، يركز على تعاون شامل ومتضامن على مستوى الطبيعة الممتازة لعلاقات سبقتها الجوار والتاريخ؛
- مدركون بأن الرهانات السياسية والاقتصادية والاجتماعية الجديدة تشكل، على جانبي البحر الأبيض المتوسط تحديات مشتركة تتطلب حلا شاملا ومنسقا؛
- مصممون من أجل هذا على خلق إطار متعدد الأطراف ودائم لعلاقتهم، يركز على روح المشاركة مع احترام ميزات وخواص وقيم كل المشاركين؛
- معتبرون هذا الإطار المتعدد الأطراف كمكمل لتوطيد العلاقات الثنائية وذي ذاتية سيتم التركيز عليها بإتمام اتفاقات تجمع أوروبية- متوسطية وعلى ضوء خلاصات المجلس الأوروبي، بإنجاز بدء التنفيذ الكامل للاتحاد الجمركي مع تركيا والتوسيع المتوقع للاتحاد الأوربي نحو الجنوب بما يخص قبرص ومالطا، الذي من شأنه توطيد البعد المتوسطي لهذا الاتحاد؛
- مشددون على أن هذه المبادرة الأوروبية- المتوسطية لا تهدف إلى الحز محل المبادرات الأخرى المباشر بها من أجل السلام والاستقرار والنمو في المنطقة، ولكن ستساهم في دفع هذه إلى الأمام. يدعم المشاركون تحقيق تسوية سلام عادلة وشاملة ومستديمة في الشرق الأوسط تركز على القرارات الملائمة لمجلس أمن الأمم المتحدة وعلى المبادئ المذكورة في الدعوة إلى مؤتمر مدريد حول السلام في الشرق الأوسط؛
- مقتنعون بأن الهدف العام الذي يقضي بجعل البحر الأبيض المتوسط منطقة حوار وتبادل وتعاون من شأنهما تأمين السلام والاستقرار والازدهار، يفرض توطيد الديمقراطية واحترام حقوق الإنسان، ونمو اقتصاديا واجتماعيا مستديما ومتوازنا ومكافحة الفقر وتنمية أفضل للتفاهم بين الثقافات، كلها عناصر رئيسية للمشاركة.

يوافقون على إقامة مشاركة عامة أوروبية- متوسطية، بين المشاركين عبر حوار سياسي معزز وتنمية التعاون الاقتصادي والمالي وإضفاء أكبر على قيمة الأبعاد الاجتماعية والثقافية والإنسانية. وتشكل هذه المحاور الجوانب الثلاثة للمشاركة الأوروبية المتوسطية.

## مشاركة سياسية وأمنية: تعريف مجال مشترك من السلام والاستقرار

يعبر المشاركون عن قناعتهم بأن السلام والاستقرار والأمن في منطقة البحر الأبيض المتوسط يشكلون مكسبا مشتركا يتعهدون على تشجيعه وتوطيده بكل الوسائل التي بحوزتهم. من أجل هذا يوافق المشاركون على قيادة حوار سياسي مكثف ومنتظم يركز على الاحترام للمبادئ الجوهرية للقانون الدولي ويعيدون التأكيد على عدد من الأهداف المشتركة في مجال الاستقرار الداخلي والخارجي.

عملا بهذا يتعهد المشاركون عبر البيان المبدئي التالي على:

- العمل وفقا لميثاق الأمم المتحدة والبيان الدولي لحقوق الإنسان وكذلك للواجبات الأخرى الناتجة عن القانون الدولي وبالتحديد تلك التي تنجم عن الأدوات الإقليمية والدولية المشاركين فيها؛
- تنمية دولة القانون والديمقراطية في جهازهم السياسي مع الاعتراف ضمن هذا الإطار بحق كل مهم بحرية اختيار وتنمية جهازه السياسي والاجتماعي والاقتصادي والعدلي(\*)؛
- احترام حقوق الإنسان والحريات الأساسية، إضافة إلى الممارسة الفعلية والمشروعة(\*) لهذه الحقوق والحريات، بما فيه حريات الرأي وحرية التجمع لأهداف سلمية. وحرية التفكير والضمير والدين فرديا وجماعيا مع أعضاء آخرين في نفس المجموعة، بدون أي تمييز بسبب العنصر والجنسية واللغة والدين والجنس؛
- التقدير برضا عبر الحوار بين كل الفرقاء، إلى تبادلات المعلومات حول المسائل المتعلقة بحقوق الإنسان، والحريات الجوهرية، والعنصرية وكره الأجانب(\*)؛
- احترام وفرض احترام التنوع والتعددية في مجتمعاتهم وتشجيع التسامح بين مختلف مجموعاتها والمكافحة ضد مظاهر التعصب وبالأخص العنصرية وكره الأجانب. يشدد المشاركون على أهمية التأهيل المناسب في مجال حقوق الإنسان والحريات الأساسية؛
- احترام مساواتهم المستقلة وكذلك كل الحقوق المتعلقة باستقلاليتهم وتنفيذ واجباتهم المضطلع بها وفقا للقانون الدولي بحسن نية؛
- احترام مساواة حقوق الشعوب وحقوقهم في تدبير شؤونهم بأنفسهم مع العمل في كل لحظة طبقا لأهداف ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة والنماذج الملائمة في القانون الدولي، بما فيه تلك التي تتعلق بوحدة الأراضي للدول، (نص مأخوذ عن مرسوم هيلسينكي النهائي)؛
- متابعة إعادة التأكيد على حق الشعوب في تدبير شؤونها بنفسها مع الأخذ بعين الاعتبار للحالة الخاصة للشعوب الخاضعة للسيطرة الاستعمارية أو لأشكال أخرى من السيطرة والاحتلال الخارجيين، والاعتراف بحق الشعوب باتخاذ التدابير المشروعة وفقا لميثاق الأمم المتحدة من أجل إنجاز حقوقهم



- المطلقة في تقرير المصير، (نص مأخوذ عن بيان الجمعية العامة للأمم المتحدة بمناسبة الذكرى الخمسينية لتأسيسها)؛
- الامتناع طباق لنماذج القانون الدولي عن كل تدخل مباشر أو غير مباشر في شؤون شريك آخر الداخلية؛
  - احترام حدود ووحدة كل من الشركاء؛
  - التخلي عن التهديد أو استخدام القوة ضد وحدة الأراضي أو الاستقلال السياسي لشريك آخر وعن كل أسلوب لا يتوافق مع أهداف الأمم المتحدة، (بما فيه كسب الأراضي بالقوة) وحل خلافاتهم بأساليب سلمية؛
  - توطيد التعاون من أجل الوقاية ضد الإرهاب ومكافحته تحديدا بالتصديق على الأدوات الدولية التي يشاركون فيها وتطبيقها، وبالانضمام إلى تلك الأدوات، وكذلك بكل التدابير الملائمة؛
  - المكافحة ضد انتشار وتنوع الجرائم المنظم ومحاربة آفة المخدرات بكل أشكالها؛
  - العمل على عدم انتشار الأسلحة الكيميائية والبيولوجية والنووية بتعهد كل المشاركين على الانضمام إلى معاهدة الحد من الأسلحة النووية واتفاقية حظر الأسلحة الكيميائية واتفاقية حظر الأسلحة البيولوجية وعلى التنفيذ بحسن نية للتعهدات في إطار الاتفاقيات التي تربطهم بما يخص السيطرة على التسلح وتجريد السلام وعدم انتشار الأسلحة؛(1)
  - عدم التجهز بقدرات عسكرية تتعدى الحاجات المشروعة للدفاع مؤكدين في نفس الوقت إرادتهم للوصول إلى نفس الدرجة من الأمان والثقة المتبادلة على أدنى المستويات الممكنة من القوة والسلاح؛
  - تشجيع الظروف التي من شأنها تنمية علاقات حسن الجوار فيما بينهم ودعم العمليات التي تهدف الاستقرار والأمن والازدهار والتعاون على المستوى الإقليمي والتحت إقليمي؛
  - دراسة وسائل واستقرار في منطقة البحر الأبيض المتوسط ( بما في ذلك إمكانية وضع عقد أوروبي-متوسطي).

### مشاركة اقتصادية ومالية: بناء منطقة ازدهار متقاسمة

يشدد المشاركون على الأهمية التي يعلقونها على النمو الاقتصادي والاجتماعي المستديم والمتزن في أفق تحقيق هدفهم ببناء منطقة ازدهار متقاسمة.

يعترف الشركاء بأهمية مسألة الدين في النمو الاقتصادي لبلدان منطقة البحر الأبيض المتوسط. ونظرا لأهمية علاقاتهم، يوافقون على متابعة الحوار حول هذه المسألة في (المنتدىات الملائمة) [إطار المشاركة الأوروبية- المتوسطية].

ملاحظون بأن على الشركاء مجابهة تحديات مشتركة، بالرغم من تظاهر هذه على درجات مختلفة. يحدد المشاركون الأهداف الأصلية على المدى البعيد:

- تسريع عجلة النمو الاجتماعي والاقتصادي المستديم؛
  - تحسين ظروف الحياة للسكان، ورفع مستوى الاستخدام وتخفيف فوارق النمو في المنطقة الأوروبية - المتوسطة؛
  - تشجيع التعاون والتكامل الإقليميين.
- من أجل تحقيق هذه الأهداف، يوافق المشاركون على إقامة مشاركة اقتصادية ومالية تركز مع الأخذ بعين الاعتبار لمختلف درجات النمو على:

- التأسيس التدريجي لمنطقة تبادل حر؛
- تنفيذ تعاون وتداول اقتصادي ملائمين في المجالات المعنية؛
- زيادة ضخمة للمعونة المالية من الاتحاد الأوروبي إلى شركائه.

#### (أ) منطقة تبادل حر:

ستحقق منطقة التبادل الحر عبر اتفاقية أوروبية - متوسطة جديدة واتفاقيات تبادل حر بين شركاء الاتحاد الأوروبي. حدد المشاركون سنة 2010 كتاريخ علمي للتأسيس التدريجي لهذه المنطقة التي ستشمل مجمل التبادلات مع احترام الواجبات الناجمة عن OMC (التنظيم الدولي للتجارة).

[تتجول المنتجعات المصنعة في هذه المنطقة بحرية وبدون أي حاجز تعريفي انطلاقاً من التدفقات التقليدية، وضمن الحدود المسموح بها في مختلف السياسات الزراعية، سيتم تحرير تجارة المنتجات الزراعية تدريجياً عبر المنفذ التفضيلي والمتبادل. سيتم تحرير حق الإنشاء وتقديم الخدمات تدريجياً مع الأخذ بعين الاعتبار لاتفاقية الكات] [سيتم إزالة العوائق التعريفية وغير التعريفية تدريجياً في وجه تبادلات المنتجات المصنعة والزراعية وفقاً لمنهج يناقش ويوافق عليه بين كل الشركاء. ستحرر تبادلات الخدمات، بما فيها الحضور التجاري وحركة الأشخاص الضرورية لتأمين هذه الخدمات، تدريجياً مع الأخذ الوافي بعين الاعتبار لاتفاقية الكات].

يقرر المشاركون تسهيل التأسيس التدريجي لهذه المنطقة ذات التبادل الحر بـ:

- تبني التدابير الملائمة فيما يخص قواعد الأصل، والتصديق الإثباتي، وحماية الملكية الفكرية والصناعية، والمضاربة؛
- متابعة وتنمية السياسات المرتكزة على مبادئ الاقتصاد الحر وتكامل اقتصادياتهم مع أخذ حاجاتهم ومستويات نموهم بعين الاعتبار؛
- الإقدام على استواء وتحديث البنيات الاقتصادية والاجتماعية مع إعطاء الأولوية لتشجيع وتنمية القطاع الخاص، ورفع القطاع الإنتاجي إلى المستوى المطلوب، ووضع إطار دستوري وقانوني

ملائم لسياسة الاقتصاد الحر. إضافة إلى ذلك، سيجدون لتخفيف العواقب السلبية التي قد تنجم عن هذا الاستواء على المستوى الاجتماعي وذلك بتشجيع برامج لصالح السكان الأكثر فقرا؛  
○ تشجيع الأولويات الهادفة إلى تنمية تبادلات التكنولوجيا.

#### (ب) تعاون وتداول اقتصاديين:

سيتم تنمية التعاون وبالأخص في المجالات اللاحقة الذكر وفي هذا الصدد:

- يعترف المشاركون بواجب دعم النمو الاقتصادي بالتوفير الداخلي، قاعدة كل استثمار، وبالاستثمارات الخارجية المباشرة معا. يشددون على أنه من المهم تأسيس جو مناسب لهما وبالتحديد عبر إزالة العوائق في وجه هذه الاستثمارات تدريجيا، التي قد تؤدي إلى تبادلات للتكنولوجيا وزيادة الإنتاج والتصدير.
- يؤكد المشاركون بأن التعاون الإقليمي، المحقق على أساس اختياري وبالأخص من أجل تنمية التبادل بين الشركاء أنفسهم، يشكل عاملا رئيسيا في سبيل التشجيع على تأسيس منطقة تبادل حر؛
- يشجع المشاركون الشركات على عدة اتفاقات فيما بينها ويتعهدون بدعم هذا التعاون والتحديث الصناعي وذلك بمنح جو وإطار قانوني موثبين. يعتبرون القيام ببرامج دعم تقني للشركات ذات الحجم الصغير والمتوسط أمرا ضروريا؛
- يشدد المشاركون على ترابطهم في مجال البيئة الذي يفرض تحليلا إقليميا وتعاوننا مكثفا وكذلك تنسيقا أفضل للبرامج المتعددة الأطراف الموجودة بالتأكيد على تعلقهم باتفاقية برشلونة وبـ "بام". يعترفون بضرورة التوفيق بين النمو الاقتصادي والحفاظ على البيئة، وإدراج المسائل البيئية في الأوجه المناسبة للسياسة الاقتصادية، وتخفيف العواقب السلبية التي قد تنتج عن النمو في مجال البيئة يتعدون بإنشاء برنامج أعمال ذات أولوية على المديين القصير والمتوسط، بما في ذلك مكافحة التصحر، وتكثيف الدعم الفني والمالي الملائم لهذه الأعمال؛
- يعترف المشاركون بالدور الرئيسي للنساء في التنمية وينهضون بتشجيع مشاركة النساء الفعالة في الحياة الاقتصادية والاجتماعية وفي خلق فرص العمل؛
- يشدد المشاركون على أهمية الحفاظ على الموارد السمكية وإدارتها إدارة منطقية، والتحسين للتعاون في مجال البحث عن الموارد بما فيها تربية المائيات، ويتعهدون بتسهيل التأهيل والبحث العلمي والنظر في خلق الأدوات المشتركة؛
- يعترف المشاركون بالدور البناء لقطاع الطاقة في المشاركة الأوروبية- المتوسطية الاقتصادية ويقررون توطيد التعاون وتعميق الحوار في مجال سياسات الطاقة. يقررون خلق الشروط الشاملة والملائمة لاستثمارات وأعمال الشركات العاملة في ميدان الطاقة وذلك بالتعاون من

أجل خلق الظروف التي من شأنها السماح لهذه الشركات بتوسيع شبكات الطاقة وتشجيع الربط فيما بينها؛

- يعترف الشركاء بأن التزويد بالماء وكذلك الإدارة المناسبة وتنمية الموارد سيشكلون مسألة أولوية لكل الشركاء المتوسطيين وأنه من الضروري تنمية التعاون في هذه المجالات؛
- يوافق المشاركون على التعاون من أجل تحديث وإعادة بنى الزراعة وتشجيع النمو الريفي المتكامل. سيتوجه هذا التعاون بالتحديد نحو محاور المعونة الفنية والتأهيل، والدعم للسياسات المعمول بها من قبل الشركاء من أجل تنويع الإنتاج وتخفيف التبعية الغذائية، وتشجيع زراعة تحترم البيئة. يوافقون أيضا على التعاون في هدف استئصال الزراعات غير الشرعية.
- يوافق المشاركون أيضا على التعاون في مجالات أخرى وفي هذا الصدد:
- يشددون على أهمية تنمية وتحسين البنية التحتية بما في ذلك خلق جهاز مواصلات فعال، وتنمية تكنولوجيات المعلوماتية وحديث الاتصالات. في سبيل هذا، يوافقون على إعداد برنامج للأولويات؛

- يتعهدون باحترام مبادئ القانون البحري الدولي وبالأخص الأداء الحر للخدمات في مجال المواصلات الدولية والمنفذ الحر إلى الحمولات الدولية؛
- يتعهدون بتشجيع التعاون بين الوحدات المحلية (ولايات، محافظات...) ومن أجل تنظيم الأراضي؛
- يوافقون على توطيد القدرات الذاتية في البحث العملي والتطوير. والمساهمة في تأهيل العاملين في القطاعين العلمي والتقني، والحث على المشاركة في مشاريع البحث المشتركة انطلاقا من خلق الشبكات العلمية؛
- يوافقون على تشجيع التعاون في مجال الإحصائيات من أجل التوفيق بين الطرق وتبادل المعطيات.

### (ج) معونة مالية:

يعتبر المشاركون أن تحقيق منطقة تبادل حر ونجاح المشاركة الأوروبية- المتوسطية يرتكزان على زيادة ضخمة في المعونة المالية، التي يجب أن تشجع قبل كل شئ تحريك كالفعاليات الاقتصادية المحلية ضمن آفاق نمو داخلي مستديم. يلاحظون في هذا الصدد:

- إن الجلسة الأوروبية في كان وافقت على احتياطي بمبلغ 4685 مليون إيكي لهذه المعونة خلال الفترة التي تتراوح ما بين 1995 و1999، وذلك بشكل اعتمادات مالية متوفرة لدى المجموعة

- الأوروبية. يضاف على هذا تدخل BEI ، بشكل ديون بمبلغ اضخم وكذلك المساهمات المالية الثانية للدول الأعضاء؛
- إن تعاوننا ماليا فعلا تتم إدارته في إطار برمجة متعددة السنوات، تأخذ ذاتيات كل من الشركاء بعين الاعتبار، أمرا ضروريا؛
  - إن إدارة صالحة على مستوى الاقتصاد الجمعي تعتبر ذات أهمية جوهرية من أجل تأمين النجاح لمشاركتهم. يوافقون في سبيل هذا على تشجيع الحوار حول سياساتهم الاقتصادية وحول أسلوب تحسين التعاون المالي إلى أقصى الحدود.

مشاركة في المجالات الاجتماعية والثقافية والإنسانية: تشجيع التبادلات بين المجتمعات المدنية:

يعترف المشاركون بأن تقاليد الثقافة والحضارة على جانبي البحر الأبيض المتوسط، والحوار بين الثقافات والتبادلات الإنسانية والعلمية والتكنولوجية تشكل عنصرا رئيسيا في التقارب والتفاهم بين الشعوب وتحسين الإدراك المتبادل.

في هذا السياق يوافق المشاركون على خلق مشاركة في المجالات الاجتماعية والثقافية والإنسانية. في سبيل هذا:

- يؤكدون من جيد بان الحوار والاحترام بين الثقافات والأديان هما شرطان ضروريان لتقارب الشعوب. يشددون في هذا الصدد على أهمية الدور الذي تستطيع أجهزة الإعلام القيام به بشأن المعرفة والتفاهم للثقافات كمنبع للإثراء المتبادل بين الأطراف؛
- يلحون على الميزة الرئيسية لنمو الموارد السنينة سواء بما يخص التعليم والتأهيل تحديدا للشبابية أو في مجال الثقافة. يعبرون عن إرادتهم في تشجيع التبادلات الثقافية ومعرفة لغات أخرى مع احترام الهوية الثقافية لكل شريك، وتنفيذ سياسة مستديمة للبرامج التربوية والثقافية. في هذا المجال، يتعهد الشركاء بأخذ التدابير التي من شأنها تيسير التبادلات الإنسانية وبالتحديد عبر تحسين العمليات الإدارية؛
- يشددون على أهمية قطاع الصحة في النمو المستديم ويعبرون عن إرادتهم في تشجيع المشاركة الفعالة للتجمعات السكنية في التدابير الصحية والمعيشية للسكان؛
- يعترفون بأهمية النمو الاجتماعي الذي حسب رأيهم، يجب أن يواكب كل نمو اقتصادي يعلقون أهمية خاصة على احترام الحقوق الاجتماعية الجوهرية بما فيها الحق في النمو؛
- يعترفون بالدور الرئيسي الذي بإمكان المجتمع المدني القيام به في عملية تنمية كل جوانب المشاركة الأوروبية- المتوسطة كعامل أساسي لتفاهم أفضل وتقارب بين الشعوب؛
- نتيجة لذلك، يوافقون على توطيد و/ أو ترتيب الأدوات اللازمة لتعاون غير مركزي في سبيل تشجيع التبادلات بين فعاليات النمو في إطار القوانين الوطنية: المسؤولون عن المجتمع السياسي

- والمدني، العالم الثقافي والديني، الجامعات، البحث، أجهزة الإعلام، الجمعيات، النقابات والشركات الخاصة والعامة؛
- يعترفون بأهمية تشجيع الاتصالات والمتبادلات بين الشباب في إطار برامج تعاون غير مركزية؛
  - يشجعون أعمال الدعم لصالح المؤسسات الديمقراطية وتوطيد دولة القانون والمجتمع المدني؛
  - يعترفون بأن التطور السكاني الحالي يشكل تحدياً رئيسياً تتم مواجهته بواسطة السياسات الإنسانية المناسبة من أجل تسريع الإقلاع الاقتصادي؛
  - يعترفون بالدور المهم الذي تلعبه الهجرة في علاقاتهم. يوافقون على تكثيف التعاون فيما بينهم من أجل تخفيف وطأة الهجرة بواسطة برامج تأهيل مهني ومساعدة على خلق فرص العمل وغيرها. يتعهدون بتأمين الحماية لمجمل الحقوق المعترف بها في القانون الموجود حل المهاجرين المستقرين شرعياً على أراضيهم. [يعترف الشركاء بواجباتهم من أجل إعادة قبول مواطنيهم الذين تركوا بلادهم. من أجل هذا سيعتبر الاتحاد الأوروبي مواطني الدول الأعضاء كمقيمين طبقاً لتعريف المجموعة الأوروبية؛]
  - يقررون إقامة تعاون وثيق في كل مجالات الهجرة الخفية؛
  - يوافقون على دعم التعاون عبر تدابير مختلفة تهدف إلى الوقاية من الإرهاب ومكافحته بشكل فعال؛
  - يعتبرون أيضاً من الضروري المكافحة معاً وبشكل فعال ضد تهريب المخدرات والإجرام الدولي والرشوة؛
  - يشددون على أهمية المكافحة بدون تردد ضد المظاهر العنصرية وكره الأجانب وضد التعصب، ويوافقون على التعاون في هذا السبيل.

## متابعة المؤتمر

### المشاركون:

- باعتبارهم أن مؤتمر برشلونة وضع أسس عملية مفتوح ومدعوة للتطور
- باعتبار تأكيدهم على إرادتهم بتأسيس مشاركة تركز على مبادئ وأهداف معرفة بالإعلان الحاضر؛
- بعزمهم على إعطاء هذه المشاركة الأوروبية- المتوسطة صيغة واقعية؛
- بقناعتهم بأنه من الضروري متابعة الحوار الشامل المفتوح وتحقيق مجموعة من الأعمال الفعلية في سبيل الوصول إلى هذا الهدف؛

يتبنون برنامج العمل المرفق.

سيجتمع وزراء الشؤون الخارجية دوريا من أجل تأمين متابعة تطبيق البيان الحاضر وتحديد الأعمال الذاتية للمساهمة في تحقيق أهداف المشاركة.

ستخضع الأعمال المختلفة لمتابعة على شكل اجتماعات موضوعية مناسبة للوزراء والموظفين الكبار والخبراء وتبادل الخبرات والمعلومات والاتصالات بين المشاركين من المجتمع المدني أو حسب أي وسائل أخرى مناسبة. ستشجع الاتصالات على مستوى النوادي والوحدات المحلية.

وسوف يتم العمل على تشجيع الاتصالات بين الهيئات البرلمانية والسلطات الإقليمية والمحلية.

وسوف تجتمع بانتظام لجنة مشكلة من مسؤولين كبار، تدعى "اللجنة الأورو-متوسطة لعملية برشلونة"، وتتكون من ممثلي الرئاسة الثلاثية لمجلس الاتحاد الأوروبي وممثل كل شريك من الشركاء المتوسطيين، ومهمتها هي تقدير وتقييم عملية متابعة أنشطة الشراكة علاوة على تحديث برنامج العمل وفقا لمقتضى الحال.

وسوف تتولى الإدارات التابعة للجنة الأوروبية، القيام بالأعمال التحضيرية وأعمال المتابعة الخاصة بالاجتماعات النابعة من برنامج برشلونة للعمل، وأيضا الاجتماعات النابعة من النتائج التي تنتهي إليها اللجنة الأورو-متوسطة لعملية برشلونة.

وسوف ينعقد الاجتماع القادم لوزراء خارجية دول الشراكة في النصف الأول من عام 1997. في إحدى الدول المتوسطة الضالعة في الشراكة مع الاتحاد الأوروبي، من أجل الشروع في المزيد من المشاورات المتبادلة.

## مؤتمر برشلونة: برنامج عمل

### مقدمة:

يهدف البرنامج الحاضر إلى ترجمة أهداف مؤتمر برشلونة ترجمة عملية واحترام مبادئه عن طريق تدابير إقليمية ومتعددة الأطراف. يعتبر أيضا تكميلا للتعاون الثنائي المعمول به نتيجة الاتفاقيات المعقودة بين الاتحاد الأوروبي وشركائه المتوسطيين والتعاون الموجود حسب التجمعات المتعددة الأطراف الأخرى.

سيتم التحضير والمتابعة لمختلف التدابير وفقا للمبادئ والكيفيات المشار إليها في بيان برشلونة. في ما يلي، يتبع تعديد للتدابير الأولوية التي يجب اتخاذها لتنمية التعاون. لا تمنع هذه توسيع التعاون الأوروبي - المتوسطي ليشمل تدابير أخرى إذا نتج القرار عن الشركاء.

تتوجه هذه التدابير إلى الدول ووحداتها المحلية أو الإقليمية وإلى فعاليات المجتمع المدني. تستطيع دول أخرى الانضمام إلى التدابير المتوقعة في برنامج العمل وذلك بعد موافقة المشاركين. يجب أن يتم التنفيذ بأسلوب مرن وشفاف.

في المستقبل وبعد موافقة المشاركين، سيأخذ التعاون الأوروبي - المتوسطي بعين الاعتبار، وكما يليق، الآراء والتوصيات الناجمة عن الحوارات المناسبة على مختلف المستويات في المنطقة.

يجب البدء بتنفيذ البرنامج حالما أمكن بعد مؤتمر برشلونة. سيتم تحضير تقييم خلال المؤتمر الأوروبي - المتوسطي المقبل على شكل تقرير ناجم عن دوائر المفوضية الأوروبية وبالتحديد انطلاقا من التقارير الناتجة عن مختلف الاجتماعات ومختلف الفرق المذكورة في مايلي، وبالتنسيق مع [المجموعة المناسبة] المعينة وفقا لبيان برشلونة.

## 2. مشاركة سياسية وأمنية: تعريف مجال مشترك من السلام والاستقرار

من أجل المساهمة في الهدف الذي يقضي بتشييد تدريجي لمنطقة سلام واستقرار في حوض البحر الأبيض المتوسط سيجتمع موظفون كبار دوريا وذلك اعتبارا من الفصل الأول لعام 1996:

- سيجرون حوارا سياسيا من أجل تحديد الأساليب الأكثر تناسبا لترجمة مبادئ بيان برشلونة ترجمة فعلية على ساحة الواقع.
- سيقدمون اقتراحات واقعية في الوقت المناسب في سبيل المؤتمر الأوروبي - المتوسطي لوزراء الشؤون الخارجية المقبل.
- سيتم تشجيع معاهد السياسة الخارجية في المنطقة الأوروبية - المتوسطية لتكوين شبكة تعاون أكثر نشاطا بإمكانها دخول حيز العمل ابتداء من 1996.

## 3. مشاركة اقتصادية ومالية: بناء منطقة ازدهار متقاسمة:

ستعقد اجتماعات دورية على مستوى الوزراء أو الموظفين أو الخبراء حسب الحاجة من أجل تشجيع التعاون في المجالات التالية. من الممكن أن تكمل هذه الاجتماعات عند الضرورة بمؤتمرات أو منتديات باستطاعة القطاع الخاص المشاركة فيها.



تأسيس منطقة تبادل حر أوروبية- متوسطة:

وفقا للمبادئ المنصوص عليها في بيان برشلونة، يعتبر تأسيس منطقة تبادل حر عنصرا رئيسا في المشاركة الأوروبية- المتوسطة.

سيتناول التعاون بالأخص، التدابير الفعلية التي تهدف إلى تشجيع التبادل الحر وكل ما ينتج عنه، يعني ما هو آت:

- التوفيق بين القواعد والطرق في مجال الجمارك وبالأخص احتمال الإدخال التدريجي للأصل التراكمي. سيتم عند الاقتضاء فحص الحلول الملائمة لحالات معينة وبروح إيجابية؛
- التوفيق بين النماذج وبالتحديد بواسطة اجتماعات يتم تنظيمها من قبل التنظيمات الأوروبية للنماذج؛
- الإزالة لكل العوائق التقنية التي لا مبرر لها من وجه تبادل المنتجات الزراعية وتبني التدابير المناسبة بما يتعلق بقواعد الصحة النباتية والحيوانية وغيرها من أساليب التقنين حول المواد الغذائية؛
- - التعاون بين دوائر الإحصائيات للحصول على معطيات عملية ناتجة عن استخدام طرق متوافقة -إمكانات التعاون الإقليمي والتحت إقليمي (بدون المس بالمبادرات المعمول بها ضمن أطر أخرى).

استثمار:

يهدف التعاون إلى المساهمة في خلق الجو الإيجابي لإزالة الحواجز أمام الاستثمار، وبالتحديد بالتفكير المعمق حول تحديد الحواجز والأساليب لتشجيع هذه الاستثمارات بما فيه في القطاع المصرفي.

صناعة:

التحديث الصناعي وتحسين التنافسية يشكلان عنصرين رئيسيين في نجاح المشاركة الأوروبية- المتوسطة. في هذا الصدد، باستطاعة القطاع الخاص أن يلعب دورا أكبر في النمو الاقتصادي للمنطقة وخلق فرص العمل. سيتوجه التعاون بالتحديد نحو:

- توافق البنية الصناعية مع متغيرات البيئة الدولية وبالخصوص مع انبثاق مجتمع المعلوماتية؛
- الإطار والتحضير لتحديث وإعادة تركيب بنية الشركات الموجودة وبالتحديد في القطاع العام بما فيه التخصيص؛

○ استخدام النماذج الأوروبية أو الدولية وتحديث تجارب المطابقة وعمليات التصديق الإثباتي والاعتماد وكذلك نماذج الجودة.

ستعطي أساليب تشجيع التعاون بين الشركات الصغيرة والمتوسطة الحجم وخلق الظروف المواتية لنموها، اهتماما خاصا بما في ذلك تنظيم المنتديات عندما تقتضي الحاجة مع الاعتماد على الخبرة المكتسبة في إطار البرنامج INVEST MED وضمن الاتحاد.

زراعة:

مع التذكير بأن هذه المسائل تدخل في مجملها ضمن العلاقات الثنائية، سيتناول التعاون في هذا المجال المحاور التالية:

- الدعم للسياسات المعمول بها من قبل الشركاء من أجل تنويع الإنتاج؛
- تخفيف التبعية الغذائية؛
- تشجيع زراعة تحترم البيئة؛
- التقارب بين الشركات والتجمعات والتنظيمات المهنية للشركاء على قاعدة اختيارية؛
- الدعم للخصوصية؛
- المعونة الفنية والتأهيل؛
- التقارب بين نماذج الصحة النباتية والحيوانية - النمو الريفي المتكامل بما في ذلك تحسين الخدمات الأساسية وتنمية الأعمال الاقتصادية الملحقة؛
- التعاون بين المناطق العربية وتبادل الخبرة والمهارة في مجال التنمية الريفية؛
- تنمية المناطق المتأثرة باستئصال الزراعات غير الشرعية؛

مواصلات:

الوجود للروابط الفعالة والمتداخلة بين الاتحاد الأوروبي وشركائه المتوسطيين وبين الشركاء أنفسهم وكذلك المنفذ الحر إلى سوق الخدمات في قطاع المواصلات البحرية الدولية يشكلان عاملين رئيسيين لتنمية التدفقات التجارية ولحسن سير المشاركة الأوروبية- المتوسطية.

لقد تم خلال العام 1995 عقد اجتماعين لوزراء المواصلات لدول غرب حوض البحر الأبيض المتوسط، وعلى أثر المؤتمر الإقليمي لتنمية المواصلات في حوض البحر الأبيض المتوسط، تبنت المجموعة المتوسطية للمواصلات عبر المجاري المائية برنامجا متعدد السنوات.

سيتناول التعاون بالتحديد:

- وضع جهاز فعال ومتعدد الجهات عقد المواصلات الجوية والبحرية عبر - المتوسطية وذلك بتحسين وتحديث المرافئ والمطارات، وحذف القيود التي لا مبرر لها، وتسهيل الإجراءات وتحسين الأمان البري والجوي، وتوفير القواعد البيئية على مستوى رفيع بما فيه تدقيق أكثر فعالية في التلوث الناجم عن النقل البحري ووضع أجهزة متوافقة لإدارة حركة المرور؛
- خلق روابط برية شرق - غرب على السواحل الجنوبية والشرقية للبحر الأبيض المتوسط.
- ربط شبكات المواصلات المتوسطة بالشبكة الأوروبية بطريقة تؤمن عملها المتداخل.

#### طاقة:

على أثر المؤتمر ذي المستوى الرفيع الذي عقد عام 1995 في تونس واجتماع المتابعة في أثينا، لقد تم خلق "ندوة للطاقة" أوروبية- متوسطية تضم وزراء وموظفين كباراً. من أجل خلق الجو الملائم لاستثمار وعمل الشركات المنتجة للطاقة يتركز التعاون المستقبلي بالتحديد على:

- الأساليب لتشجيع انضمام دول البحر الأبيض المتوسط إلى المعاهدة حول الميثاق الأوروبي للطاقة؛
- التخطيط في مجال الطاقة؛
- تشجيع الحوار بين المنتجين والمستهلكين؛
- الكشف والتكرير والنقل والتوزيع والتجارة الإقليمية وعبر الإقليمية للنفط والغاز؛
- الإنتاج والتفريغ للفحم الحجري؛
- إنتاج ونقل الكهرباء ووصل الشبكات وتشييدها.
- فعالية الطاقة؛
- موارد الطاقة الجديدة والمتجددة؛
- المسائل البيئية المتعلقة بالطاقة؛
- تنمية برامج مشتركة للبحث؛
- عمليات التأهيل والإعلام في مجال الطاقة.

#### اتصالات وتكنولوجيا المعلوماتية:

في هدف تأسيس شبكة اتصالات حديثة وفعالة، سيتناول التعاون بالأخص:

- البنيات التحتية في مجال المعلوماتية والاتصالات (إطار تقنين أدنى، نماذج تجارب المطابقة، تداخل الشبكات، الخ..)؛
- البنيات التحتية الإقليمية بما فيها الروابط مع الشبكات الأوروبية؛ - المنفذ إلى الخدمات. - الخدمات الجديدة في مجالات تطبيق أولوية.

وجود بنىات تحتية أكثر فعالية في مجالي المعلوماتية والاتصالات سيسهل تعزيز التبادلات الأوروبية- المتوسطة والمنفذ إلى مجتمع المعلوماتية الجديد الذي يتكون حاليا.

من المتوقع أن يعقد مؤتمر إقليمي خلال 1996 من أجل التحضير لتحقيق المشاريع الرائدة والتي تهدف إلى إظهار الفوائد الفعلية الناجمة عن مجتمع المعلوماتية.

تنظيم الأراضي:

سيتناول التعاون بشكل خاص:

- تعريف استراتيجية تنظيم للأراضي في المنطقة الأوروبية- المتوسطة من شأنها تلبية حاجات وذاتيات الدول؛
- تشجيع التعاون عبر الحدود في مجالات ذات إفادة متبادلة.

سياحة:

اعتمد وزراء السياحة، خلال اجتماعهم في الدار البيضاء عام 1995، الميثاق المتوسطي للسياحة. سيتناول التعاون بالأخص مجالات الإعلام وتشجيع التأهيل.

بيئة:

يتناول التعاون بشكل خاص:

- تقييم المشاكل البنوية في حوض البحر الأبيض المتوسط وتحديد الإجراءات التي يجب أخذها إذا اضطر الأمر؛
- صياغة مقترحات من أجل تأسيس ومن ثم تحيين برنامج عمل أولوي على المديين القصير والمتوسط في مجال البيئة، يتم تنسيقه من قبل المفوضية الأوروبية ويكمل بأعمال على المدى البعيد. من بين مجالات العمل الرئيسية يجب أن يضم هذا البرنامج: الإدارة المتكاملة للمياه والأراضي والمناطق الساحلية، إدارة النفايات، الوقاية ضد تلوث الهواء والبحر الأبيض المتوسط ومكافحة هذا التلوث حفظ وإدارة التراث الطبيعي والمشاهد والمواقع الطبيعية، حماية وحفظ وإعادة بناء الغابات المتوسطة وخصوصا بالوقاية والسيطرة على انجراف وتلف

- الأراضى وحرارة الغابات والمكافحة ضد التصحر، نقل خبرة المجموعة بما يخص تقنيات التمويل والتقنين والتدقيق البنوي، أخذ المشاكل البيئية بعين الاعتبار في كل السياسات؛
- أداء حوار مطرد لمتابعة تطبيق برنامج العمل؛
- دعم التعاون الإقليمي والتحت إقليمي وتمتين التنسيق مع خطة العمل للبحر الأبيض المتوسط؛
- التشجيع لتنسيق أفضل للاستثمارات المختلفة الأصل ولوضع العقود الدولية في هذا المجال؛
- رعاية وتبني وتنفيذ التدابير القانونية والقضائية عند الضرورة وبالتحديد التدابير الوقائية والنماذج المناسبة على مستوى رفيع.

علوم وتكنولوجيا:

سيتناول التعاون بالأخص:

- تشجيع البحث والتنمية بمواجهة مشكلة الاختلال المتصاعد للإنجازات العلمية مع أخذ مبدأ المنفعة المتبادلة بعين الاعتبار
  - تعزيز تبادلات الخبرات في القطاعات والسياسات العلمية التي من شأنها أن تسمح للشركاء المتوسطيين خفض الهوة بالنسبة لجيرانهم الأوروبيين وتشجيع نقل التكنولوجيا؛
  - المساهمة في تأهيل العاملين في القطاع العلمي والتقني بتوطيد المشاركة في مشاريع البحث المشتركة.
- على أثر الاجتماع الوزاري الذي عقد في "صوفيا انتيبوليس" في مارس/ آذار 1995، لقد تم تأسيس لجنة للرقابة. ستعقد هذه اجتماعها الأول مباشرة بعد مؤتمر برشلونة. ستهتم بتقديم توصيات من أجل تطبيق أعمال أولوية تحدد على مستوى الوزراء.

مياه:

- لقد تم تبني الميثاق المتوسطي للماء في روما عام 1992: لقد تم تبني الميثاق المتوسطي للماء في روما عام 1992:
- تعتبر المياه مسألة أولوية لكل الشركاء المتوسطيين وستزداد أهميتها مع تضائل الموارد المائية. سيهدف التعاون في هذا القطاع إلى:

- تقييم الوضع مع أخذ الحاجات المستقبلية بعين الاعتبار؛
- تحديد التدابير لدعم التعاون الإقليمي؛
- تقديم اقتراحات من أجل تسوية التخطيط والإدارة - معاً إن اقتضى الحال - للموارد المائية؛

o المساهمة في خلق منابع جديدة للماء.

صيد الأسماك:

نظرا للأهمية التي يكسوها الحفاظ والإدارة الواقعية للمخزون السمكي في البحر الأبيض المتوسط، سيعزز التعاون في إطار الهيئة العامة لصيد الأسماك في البحر الأبيض المتوسط.

على أثر المؤتمر الوزاري حول صيد الأسماك الذي عقد في هيراكليون عام 1994، سيباشتر بعمل متابعة ملائم في المجال العدلي بشكل اجتماعات ستعقد خلال عام 1996.

سينتم تحسين التعاون في مجال البحث عن الموارد السمكية بما في ذلك تربية المائيات وفي مجالي التأهيل والبحث العلمي.

**مشاركة في المجالات الاجتماعية والثقافية والإنسانية: تشجيع التبادل بين المجتمعات المدنية**

تتمية الموارد الإنسانية:

يجب أن تساهم المشاركة الأوروبية- المتوسطة في تحسين مستوى التربية في كل المنطقة مع اهتمام خاص بالشركاء المتوسطيين. من أجل هذا ستخضع السياسات التعليمية لحوار مطرد سيتخصص، في المرحلة الأولى في التأهيل المهني والتكنولوجيا المطبقة على التربية، الجامعات وغيرها من معاهد التعليم العالي والبحث. في هذا الصدد، وكذلك في مجالات أخرى، سيعطي دور المرأة اهتماما خاصا. ستساهم أيضا المدرسة الأوروبية- العربية لإدارة الشركات في غرناطة بالاشتراك مع المؤسسة الأوروبية في "تورين" في هذا التعاون.

سيعقد اجتماع للممثلين عن قطاع التدريب المهني (أصحاب القرار، الجامعيون، المدربون، الخ...) في هدف مقارنة مفاهيم الإدارة الحديثة.

سيعقد اجتماع لممثلين لقطاع التدريب المهني (أصحاب القرار، الجامعيون، المدربون.. الخ.) بهدف مقارنة مفاهيم الإدارة الحديثة. سيعقد اجتماع لممثلي العالم الجامعي والتعليم العالي. ستعزز المفوضية الأوروبية برنامجها MED CAMPUS

سيعدى أيضا لاجتماع حول مجال التكنولوجيا في قطاع التربية.

بلديات:

يجب أن تشارك البلديات في سير المشاركة الأوروبية المتوسطية. سيشتج ممثلو المدن على اللقاء سنويا لاستعراض التحديات المشتركة التي يجب عليهم مجابتهها ومن أجل مقارنة تجاربهم. سيتم تنظيم هذه اللقاءات من قبل المفوضية الأوروبية في إطار برنامج التحضر المتوسطي MED URBS اعتمادا على الخبرة الماضية.

حوار بين الثقافات والحضارات:

نظرا للأهمية التي تكسو تحسين التفاهم المتبادل عبر تشجيع التبادلات الثقافية وتعدد اللغات سيجتمع موظفون وخبراء من أجل طرح اقتراحات عمل فعلية تتعلق بالمجالات التالية دون الحصر: التراث الثقافي والفني، التظاهرات الثقافية والفنية، النتاج المشترك (مسرح وسينما) الترجمات وإمكانيات نشر الثقة الأخرى، التأهيل.

سيشتج التفاهم الأفضل بين الأديان الرئيسية الموجودة في المنطقة الأوروبية- المتوسطية على التسامح المتبادل والتعاون. ستدعم عملية عقد اجتماعات دورية بين ممثلي الأديان وكذلك علم الدين والجامعيين والأشخاص الآخرين الذين يهتمهم الأمر بهدف التغلب على سوء الفهم والجهل والتعصب الديني وتشجيع التعاون على القاعدة. يمكن استخدام المؤتمرات التي عقدت في استوكهولم (من 15 إلى 18 يونيو/ حزيران 1995) وتوليد (من 4 نوفمبر/ تشرين الثاني 1995 وبون (15 و16 نوفمبر/ تشرين الثاني 1995) كأمثلة في هذا الصدد.

أجهزة الإعلام:

سيشتج التفاعل الوثيق بين أجهزة الإعلام على تفاهم ثقافي أفضل. سيدعم الاتحاد الأوروبي بنشاط عبر برنامج MED MEDIA ، سيعقد اجتماع سنوي لممثلي عالم الإعلام في هذا الإطار.

شبيبة:

ستساهم عملية تبادل الشباب في تحضير الأجيال القادمة لتعاون أوثق بين الشركاء الأوروبيين والمتوسطين. ومن ثم يجب وضع برنامج تبادل أوروبي- متوسطي للشباب يركز على الخبرة المكتسبة في أوروبا ومع أخذ حاجات الشركات بعين الاعتبار. يجب أن تأخذ هذه البرامج بعين الاعتبار أهمية التأهيل المهني وبالأخص للذين لا يملكون لكفاءات وتأهيل المرشدين والمساعدين الاجتماعيين الموجهين للعمل مع الشباب. ستقدم المفوضية الأوروبية الاقتراحات اللازمة قبل الاجتماع الأوروبي- المتوسطي المقبل لوزراء الشؤون الخارجية.

تبادلات بين المجتمعات المدنية:

## تنمية اجتماعية:

يجب أن تساهم المشاركة الأوروبية- المتوسطية في تحسين ظروف الحياة والعمل لشعوب الشركاء المتوسطيين. في هذا الصدد، يعلق الشركاء اهتماما خاصا على احترام وتشجيع الحقوق الاجتماعية الأساسية. من أجل هذا ستجتمع فعاليات السياسة الاجتماعية دوريا على المستوى الملانم.

## هجرة:

نظرا لأهمية مسألة في العلاقات الأوروبية- المتوسطية، سيتم تشجيع عقد الاجتماعات من أجل الوصول إلى اقتراحات تخص التدفق والضغط الناتجين عن الهجرة. ستأخذ هذه الاجتماعات بعين الاعتبار، ودون الحصر، الخبرة المكتسبة في إطار برنامج MED MIGRATION وبالخصوص في ما يتعلق بتحسين ظروف الحياة للمهاجرين المستقرين شرعيا في الاتحاد.

## إرهاب

تهريب المخدرات، إجرام دولي، هجرة غير شرعية

يجب أن تشكل مكافحة ضد الإرهاب أولوية لكل الفرقاء. في سبيل هذا سيجتمع موظفون دوريا في بهدف توطيد التعاون بين السلطات البوليسية والعسكرية وغيرها. سيجتمع موظفون دوريا من أجل تحديد التدابير الفعلية التي يجب أخذها لتحسين التعاون بين السلطات البوليسية والعسكرية والإدارية وغيرها للمكافحة ضد تهريب المخدرات والإجرام الدولي. سيجتمع موظفون دوريا لتفحص التدابير الفعلية التي يجب أخذها لتحسين التعاون بين السلطات البوليسية والعسكرية والإدارية وغيرها للمكافحة ضد الهجرة غير الشرعية. سيتم تنظيم كل هذه الاجتماعات مع الأخذ بعين الاعتبار وكما ينبغي بضرورة تمهيد مختلف متفارقة يراعي الحالة الخاصة لكل دولة.

يجب أن تشكل مكافحة ضد الإرهاب أولوية لكل الفرقاء. في سبيل هذا سيجتمع موظفون دوريا في بهدف توطيد التعاون بين السلطات البوليسية والعسكرية وغيرها. سيجتمع موظفون دوريا من أجل تحديد التدابير الفعلية التي يجب أخذها لتحسين التعاون بين السلطات البوليسية والعسكرية والإدارية وغيرها للمكافحة ضد تهريب المخدرات والإجرام الدولي. سيجتمع موظفون دوريا لتفحص التدابير الفعلية التي يجب أخذها لتحسين التعاون بين السلطات البوليسية والعسكرية والإدارية وغيرها للمكافحة ضد الهجرة غير الشرعية. سيتم تنظيم كل هذه الاجتماعات مع الأخذ بعين الاعتبار وكما ينبغي بضرورة تمهيد مختلف متفارقة يراعي الحالة الخاصة لكل دولة.



## 5. اتصالات دستورية:

حوار برلماني أوروبي- متوسطي:

يدعى البرلمان الأوروبي لأخذ المبادرة قرب مجالس برلمان أخرى، في طرح الحوار الأوروبي- المتوسطي المستقبلي الذي بإمكانه أن يسمح للمنتخبين في مختلف الدول الشركاء بالإقدام على تبادلات أوجه النظر حول سلسلة واسعة من الموضوعات.

اتصالات أخرى بين المؤسسات:

ستساهم الاتصالات المترددة بين الأجهزة الأوروبية الأخرى وبالأخص اللجنة الاقتصادية والاجتماعية للمجموعة الأوروبية وممثليهم المتوسطيين في تفاهم أفضل للمسائل الكبرى التي تهم المشاركة الأوروبية- المتوسطية.

في سبيل هذا، تدعى اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لأخذ المبادرة لتأسيس روابط مع مثيلاتها المتوسطيين. في هذا الصدد، ستعقد قمة أوروبية- متوسطية للجان الاقتصادية والاجتماعية في مدريد في 12 و 13 ديسمبر/ كانون الأول.

## The Barcelona Declaration

### Adopted at the Euro-Mediterranean Conference 27 and 28 November 1995

The Council of the European Union, represented by its President, Mr Javier SOLANA, Minister for Foreign Affairs of Spain,

The European Commission, represented by Mr Manuel MARIN, Vice-President,

Germany, represented by Mr Klaus KINKEL, Vice-Chancellor and Minister for Foreign Affairs,

Algeria, represented by Mr Mohamed Salah DEMBRI, Minister for Foreign Affairs,

Austria, represented by Ms Benita FERRERO-WALDNER, State Secretary, Ministry of Foreign Affairs,

Belgium, represented by Mr Erik DERYCKE, Minister for Foreign Affairs,

Cyprus, represented by Mr Alecos MICHAELIDES, Minister for Foreign Affairs,

Denmark, represented by Mr Niels Helveg PETERSEN, Minister for Foreign Affairs,

Egypt, represented by Mr Amr MOUSSA, Minister for Foreign Affairs,

Spain, represented by Mr Carlos WESTENDORP, State Secretary for Relations with the European Community,

Finland, represented by Ms Tarja HALONEN, Minister for Foreign Affairs,

France, represented by Mr Hervé de CHARETTE, Minister for Foreign Affairs,

Greece, represented by Mr Károlos PAPOULIAS, Minister for Foreign Affairs,

Ireland, represented by Mr Dick SPRING Deputy Prime Minister and Minister for Foreign Affairs

Israel, represented by Mr Ehud BARAK, Minister for Foreign Affairs,  
Italy, represented by Ms Susanna AGNELLI, Minister for Foreign Affairs,  
Jordan, represented by Mr Abdel-Karim KABARITI, Minister for Foreign Affairs,  
Lebanon, represented by Mr Fares BOUEZ, Minister for Foreign Affairs,  
Luxembourg, represented by Mr Jacques F. POOS, Deputy Prime Minister and Minister for Foreign Affairs, Foreign Trade and Cooperation,  
Malta, represented by Prof. Guido DE MARCO, Deputy Prime Minister and Minister for Foreign Affairs,  
Morocco, represented by Mr Abdellatif FILALI, Prime Minister and Minister for Foreign Affairs,  
the Netherlands, represented by Mr Hans van MIERLO, Deputy Prime Minister and Minister for Foreign Affairs,  
Portugal, represented by Mr Jaime GAMA, Minister for Foreign Affairs,  
the United Kingdom, represented by Mr Malcolm RIFKIND QC MPI, Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs,  
Syria, represented by Mr Farouk AL-SHARA-A, Minister for Foreign Affairs,  
Sweden, represented by Ms Lena HJELM-WALLEN, Minister for Foreign Affairs,  
Tunisia, represented by Mr Habib Ben YAHIA, Minister for Foreign Affairs,  
Turkey, represented by Mr Deniz BAYKAL, Deputy Prime Minister and Minister for Foreign Affairs,  
the Palestinian Authority, represented by Mr Yasser ARAFAT, President of the Palestinian Authority

Taking part in the Euro-Mediterranean Conference in Barcelona:

- stressing the strategic importance of the Mediterranean and moved by the will to give their future relations a new dimension, based on comprehensive cooperation and solidarity, in keeping with the privileged nature of the links forged by neighbourhood and history;
- aware that the new political, economic and social issues on both sides of the Mediterranean constitute common challenges calling for a coordinated overall response;
- resolved to establish to that end a multilateral and lasting framework of relations based on a spirit of partnership, with due regard for the characteristics, values and distinguishing features peculiar to each of the participants;
- regarding this multilateral framework as the counterpart to a strengthening of bilateral relations which it is important to safeguard, while laying stress on their specific nature;
- stressing that this Euro-Mediterranean initiative is not intended to replace the other activities and initiatives undertaken in the interests of the peace, stability and development of the region, but that it will contribute to their success. The participants support the realization of a just, comprehensive and lasting peace settlement in the Middle East based on the relevant United Nations Security Council resolutions and principles mentioned in the letter of invitation to the Madrid Middle East Peace Conference, including the principle land for peace, with all that this implies;
- convinced that the general objective of turning the Mediterranean basin into an area of dialogue, exchange and cooperation guaranteeing peace, stability and prosperity requires a strengthening of democracy and respect for human rights, sustainable and balanced economic and social development, measures to combat poverty and promotion of greater understanding between cultures, which are all essential aspects of partnership,

- hereby agree to establish a comprehensive partnership among the participants - the Euro-Mediterranean partnership - through strengthened political dialogue on a regular basis, the development of economic and financial cooperation and greater emphasis on the social, cultural and human dimension, these being the three aspects of the Euro-Mediterranean partnership.

## **POLITICAL AND SECURITY PARTNERSHIP: ESTABLISHING A COMMON AREA OF PEACE AND STABILITY**

The participants express their conviction that the peace, stability and security of the Mediterranean region are a common asset which they pledge to promote and strengthen by all means at their disposal. To this end they agree to conduct a strengthened political dialogue at regular intervals, based on observance of essential principles of international law, and reaffirm a number of common objectives in matters of internal and external stability.

In this spirit they undertake in the following declaration of principles to:

- act in accordance with the United Nations Charter and the Universal Declaration of Human Rights, as well as other obligations under international law, in particular those arising out of regional and international instruments to which they are party;
- develop the rule of law and democracy in their political systems, while recognizing in this framework the right of each of them to choose and freely develop its own political, socio-cultural, economic and judicial system;
- respect human rights and fundamental freedoms and guarantee the effective legitimate exercise of such rights and freedoms, including freedom of expression, freedom of association for peaceful purposes and freedom of thought, conscience and religion, both individually and together with other members of the same group, without any discrimination on grounds of race, nationality, language, religion or sex;
- give favourable consideration, through dialogue between the parties, to exchanges of information on matters relating to human rights, fundamental freedoms, racism and xenophobia;
- respect and ensure respect for diversity and pluralism in their societies, promote tolerance between different groups in society and combat manifestations of intolerance, racism and xenophobia. The participants stress the importance of proper education in the matter of human rights and fundamental freedoms;
- respect their sovereign equality and all rights inherent in their sovereignty, and fulfil in good faith the obligations they have assumed under international law;
- respect the equal rights of peoples and their right to self-determination, acting at all times in conformity with the purposes and principles of the Charter of the United Nations and with the relevant norms of international law, including those relating to territorial integrity of States, as reflected in agreements between relevant parties;
- refrain, in accordance with the rules of international law, from any direct or indirect intervention in the internal affairs of another partner; respect the territorial integrity and unity of each of the other partners;
- settle their disputes by peaceful means, call upon all participants to renounce recourse to the threat or use of force against the territorial integrity of another participant, including the acquisition of territory by force, and reaffirm the right to fully exercise sovereignty by legitimate means in accordance with the UN Charter and international law;
- strengthen their cooperation in preventing and combating terrorism, in particular by ratifying and applying the international instruments they have signed, by acceding to such instruments and by taking any other appropriate measure;

- fight together against the expansion and diversification of organized crime and combat the drugs problem in all its aspects;
- promote regional security by acting, inter alia, in favour of nuclear, chemical and biological non-proliferation through adherence to and compliance with a combination of international and regional non-proliferation regimes, and arms control and disarmament agreements such as NPT, CWC, BWC, CTBT and/or regional arrangements such as weapons free zones including their verification regimes, as well as by fulfilling in good faith their commitments under arms control, disarmament and non-proliferation conventions.

The parties shall pursue a mutually and effectively verifiable Middle East Zone free of weapons of mass destruction, nuclear, chemical and biological, and their delivery systems.

Furthermore the parties will consider practical steps to prevent the proliferation of nuclear, chemical and biological weapons as well as excessive accumulation of conventional arms:

- refrain from developing military capacity beyond their legitimate defence requirements, at the same time reaffirming their resolve to achieve the same degree of security and mutual confidence with the lowest possible levels of troops and weaponry and adherence to CCW.
- promote conditions likely to develop good-neighbourly relations among themselves and support processes aimed at stability, security, prosperity and regional and subregional cooperation.
- consider any confidence and security-building measures that could be taken between the parties with a view to the creation of an "area of peace and stability in the Mediterranean", including the long term possibility of establishing a Euro-Mediterranean pact to that end.

## **ECONOMIC AND FINANCIAL PARTNERSHIP: CREATING AN AREA OF SHARED PROSPERITY**

The participants emphasize the importance they attach to sustainable and balanced economic and social development with a view to achieving their objective of creating an area of shared prosperity.

The partners acknowledge the difficulties that the question of debt can create for the economic development of the countries of the Mediterranean region. They agree, in view of the importance of their relations, to continue the dialogue in order to achieve progress in the competent fora.

Noting that the partners have to take up common challenges, albeit to varying degrees, the participants set themselves the following long-term objectives:

- acceleration of the pace of sustainable socio-economic development;
- improvement of the living conditions of their populations, increase in the employment level and reduction in the development gap in the Euro-Mediterranean region;
- encouragement of regional cooperation and integration.

With a view to achieving these objectives, the participants agree to establish an economic and financial partnership which, taking into account the different degrees of development, will be based on:

- the progressive establishment of a free-trade area;
- the implementation of appropriate economic cooperation and concerted action in the relevant areas;
- a substantial increase in the European Union's financial assistance to its partners.

#### a) Free-trade area

The free-trade area will be established through the new Euro-Mediterranean Agreements and free-trade agreements between partners of the European Union. The parties have set 2010 as the target date for the gradual establishment of this area which will cover most trade with due observance of the obligations resulting from the WTO.

With a view to developing gradual free trade in this area: tariff and non-tariff barriers to trade in manufactured products will be progressively eliminated in accordance with timetables to be negotiated between the partners: taking as a starting point traditional trade flows, and as far as the various agricultural policies allow and with due respect to the results achieved within the GATT negotiations, trade in agricultural products will be progressively liberalized through reciprocal preferential access among the parties: trade in services including right of establishment will be progressively liberalized having due regard to the GATS agreement. The participants decide to facilitate the progressive establishment of this free-trade area through the adoption of suitable measures as regard rules of origin, certification, protection of intellectual and industrial property rights and competition;

- the pursuit and the development of policies based on the principles of market economy and the integration of their economies taking into account their respective needs and levels of development;
- the adjustment and modernization of economic and social structures, giving priority to the promotion and development of the private sector, to the upgrading of the productive sector and to the establishment of an appropriate institutional and regulatory framework for a market economy. They will likewise endeavour to mitigate the negative social consequences which may result from this adjustment, by promoting programmes for the benefit of the neediest populations;
- the promotion of mechanisms to foster transfers of technology.

#### b) Economic cooperation and concerted action

Cooperation will be developed in particular in the areas listed below and in this respect the participants:

- acknowledge that economic development must be supported both by internal savings, the basis of investment, and by direct foreign investment. They stress the importance of creating an environment conducive to investment, in particular by the progressive elimination of obstacles to such investment which could lead to the transfer of technology and increase production and exports;

- affirm that regional cooperation on a voluntary basis, particularly with a view to developing trade between the partners themselves, is a key factor in promoting the creation of a free-trade area;
- encourage enterprises to enter into agreements with each other and undertake to promote such cooperation and industrial modernization by providing a favourable environment and regulatory framework. They consider it necessary to adopt and to implement a technical support programme for SMEs;
- emphasize their interdependence with regard to the environment, which necessitates a regional approach and increased cooperation, as well as better coordination of existing multilateral programmes, while confirming their attachment to the Barcelona Convention and the Mediterranean Action Plan. They recognize the importance of reconciling economic development with environmental protection, of integrating environmental concerns into the relevant aspects of economic policy and of mitigating the negative environmental consequences which might result. They undertake to establish a short and medium-term priority action programme, including in connection with combating desertification, and to concentrate appropriate technical and financial support on those actions;
- recognize the key role of women in development and undertake to promote their active participation in economic and social life and in the creation of employment;
- stress the importance of the conservation and rational management of fish stocks and of the improvement of cooperation on research into stocks, including aqua-culture, and undertake to facilitate scientific training and research and to envisage creating joint instruments;
- acknowledge the pivotal role of the energy sector in the economic Euro-Mediterranean partnership and decide to strengthen cooperation and intensify dialogue in the field of energy policies. They also decide to create the appropriate framework conditions for investments and the activities of energy companies, cooperating in creating the conditions enabling such companies to extend energy networks and promote link-ups;
- recognize that water supply together with suitable management and development of resources are priority issues for all Mediterranean partners and that cooperation should be developed in these areas;
- agree to cooperate in modernizing and restructuring agriculture and in promoting integrated rural development. This cooperation will focus in particular on technical assistance and training, on support for policies implemented by the partners to diversify production, on the reduction of food dependency and on the promotion of environment-friendly agriculture. They also agree to cooperate in the eradication of illicit crops and the development of any regions affected.

The participants also agree to cooperate in other areas and, to that effect:

- stress the importance of developing and improving infrastructures, including through the establishment of an efficient transport system, the development information technologies and the modernization of telecommunications. They agree to draw up a programme of priorities for that purpose;
- undertake to respect the principles of international maritime law, in particular freedom to provide services in international transport and free access to international cargoes. The results of the ongoing multilateral trade negotiation on maritime transport services being conducted within the WTO will be taken into account when agreed;
- undertake to encourage cooperation between local authorities and in support regional planning;

- recognizing that science and technology have a significant influence on socio-economic development, agree to strengthen scientific research capacity and development, contribute to the training of scientific and technical staff and promote participation in joint research projects based on the creation of scientific networks;
- agree to promote cooperation on statistics in order to harmonize methods and exchange data.

#### c) Financial cooperation

The participants consider that the creation of a free-trade area and the success of the Euro-Mediterranean partnership require a substantial increase in financial assistance, which must above all encourage sustainable indigenous development and the mobilization of local economic operators. They note in this connection that:

- the Cannes European Council agreed to set aside ECU 4 685 million for this financial assistance in the form of available Community budget funds for the period 1995-1999. This will be supplemented by EIB assistance in the form of increased loans and the bilateral financial contributions from the Member States;
- effective financial cooperation managed in the framework of a multiannual programme, taking into account the special characteristics of each of the partners is necessary;
- sound macro-economic management is of fundamental importance in ensuring the success of the partnership. To this end they agree to promote dialogue on their respective economic policies and on the method of optimizing financial cooperation.

### **PARTNERSHIP IN SOCIAL, CULTURAL AND HUMAN AFFAIRS: DEVELOPING HUMAN RESOURCES, PROMOTING UNDERSTANDING BETWEEN CULTURES AND EXCHANGES BETWEEN CIVIL SOCIETIES**

The participants recognize that the traditions of culture and civilization throughout the Mediterranean region, dialogue between these cultures and exchanges at human, scientific and technological level are an essential factor in bringing their peoples closer, promoting understanding between them and improving their perception of each other.

In this spirit, the participants agree to establish a partnership in social, cultural and human affairs. To this end:

- they reaffirm that dialogue and respect between cultures and religions are a necessary pre-condition for bringing the peoples closer. In this connection they stress the importance of the role the mass media can play in the reciprocal recognition and understanding of cultures as a source of mutual enrichment;
- they stress the essential nature of the development of human resources, both as regards the education and training of young people in particular and in the area of culture. They express their intent to promote cultural exchanges and knowledge of other languages, respecting the cultural identity of each partner, and to implement a lasting policy of educational and cultural programmes; in this context the partners undertake to adopt measures to facilitate human exchanges, in particular by improving administrative procedures;
- they underline the importance of the health sector for sustainable development and express their intention of promoting the effective participation of the community in operations to improve health and well-being;

The various activities will be followed by ad hoc thematic meetings of ministers, senior officials and experts, exchanges of experience and information, contacts between those active in civil society and by any other appropriate means.

Contacts between parliamentarians, regional authorities, local authorities and the social partners will be encouraged.

A "Euro-Mediterranean Committee for the Barcelona process" at senior-official level, consisting of the European Union Troika and one representative of each Mediterranean partner, will hold regular meetings to prepare the meeting of the Ministers for Foreign Affairs, take stock of and evaluate the follow-up to the Barcelona process and all its components and update the work programme.

Appropriate preparatory and follow-up work for the meetings resulting from the Barcelona work programme and from the conclusions of the "Euro-Mediterranean Committee for the Barcelona process" will be undertaken by the Commission departments.

The next meeting of the Ministers for Foreign Affairs will be held in the first semester of 1997 in one of the twelve Mediterranean partners of the European Union, to be determined through further consultations.

## **ANNEX**

### **WORK PROGRAMME**

#### **I. Introduction**

The aim of this programme is to implement the objectives of the Barcelona Declaration, and to respect its principles, through regional and multilateral actions. It is complementary both to the bilateral cooperation, implemented in particular under the agreements between the EU and its Mediterranean partners, and to the cooperation already existing in other multilateral fora.

The preparation and the follow-up to the various actions will be implemented in accordance with the principles and mechanisms set out in the Barcelona Declaration.

The priority actions for further cooperation are listed below. This does not exclude Euro-Mediterranean cooperation being extended to other actions if the partners so agree.

The actions may apply to States, their local and regional authorities as well as actors of their civil society.

With the agreement of the participants, other countries or organizations may be involved in the actions contained in the work programme. The implementation must take place in a flexible and transparent way.



With the agreement of the participants, future Euro-Mediterranean cooperation will take account, as appropriate, of the opinions and recommendations resulting from the relevant discussions held at various levels in the region.

The implementation of the programme should start as soon as practical after the Barcelona Conference. It will be reviewed at the next Euro-Mediterranean Conference on the basis of a report to be prepared by the European Commission departments, particularly on the basis of reports from the various meetings and Groups mentioned below, and approved by the "Euro-Mediterranean Committee for the Barcelona process" set up by the Barcelona Declaration.

## **II. Political and Security Partnership: Establishing a common area of peace and stability**

With a view to contributing to the objective of progressively creating a zone of peace, stability and security in the Mediterranean, senior officials will meet periodically, starting within the first quarter of 1996. They will:

- conduct a political dialogue to examine the most appropriate means and methods of implementing the principles adopted by the Barcelona Declaration, and
- submit practical proposals in due time for the next Euro-Mediterranean Meeting of Foreign Ministers. Foreign policy institutes in the Euro-Mediterranean region will be encouraged to establish a network for more intensive cooperation which could become operational as of 1996.

## **III. Economic and Financial Partnership: Building a zone of shared prosperity**

Meetings will take place periodically at the level of Ministers, officials or experts, as appropriate, to promote cooperation in the following areas. These meetings may be supplemented, where appropriate, by conferences or seminars involving the private sector likewise.

### **Establishment of a Euro-Mediterranean Free Trade Area**

The establishment of a free trade area in accordance with the principles contained in the Barcelona Declaration is an essential element of the Euro-Mediterranean partnership.

Cooperation will focus on practical measures to facilitate the establishment of free trade as well as its consequences, including:

- harmonizing rules and procedures in the customs field, with a view in particular to the progressive introduction of cumulation of origin; in the meantime, favourable consideration will be given, where appropriate, to finding ad hoc solutions in particular cases;
- harmonization of standards, including meetings arranged by the European Standards Organisations;

- elimination of unwarranted technical barriers to trade in agricultural products and adoption of relevant measures related to plant-health and veterinary rules as well as other legislation on foodstuffs;
- cooperation among statistics organizations with a view to providing reliable data on a harmonized basis: -possibilities for regional and subregional cooperation (without prejudice to initiatives taken in other existing fora).

#### Investment

The object of cooperation will be to help create a climate favourable to the removal of obstacles to investment, by giving greater thought to the definition of such obstacles and to means, including in the banking sector, of promoting such investment.

#### Industry

Industrial modernisation and increased competitiveness will be key factors for the success of the Euro-Mediterranean partnership. In this context, the private sector will play a more important role in the economic development of the region and the creation of employment. Cooperation will focus on:

- the adaptation of the industrial fabric to the changing international environment, in particular to the emergence of the information society;
- the framework for and the preparation of the modernisation and restructuring of existing enterprises, especially in the public sector, including privatisation;
- the use of international or European standards and the upgrading of conformity testing, certification, accreditation and quality standards

Particular attention will be paid to means of encouraging cooperation among SMEs and creating the conditions for their development, including the possibility of organising workshops, taking account of experience acquired under MEDINVEST and inside the European Union.

#### Agriculture

While pointing out that such matters are covered under bilateral relations in the main, cooperation in this area will focus on:

- support for policies implemented by them to diversify production;
- reduction of food dependency;
- promotion of environment-friendly agriculture;
- closer relations between businesses, groups and organizations representing trades and professions in the partner States on a voluntary basis;
- support for privatization;
- technical assistance and training;
- harmonization of plant-health and veterinary standards; - integrated rural development, including improvement of basic services and the development of associated economic activities;
- cooperation among rural regions, exchange of experience and know-how concerning rural development;
- development of regions affected by the eradication of illicit crops.

## Transport

Efficient interoperable transport links between the EU and its Mediterranean partners, and among the partners themselves, as well as free access to the market for services in international maritime transport, are essential to the development of trade patterns and the smooth operation of the Euro-Mediterranean partnership.

The Transport Ministers of Western Mediterranean countries met twice in 1995 and, following the Regional Conference for the Development of Maritime Transport in the Mediterranean, the Mediterranean Waterborne Transport Working Group adopted a multi-annual programme.

Cooperation will focus on:

- development of an efficient Trans-Mediterranean multimodal combined sea and air transport system, through the improvement and modernization of ports and airports, the suppression of unwarranted restrictions, the simplification of procedures, the improvement of maritime and air safety, the harmonization of environmental standards at a high level including more efficient monitoring of maritime pollution, and the development of harmonized traffic management systems;
- development of east-west land links on the southern and eastern shores of the Mediterranean, and
- connection of Mediterranean transport networks to the Trans-European Network in order to ensure their interoperability.

## Energy

A high-level Conference was held in Tunisia in 1995 with a follow-up meeting in Athens and an Energy Conference in Madrid on 20 November 1995. With a view to creating appropriate conditions for investment in and activities by energy companies, future cooperation will focus, inter alia on:

- fostering the association of Mediterranean countries with the Treaty on the European Energy Charter;
- energy planning;
- encouraging producer-consumer dialogue;
- oil and gas exploration, refining, transportation, distribution, and regional and trans-regional trade;
- coal production and handling;
- generation and transmission of power and interconnection and development of networks;
- energy efficiency;
- new and renewable sources of energy;
- energy-related environmental issues;
- development of joint research programmes;
- training and information activities in the energy sector.

## Telecommunications and information technology

With a view to developing a modern, efficient telecommunications network, cooperation will focus on:

- information and telecommunications infrastructures (minimum regulatory framework, standards, conformity testing, network interoperability, etc.);
- regional infrastructures including links with European networks; and access to services new services in priority fields of application.

Intensification of Euro-Mediterranean exchanges and access to the nascent information society will be facilitated by more efficient information and communications infrastructures.

A regional conference is planned for 1996 with the aim of paving the way for pilot projects to show the concrete benefits of the information society.

### Regional Planning

Co-operation will focus on:

- defining a regional planning strategy for the Euro-Mediterranean area commensurate with the countries' requirements and special features;
- promoting cross-border cooperation in areas of mutual interest.

### Tourism

The Ministers for Tourism, meeting in Casablanca, adopted the Mediterranean Tourism Charter in 1995. The cooperation actions to be initiated will relate in particular to information, promotion and training.

### Environment

Co-operation will focus on:

- assessing environmental problems in the Mediterranean region and defining, where appropriate, the initiatives to be taken;
- making proposals to establish and subsequently update a short and medium-term priority environmental action programme for intervention coordinated by the European Commission and supplemented by long-term actions; it should include among the main areas for action, the following: integrated management of water, soil and coastal areas; management of waste; preventing and combating air pollution and pollution in the Mediterranean sea; natural heritage, landscapes and site conservation and management; Mediterranean forest protection, conservation and restoration, in particular through the prevention and control of erosion, soil degradation,
- forest fires and combating desertification; transfer of Community experience in financing techniques, legislation and environmental monitoring; integration of environmental concerns in all policies;
- setting up a regular dialogue to monitor the implementation of the action programme;
- reinforcing regional and subregional cooperation and strengthening coordination with the Mediterranean Action Plan;

- stimulating coordination of investments from various sources, and implementation of relevant international conventions;
- promoting the adoption and implementation of legislation and regulatory measures when required, especially preventive measures and appropriate high standards.

#### Science and Technology

Cooperation will focus on:

- promoting research and development and tackling the problem of the widening gap in scientific achievement, taking account of the principle of mutual advantage;
- stepping up exchanges of experience in the scientific sectors and policies which might best enable the Mediterranean partners to reduce the gap between them and their European neighbours and to promote the transfer of technology.
- helping train scientific and technical staff by increasing participation in joint research projects.

Following the Ministerial meeting at Sophia Antipolis in March 1995, a Monitoring Committee was set up; this Committee will meet for the first time immediately after the Barcelona Conference. It will focus on making recommendations for the joint implementation of the policy priorities agreed at Ministerial level.

#### Water

The Mediterranean Water Charter was adopted in Rome in 1992.

Water is a priority issue for all the Mediterranean partners and will gain in importance as water scarcity becomes more pressing. The purpose of cooperation in this area will be as follows:

- to take stock of the situation taking into account current and future needs;
- to identify ways of reinforcing regional cooperation;
- to make proposals for rationalising the planning and management of water resources, where appropriate on a joint basis;
- to contribute towards the creation of new sources of water.

#### Fisheries

In view of the importance of conservation and rational management of Mediterranean fish stocks, cooperation in the framework of the General Fisheries Council for the Mediterranean will be reinforced.

Following the Ministerial Fisheries Conference held in Heraklion in 1994, appropriate follow-up action will be taken in the legal sphere through meetings to take place in 1996.

Cooperation will be improved on research into fish stocks, including aqua-culture, as well as into training and scientific research.

#### **IV. Partnership in Social, Cultural and Human affairs: Developing Human Resources, Promoting Understanding between Cultures and Exchanges between Civil Societies**

##### **Development of human resources**

The Euro-Mediterranean partnership must contribute to enhancing educational levels throughout the region, whilst laying special emphasis on the Mediterranean partners. To this end, a regular dialogue on educational policies will take place, initially focusing on vocational training, technology in education, the universities and other higher-education establishments and research. In this context as well as in other areas, particular attention will be paid to the role of women. The Euro-Arab Business School in Granada and the European Foundation in Turin will also contribute to this cooperation.

A meeting of representatives of the vocational training sector (policy makers, academics, trainers, etc) will be organised with the aim of sharing modern management approaches.

A meeting will be held of representatives of universities and higher-education establishments. The European Commission will strengthen its ongoing MED-Campus programme.

A meeting will also be called on the subject of technology in education.

##### **Municipalities and Regions**

Municipalities and regional authorities need to be closely involved in the operation of the Euro-Mediterranean Partnership. City and regional representatives will be encouraged to meet each year to take stock of their common challenges and exchange experiences. This will be organised by the European Commission and will take account of previous experience.

##### **Dialogue between cultures and civilizations**

Given the importance of improving mutual understanding by promoting cultural exchanges and knowledge of languages, officials and experts will meet in order to make concrete proposals for action, inter alia, in the following fields: cultural and creative heritage, cultural and artistic events, co-productions (theatre and cinema), translations and other means of cultural dissemination, training.

Greater understanding among the major religions present in the Euro-Mediterranean region will facilitate greater mutual tolerance and cooperation. Support will be given to periodic meetings of representatives of religions and religious institutions as well as theologians, academics and others concerned, with the aim of breaking down prejudice, ignorance and fanaticism and fostering cooperation at grass-roots level. The conferences held in Stockholm (15/17.6.1995) and Toledo (4/7.11.1995) may serve as examples in this context.

##### **Media**

Close interaction between the media will work in favour of better cultural understanding. The European Union will actively promote such interaction, in particular through the ongoing MED-Media programme. An annual meeting of representatives of the media will be organised in this context.

## Youth

Youth exchanges should be the means to prepare future generations for a closer cooperation between the Euro-Mediterranean partners. A Euro-Mediterranean youth exchange programme should therefore be established based on experience acquired in Europe and taking account of the partners' needs; this programme should take account of the importance of vocational training, particularly for those without qualifications, and of the training of organizers and social workers in the youth field. The European Commission will make the necessary proposals before the next meeting of Euro-Mediterranean Foreign Ministers.

## Exchanges between Civil Societies

Senior officials will meet periodically to discuss measures likely to facilitate human exchanges resulting from the Euro-Mediterranean partnership, especially those involving officials, scientists, academics, businessmen, students and sportsmen, including the improvement and simplification of administrative procedures, particularly where unnecessary administrative obstacles might exist.

The Euro-Mediterranean partnership must contribute to improving the living and working conditions and increasing the employment level of the population in the Mediterranean partner States, in particular of women and the neediest strata of the population. In this context the partners attach particular importance to the respect and promotion of basic social rights. To that end, actors in social policies will meet periodically at the appropriate level.

## Health

The partners agree to concentrate cooperation in this area on:

- action on raising awareness, information and prevention;
- development of public health services, in particular health care, primary health centres, maternal; and child health care services, family planning, epidemiological supervision systems and measures to control communicable diseases;
- training of health and health-administration personnel;
- medical cooperation in the event of natural disasters.

## Migration

Given the importance of the issue of migration for Euro-Mediterranean relations, meetings will be encouraged in order to make proposals concerning migration flows and pressures. These meetings will take account of experience acquired, inter alia, under the MED-Migration programme, particularly as regards improving the living conditions of migrants legally established in the Union.

## Terrorism

### Drug Trafficking, Organised crime

Fighting terrorism will have to be a priority for all the parties. To that end, officials will meet periodically with the aim of strengthening cooperation among police, judicial and other

authorities. In this context, consideration will be given, in particular, to stepping up exchanges of information and improving extradition procedures.

Officials will meet periodically to discuss practical measures which can be taken to improve cooperation among police, judicial, customs, administrative and other authorities in order to combat, in particular, drug trafficking and organised crime, including smuggling. All these meetings will be organised with due regard for the need for a differentiated approach that takes into account the diversity of the situation in each country. Illegal Immigration.

Officials will meet periodically to discuss practical measures which can be taken to improve cooperation among police, judicial, customs, administrative and other authorities in order to combat illegal immigration.

These meetings will be organized with due regard for the need for a differentiated approach that takes into account the diversity of the situation in each country.

## **V. Institutional contacts**

### **Euro-Mediterranean Parliamentary Dialogue**

An Inter-Parliamentary Conference on Security and Cooperation in the Mediterranean was held in Valletta from 1 to 4 November 1995. The European Parliament is invited to take the initiative with other parliaments concerning the future Euro-Mediterranean Parliamentary Dialogue, which could enable the elected representatives of the partners to exchange ideas on a wide range of issues.

### **Other institutional contacts**

Regular contacts among other European organs, in particular the Economic and Social Committee of the European Community, and their Mediterranean counterparts, would contribute to a better understanding of the major issues relevant in the Euro-Mediterranean partnership.

To this end, the Economic and Social Committee is invited to take the initiative in establishing links with its Mediterranean counterparts and equivalent bodies. In this context, a Euro-Mediterranean meeting of Economic and Social Committees and equivalent bodies will take place in Madrid on 12 and 13 December.

المرجع:

[http://www.euromedrights.net/arabic/barcelona-process/barcelona\\_declaration.html](http://www.euromedrights.net/arabic/barcelona-process/barcelona_declaration.html)





الشراكة العربية الأوروبية (المتوسطة)  
سياسياً واقتصادياً

أعداد الطالب: د. محمد حليم الخالدي

المراجع: د. عبد العزيز عياد

2004